

YILUN WEN XIE ZUO DAO YIN

议论文写作导引

吴 祖 兴

清华大学出版社

内 容 简 介

本书以最能体现议论文基本特点的评论写作为例,从结构分析入手,按基本议论、议论的扩充、议论的深化三个阶段,循序渐进地讨论文论的写作方法。其中每个阶段都包含范文分析、写作要点归纳、习作讲评三部分。读者阅读本书可逐步了解议论文的结构特点、写作方法以及别人提供的经验教训。这是一个新的知识系统,是议论文写作研究上的一个新的探索。

本书所用的范文均为近年来发表于报刊上的评论佳作,极富时代气息。书中的习作大多选自作者所任教的北京大学附中及北京大学东语系学生的作文,颇有参考价值,本书语言流畅,当令阅读者不乏兴味。

本书可供中等文化水平的青年阅读,亦可作为高中写作训练教材使用,作者在辅导北大附中学生高考复习时曾数度使用本书,取得良好效果。

议 论 文 写 作 导 引

吴 祖 兴

☆

清华大学出版社出版

北京 清华园

北京市昌平环球科技印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

☆

开本: 850×1168 1/32 印张: 6³/₈ 字数: 170千字

1988年9月第1版 1988年9月第1次印刷

印数: 00001—15000

定价: 1.95元

ISBN 7-302-00240-0/H·13

前 言

近几年来，有关议论文写作的书籍已出版了不少，指导议论文写作的系列训练也设计得精彩纷呈，这些已给初学写作者以不小的帮助。本书拟在此基础上作一新的探索，即根据理论与实践相结合的原则，循序渐进地引导习作者，培养基本的议论能力，写好基本议论文。

议论文是一个相对于记叙文、说明文、应用文的大文体概念，议论文本身还可分评论、杂文、学术论文几种。其中，评论最能体现议论文的基本特点，也是当前应用最广的议论文体，所以本书主要讲评论的写作。

本书根据议论文的结构特点，把议论写作分成基本议论、议论的扩充、议论的深化三个练习阶段，每个阶段均由范文、写作要点归纳、习作讲评几部分组成，作者希望读者在阅读本书过程中一步步地了解议论文的结构特点，了解他人如何展开议论的一些方法以及习作者有代表性的经验教训。

书中的范文选自近几年来报刊发表的评论文章，习作绝大部分选自作者所任教的北京大学附属中学及北京大学东语系学生的作文，也有少量选自《作文通讯》，作者对提供以上文章的刊物及作者谨表深切的谢意。

本书在最初构思时曾得到章熊老师的指导与鼓励，草稿完成后曾由北京外语学院鲁宝元老师校改一遍，出版过程中又得到编辑同志大力协助，作者对以上同志均表示深切感谢。

本人知识才力有限，书中难免有错误疏漏，切盼读者批评指正。

作 者

1341.06-00

目 录

一、学写议论文要循序渐进·····	1
二、短评·····	3
三、短评的结构·····	9
四、论题·····	15
五、论点·····	21
六、引论·····	28
七、分论·····	38
八、结论·标题·····	48
九、习作与评议之一·····	59
十、评论·····	75
十一、习作与评议之二·····	89
十二、议论的深化·····	121
十三、习作与评议之三·····	134
十四、驳论·····	150
十五、习作与评议之四·····	163
十六、议论的语言·····	179

一、学写议论文要循序渐进

要学写议论文，首先要明白什么是议论文。

所谓议论，就是人们对所触及的事物发表自己的看法。一个有正常知觉的人，对生活中接触到的事物总会产生各种各样的看法，有的看法并未讲出来，这就是“在肚子里”议论，古人把这称为“腹议”。有的把它讲出来了，这就成了议论，也有的把它写成了文字，这就成了议论文。

这样看来，议论是人皆有之，而议论文呢，也应该人人会写，只要他会把语言写成文字就行。

然而实际情况却不是这样，有的人逢事就能议论一通，说得头头是道，但是却未必能写成真正的议论文章，因为文字议论与口头议论是不一样的，口头议论时可以借助说话人的语气、表情，手势等多种表达手段，把自己的看法说清楚，但是文字议论就没有这么多的表达手段可资利用，只能用白纸上的黑字来表明看法。为了把这种看法表达得正确、清楚，而且使人爱读，议论文的写作就必须遵守一些约定俗成的规则，就必须运用一些行之有效的办法。

要掌握这些规则和方法，光靠记住一些条文是不行的，必须经过长期的实践才能掌握它们，而且这种实践必须是读写结合的，是循序渐进的。

当前，有许多中学生怕写议论文。他们虽然思想活跃，思路灵活，对许多事物都已有了自己的看法，而且已记住了议论文的三要素（论点、论据、论证方法），懂得了一些基本的议论方法，但是一到写作时却不会展开议论，不是无话可说，便是有话

无从说起，只能填空式地为论点罗列论据，使文章成为论点论据的生硬拼凑。造成这种现象的原因就是因为他们只记住了议论文写作的条条，而未经过充分的循序渐进的读写实践。

我们知道，在小学阶段，学生们的写作训练以记叙文为对象，他们的训练是循序渐进的、读写结合的。他们从最简单的记叙文读起，从最简单的记叙文写起，无论在理论上还是实践上，他们经历过一个比较完整的由浅入深的训练过程。议论文则不然，同学们进入中学后才开始写议论文，这时作为学习范文的课本中的议论文已是大理理论家的文章。如初一两册课本（82年版）中有四篇议论文：毛泽东的《纪念白求恩》、《继续保持艰苦奋斗的作风》，吴晗的《谈骨气》、胡绳的《想和做》。这些文章的篇幅虽然不很大，但它们议论的问题复杂，文章中的思想深刻，议论的方法也是各有特色的。对初一学生来说，它们只宜作为思想教育的教材用，作为议论文教材并不理想。在这些文章中，各种议论文的特点都是高层次的，同学们要领会其中思想内容已非易事，模仿它们的写法自然更难。问题恰恰就发生在这儿，中学生写议论文却正是以此为起点，他们在学习这类范文的基础上动笔写议论文，这个起点太高了。就象中学生模仿国家队打球一样，在他们所见所练之间有着一段不小的空白。正是这个空白，使这些同学在写作时先天不足，所以动笔时因困难重重而力不从心。

因此，对习作者来说，要写好议论文，就应按照循序渐进的原则，通过认真的读写练习逐步地掌握议论文的写作规则与方法，也就是逐步地培养自己的议论能力。古人说：“欲速则不达”，一蹴而就的写作诀窍是没有的。

二、短 评

既然我们要循序渐进地学写议论文，那么，我们从哪儿开始呢？

我们可以从读写短评开始。

（一）什么是短评

我们现在说的议论文，其实是个含义很广的文体概念。一般来说，它包括评论、杂文、学术论文三类文章。

评论，这是运用逻辑推理的方法对现实社会生活中各种事物、现象进行议论说理的文章。它又可分为政治评论、思想评论、文艺评论等几类。杂文，它同样是对现实社会生活中的各种事物、现象进行议论说理的文章，但它在议论中更多地采用了文艺手法，所以也被称为文艺性议论文。学术论文则是在某一专业知识领域内表述对某些问题看法的文章。我们一般所说的议论文，是指在报刊上常见的评论文章。

我们学写议论文，最主要的是学习如何运用逻辑推理的方法议论事物，这是最基本的议论能力。就是对写杂文或学术论文来说，这种能力也是必备的。这样我们的目标就明确了，我们学写议论文的内容就是学习写评论。

短评，顾名思义，它是评论中篇幅较短小的文章，一般来说，五百字以下的评论都可称为短评。世界上最短的评论只有一句话，那是奥地利《快报》发表的一篇评论美国电影《戴斯蒙医生的十三个牺牲品》的文章，通篇的一句话是“我是第十四个。”

显然，这句话指出了该部电影只是毫无价值的欺世之作，它将使每个观众成为它新的“牺牲品”。这样这句话就成了一种很尖刻的批评。当然，这样的短评是在观众对文中的根据不言自明的情况下出现的，它是短评中的一个特殊例子。

我们一般常见的短评，二三百字的居多，象《人民日报》上的《今日谈》，《北京晚报》上的《一夕谈》，其中文章多属短评。

哑巴卖刀的启示

王 永 安

昆明市北门街口有个哑人卖菜刀。只见他将晒衣服用的铁丝垫在钢板上，象切韭菜一样嚓嚓切断，扬起刀口让顾客看，完好无缺。在惊叹声中，哑人又拿起其余的菜刀，轮番表演。围观者你买一把，我买一把，不一会儿，刀卖光了。

哑人卖刀的诀窍在于用事实说话。如果卖刀的不是哑人，不作刀斩铁丝的表演，而是一个伶牙利齿的推销员，只在那里口若悬河地大讲他的菜刀如何削铁如泥，怕未必能收到哑人卖刀的效果。

这篇短评发表于1982年10月6日《人民日报》的《今日谈》专栏。它只有二百来字，以昆明街头哑巴卖刀的事作例，说明推销产品或作宣传的最好诀窍：“在于用事实说话。”文章虽短，但它是用了逻辑推理的方法对我们现实社会中的一个现象进行了议论，并且发掘出了蕴含在这个现象中的一个朴素的真理，所以它是典型的评论文章。“麻雀虽小，五脏俱全”，这篇小小的短评中包含着一般议论文的基本特点，所以它是最简单的议论文。

我们学写议论文从写短评开始，就是从最简单的议论文开

始，学写这种短文的好处很多，由于它内容单一，篇幅短小，在选材、布局谋篇上不必花费很多精力，作者可以集中力量进行议论能力的训练。还因为它字数少，就象水落石出一样，我们在训练中容易从中发现写作中的毛病，更有利于改进与提高。

(二) 短评的特点

要写作短评，我们就应该对短评的特点有个概括的了解。

作为议论文来说，短评有以下三个特性：

1. 强烈的针对性

古人说：“文章合为时而作，诗歌合为事而著。”作为议论现实社会生活的短评当然尤要如此。它的写作一定要有明确的针对性，即为了解决现实生活中某一问题而写，这就是所谓的“有的放矢”。

其实，短评本身就是“时事”的产物，我国近代写作短评的最早的人是梁启超，清朝末年，他在日本办了《新民丛报》，他在此报上写了很多短评，以介绍世界新潮流，评论国内时事。这在揭发满清当局的腐败，启迪中国人民求进步求变革上起过很大作用。例如，有一次针对慈禧太后在八国联军侵华之后竭力讨好洋人的丑恶表现，他写了一篇短评，全文如下：

奴隶与盗贼

梁 启 超

自回塞后，保护外人之懿旨不下二三十次；视于无形，听于无声，诚如孝子之事父母矣。公使夫人偶遭儿童指目，辄欲拿拷治罪；一教士之受辱，辄下罪己之诏；何其恭顺一至此盛也！民间如顺从朝旨乎，则奴隶而已矣。奴隶尤可，两重奴隶，何以堪之！如稍有不屈乎，

则盗贼而已矣。盗贼犹可，两重盗贼，何以堪之！今日为中国百姓者，奴隶盗贼，二者必居一是。呜呼！何为我至于此极也？悲夫！

这篇短评一共一百五十四个字，列举了清政府对帝国主义奴颜婢膝的丑状，然后进行分析议论，指出了老百姓的苦况：如顺从清廷，就成了“两重奴隶”；如稍有反抗，就成了“两重盗贼”，中国的老百姓“二者必居一是”。这真是苦到了极点。寥寥数语，把清廷卖国求荣，使百姓悲苦不堪的本质揭露得入木三分，并且表达了中国人民不可抑制的悲愤。可以想见，在辛亥革命前夕，这样的评论必然对民众起了极大的启发作用。

在四化建设中的今日中国，短评在参与社会生活中起着历史上从未有过的巨大作用。现在，众多的报章杂志、电台电视、黑板报等都为短评提供了广阔的发表天地，而党和人民群众对人民意见的支持又使短评发挥着最大的“社会效益”。例如，1984年报纸曾对当年电视转播的春节联欢会发表过一些短评，中央电视台立即在报上作了认真的总结，在1985年的春节联欢会上作了改进。北京市民在晚报上写了批评广东“万宝牌”电冰箱的短文后，该电冰箱厂立即停产整顿。这样的例子在现实生活中是举不胜举的，而在促进精神文明建设上，短评所起的作用就更无法估计了。

2. 一定的理论性

前面说过，议论就是人们对某些事物说明看法。一般来说，“看法”中包含两种内容：一是人们的感受，一是人们的认识。你认为某一事物好，你喜爱它，这是感受；你知道某一事物好在哪里，你为什么喜爱它，这就是认识。有了认识就是明白了该事物中的道理。如果是口头议论，议论者谈谈对某些事物的感受是完全可以的，但如果是议论文章，光谈感受不说出作者对事物的认识那就不够了，那就是在议论中“不讲道理”。记叙文记事重

在以情感人，议论文论事要以理服人，不讲出道理的议论文严格来说已失去了议论的真正意义。扼要、清楚地讲出事物的道理，这就是评论必须具备的理论性。

就拿《哑巴卖刀的启示》来说，作者在文中并不是单纯赞扬哑巴卖刀的方法如何巧妙，并不是单纯表明他对这一事物的兴趣，而是指出哑巴卖刀的诀窍“在于用事实说话”，也就是常说的“事实胜于雄辩”的意思。这就是讲出了事物中的道理。

议论文中有了这样的道理，就是有了理论性，这样的文章就不再是就事论事的了，它能把某一个别事物中的道理提供给读者，来帮助认识其它同类事物，以指导我们的实践。还拿哑巴卖刀来看，我们明白了其中诀窍，也就懂得了一切宣传性工作的诀窍，都应让“事实说话”，这才会取得好的效果。议论文要真正发挥“社会效益”，它的“诀窍”也就在这里。

3. 严密的逻辑性

议论文要以理服人，除了说的道理本身要正确之外，道理还必须说得清楚，说得有根据，合乎情理。这就是说，要有逻辑性。

所谓逻辑性，简单地说，就是思维的规律性。对短评来说，所谓的有逻辑性就是指在议论中用词准确，讲出道理，判断恰当，根据充分，论证中有正确的推理过程。不言而喻，我们一般对文章的要求，如“语句连贯”、“思路清楚”、“意思上前后一致，不发生矛盾”等也都是这个意思。

就拿前面引用的梁启超的《奴隶与盗贼》来看，这篇短评就有很严密的逻辑性。如文中对慈禧的揭露十分尖锐，对中国人民当时的处境揭示得十分深刻，有些提法令人触目惊心，震聋发聩，但它们都是有根据的，都是根据确凿的事例步步推理得出的。因为回銮后保护外国人的“懿旨”不止下了二三十道，所以才说清廷媚外已如“孝子之事父母”，正因清廷对洋人形同“孝子”，“恭顺一至此盛”，所以中国人民如“顺从朝旨”，就成了“两

重奴隶”，不顺旨就为不屈，“稍有不屈”，就成了“两重盗贼”。所以当时中国的百姓“奴隶盗贼，二者必居一是”。文章中的推理就是这样步步相承，丝丝入扣，所以各种判断、结论的得出都显得恰如其分，令人心服口服。

一切议论文章只有有了严密的逻辑性才有说服力。斯大林曾赞扬列宁的文章和演讲中有着“不可战胜的逻辑力量”，它能“紧紧地抓住听众，一步一步地感动群众，然后就把听众俘虏得一个不剩”（斯大林：《论列宁》、《斯大林全集》第六卷）。他还说“列宁演说中的逻辑好象万能的触角，用钳子从各方面把你钳住，使你无法脱身”（引文出处同上）。当然，短评由于字数所限，文中不可能有大量的论证和推理，但它要求作者的思路必须是正确的、清楚的，文中的每一句话必须是有根据的，是恰如其分的。

三、短评的结构

梁启超说过，学习写文章可以从掌握文章结构入手。这个方法对于议论文的写作最为适用。因为一般的议论文在结构上有共同的规律，即有一个反映人们议论过程的规律，习作者掌握了这个规律，不仅在写作时便于布局谋篇，而且能把自己的看法表达得更清楚，更易被人理解。

那么，议论的一般过程是怎么样的呢？

前面说过，所谓议论，就是人们对某些事物发表看法。这样看来，议论是由某些事物引起的，议论是针对这些事物而发。那么，这些事物就成了议论的题材，而这些事物中被议论的问题就成了论题。这样，一个完整的议论基本上包含两部分：一是论题，另一个是对这论题的看法。一般的议论过程也就包含着两个阶段，提出论题与说明论题的阶段。由于人们习惯上在说明问题后还要略加总结，以便使自己的看法更加突出，更加鲜明。于是，这两个阶段之后还有个总结阶段。这样，典型的议论过程就分成了提出论题、说明论题、总结论题三个阶段。

这样的议论过程实际上是人们认识事物过程的反映，人们认识事物也有这么三个阶段：发现问题阶段、认识或解决问题阶段、总结阶段。

根据以上的议论过程，议论文的结构就分成了相应的三部分：

1. 引论部分，即提出论题的部分，是议论的开端；
2. 分论部分，或称本论部分，是说明或解决论题的部分，是议论的主体；

3. 结论部分，总结论题部分，是议论的终结。

短评是议论文的一种，它的结构当然具有同样的特点，但是由于它篇幅短小，段落变化不一，在结构上就会出现不同的划分方式。

例 1

一篇好文章

文 哲

人民日报5月3日第二版发表的读者来信《是王府井带了好头吗？》，是一篇好文章。好在哪里？

第一，实事求是地指出在商店延长营业时间方面，西安比北京做得好。信中列举的事实，有根有据，令人信服。

第二，指名道姓地批评了北京市工作中的缺点。作者认为“北京市有许多方面确实值得各地学习”，但就上述问题来说，“北京做的并不好”，“全国有不少城市比北京做得好”。

第三，不讲情面地将了商业部有关方面领导一军。“一些领导同志身居北京，不下来调查研究，对全国情况不了解，难免作出不切合实际的结论。”

近来报纸上的批评多起来了，但仍不乏那种用钝刀子割肉的文章，用“模糊语言”批评“某地”、“某单位”、“一位负责人”。读到这篇来信，令人耳目一新。

整党中不是提倡严肃认真地开展批评和自我批评吗？不是要讲真理不讲面子吗？我看这篇文章符合上述要求，因此为之叫好。

（1984年5月24日《人民日报》）

这篇短评内容比较丰富，段落多，因此能清晰地体现一般议

论文的结构特点。

第一自然段提出了《人民日报》上发表的《是王府井带了好头吗？》是篇好文章，并问“好在哪里？”这就为全文提出要议论的问题，这部分即为引论部分。

第二自然段到第四自然段分条说明这篇文章的好处何在，第五自然段是将此文与其它同类文章比较。这四段就是说明论题的部分，也就是分论部分。

第六自然段是全文的总结，它是结论部分。

例 2

愿“少见的事”多起来

陈剑光 徐友金

翻开近日报纸，颇多感叹：过去少见的事，现在多起来了。你看，总理坐民航班机；省长站柜台卖菜、扫大街；市委副书记深入陋室访问普通群众家庭；城建局长自愿当一年“厕所局长”，下决心解决群众上厕所的问题……读罢这些消息，令人钦佩、振奋。

党风、领导作风如何，直接关系到党与人民群众的联系，影响着人民群众的信念和斗志。在贯彻落实六中全会精神、下大气力扭转党风和社会风气的时候，这些领导同志从自己做起，从一件一事情做起，为广大干部带了头，使人民从中看到了端正党风的希望，更加坚定了跟党走决心和克服困难的信心。

愿“少见的事”多起来！这是人民的期望，是每一个肩负重任的领导干部不负众望的实际行动。

（1981年9月13日《人民日报》）

这篇短评共三个自然段，每一段依次是议论结构中的三部

分。如第一段列举出从报上见到的一系列在过去属于“少见的事”，并说这些消息“令人钦佩、振奋”，为什么会这样呢？这就为议论提出了论题，这就是引论部分。

第二自然段即针对论题说明为什么这些消息令人钦佩、振奋，那是因为领导同志带头从自己做起，使人民“从中看到了端正党风的希望，更加坚定了跟党走的决心和克服困难的信心”，这就是说明论题的分论部分。

第三自然段是作者提出的希望，希望这种“‘少见的事’多起来”，这是总结论题的结论部分。

这种三段式的短文是短评中最常见的，它是典型的短评结构形式。

例3

学而优则“侍”

苏 泰

一名牌大学的大学生佩戴着校徽，愉快地去为顾客服务，实在是他们思想上已经把自己视为我们社会里的一名普通劳动者的证明。

大学生在咖啡厅里微笑着去“端盘子”，正是他们清除了封建遗毒，放下了架子的表现之一。从这个意义上说，乐于“侍”者，正是“学而优”的表现之一。如果“学而优则侍”成了我们社会的新风尚，一切知识和智慧都用来为人民服务、为他人服务，端盘子的大学生成为博士、硕士……之类的专家学者以后，慷慨无私地把自己的专业知识端在盘子里去献给人民，那么，我们的社会主义道德风尚就一定能够发扬光大，我们就一定能够从社会生活的各个方面克服各种腐朽思想道德的影响。

（1987年1月25日《人民日报·海外版》）

这篇短评共两个自然段，自然不可能再以段落的形式体现出完整的议论结构部分，严格地看，这类短文应该说已经省去了结论部分。但仔细地观察一下，我们还是可以从中发现三部分结构的痕迹。

首先，不用说第一自然段是引论部分，提出论题：大学生参加服务工作是他们在思想上把自己看成了普通劳动者的证明。

第二自然段即针对这论题展开议论，基本上是分论部分。但这一段在意思上又一分为二。前面一半说明大学生端盘子的意义，是对论题的阐明；“如果”以后一个长复合句，用假设进行推理，说明如果这种做法成了“社会的新风尚”以后，我们的社会就能从“各个方面克服各种腐朽思想道德的影响”。后面这一长句是对前一部分的进一步发挥，这同样是对议论的总结，在文中起着“结论”的作用。

我们再回忆前面的《哑巴卖刀的启示》，这篇短评同样是两个自然段，与本文存在着相同的结构现象。它的第二自然段虽只有两句，但前一句重在说明论题，后一句重在总结，全文仍有着议论三阶段的痕迹。

例4：

有感于“高射炮打蚊子”

王 文 浩

我国民间有高射炮打蚊子——大材小用之说。这条新歇后语的含义除了“大材小用”之外，还包含“过分浪费”的意思。而我们身边“高射炮打蚊子”者确实有之。如某青年结婚，与新娘家仅距百米远，新郎用几分钟便可同新娘步入洞房，然而却雇用“皇冠”转上几十公里，“时髦”一番；有的单位召集一二十人的小型会议，却也要设主席台，张贴标语，安扩音器、录音设备