

社会学原理

〔南〕斯·布里舍里奇著

東方出版社

社会学原理

〔南〕斯·布里舍里奇 著

贾春增 陆文祺 王 森 译

东方出版社

Prof. dr. Stjepan Pulšelić
OSNOVE SOCIOLOGIJE
XI dopunjeno izdanje
«INFORMATOR» IZDAVAČKA KUĆA,
ZAGREB, 1978.

根据南斯拉夫萨格勒布信使出版社1978年修订第十一版译出

社 会 学 原 理
SHEHUIXUE YUANLI

〔南〕斯·布里舍里奇 著
贾春增 陆文祺 王 森 译
东 方 出 版 社 出 版
北京朝阳门内大街166号
新 华 书 店 发 行
文 字 六 〇 三 厂 印 刷

850×1168 毫米 32开本 9.5印张 227,000字
1986年5月第1版 1986年5月北京第1次印刷
印数 0,001—4,700

书号 2453·2 定价 1.60元

内 部 发 行

CH 0124/20/11

出版说明

南斯拉夫萨格勒布大学教授斯捷潘·布里舍里奇博士在长期从事社会学教学和研究的基础上，撰写了供南斯拉夫高等学校作为教科书之用的《社会学原理》一书，该书于1963年初版问世，至1978年已出了增订第十一版。

南斯拉夫社会学在第二次世界大战以后，经历了几十年的发展，现在已成为一门比较发达的学科，在整个社会科学中占有重要地位，是高等学校学生必修的一门主课。南斯拉夫社会学曾在社会学的研究对象、社会学同历史唯物主义的关系这个问题上进行了较长时期的探讨；到1956—1957年这个问题已基本上取得一致认识。作者布里舍里奇的观点很有代表性，影响较大。在这里需要指出一点：绝大多数南斯拉夫社会学家认为历史唯物主义是所有社会科学的一般理论和方法，而不是一门独立的学科。

我国理论界前些年已开始恢复社会学研究。为了使我国理论工作者能够了解国外社会学发展的动态，有必要翻译介绍一些国外社会学著作。我们节译出版布里舍里奇的《社会学原理》，就是给我国读者提供南斯拉夫社会学的研究资料。这个节译本的篇幅约占原书的一半。原书中的有些章节，因其基本内容与历史唯物主义重复较多，故略去未译。

作者布里舍里奇所阐释的观点，与我国理论界的观点不尽一致。希望读者注意对照、分析、鉴别。

《社会学原理》原书共十二章，这个节译本的目录是按删略后的顺序编排的。

C91
4686

内部发行



书号 2453·2

定价 1.65 元

目 录

第一章 社会学的对象和方法	1
一、 社会学的对象	1
1. 关于社会学概念的争论和碰到的困难	1
2. 社会学的对象	4
3. 社会学与历史唯物主义的关系	7
4. 社会学与其他科学	9
二、 社会学的方法	12
1. 几点说明	12
2. 方法的概念及其基本类别	15
3. 社会学的专门方法	20
4. 资料的收集	22
5. 科学解释法	31
第二章 社会学思想发展概要	33
1. 关于社会的科学的先驱	33
2. 社会学的诞生	43
奥古斯特·孔德	43
马克思—恩格斯及其拥护者	46
第三章 关于社会学的基本观点	55
1. 地理论	55

2. 机械论	61
3. 生物论	65
4. 人口论	74
5. 心理论	79
6. 社会学中的形式主义学派和描述学派	85
7. 功能主义	89
8. 结构主义	97
9. 实证主义	101
10. 现象学派	105
11. 历史唯物主义	107

第四章 社会和规律的规律性118

一、社会的概念	118
1. 自然界与社会	118
2. 社会的概念	120
3. 社会的成分	122
4. 社会联合体	129
5. 社会过程	130
6. 社会关系	133
7. 社会规则	134
二、社会生活的规律性	137
1. 规律的概念	137
2. 规律性、偶然性、自由	144

第五章 人类社会的起源和发展147

人类社会的起源	147
人类社会的发展	148
共产主义社会经济形态	149

1. 社会主义社会	149
2. 社会主义是一个世界进程	152
3. 国际工人运动中的修正主义	158
4. 社会主义的矛盾	161
5. 共产主义的高级阶段	166
第六章 社会经济基础和社会结构	170
一、社会经济形态的概念	170
二、社会经济基础	175
1. 经济基础的概念	175
2. 生产力和生产关系之间的对立与统一	181
3. 所有制及其形式	185
4. 不可调和的矛盾和可以调和的矛盾	187
5. 历史在运动中前进	189
三、社会的社会结构	192
阶级	192
1. 阶级的产生	192
2. 阶级的概念	193
3. 基本阶级和非基本阶级(中间阶级、过渡性阶级)	203
4. 阶级斗争——阶级社会发展的基本杠杆	217
5. 阶级社会向无阶级社会过渡的历史条件	220
第七章 社会的上层建筑	228
法律-政治的上层建筑	228
一、国家	228
1. 国家的起源	228
2. 国家的定义和基本职能	231
3. 国家的形式	234

4. 现代国家	237
5. 官僚主义	244
6. 技术统治主义	246
7. 国家的消亡	247
8. 官僚主义和自由主义之间的关系	255
二、政党	257
1. 政党的性质	257
2. 政党和阶级的关系	261
3. 民主和政党	263
4. 政党的类别	265
5. 政党的体制	268
第八章 个人和社会	270
1. 原始社会中的个人	271
2. 阶级社会中的个人	272
3. 共产主义社会中的个人	278
4. 马克思的异化理论	284
5. 马克思主义关于人的本质的观点	295

第一章

社会学的对象和方法

一、社会学的对象

1. 关于社会学概念的争论和碰到的困难

的确，没有一门社会科学象社会学这样，就它的对象和概念、就它的方法 and 意义，进行过这样多的争论。对于上面这些问题，尽管还会有许多不同的观点和相反的意见，但总可以察觉到各种不同立场的接近、它们局部上的一致，以及谋取妥协解决的趋向。

在社会学有争议的问题中，争论最大的是关于社会学的对象问题。下面我们就会看到关于这个问题的各种各样的定义。比如，杜克海姆与他的学生和后来的同事莫斯和福科内，都把社会学看作是关于人类社会的科学，它的任务是研究社会现象，也就是研究人类群体、它们的运动及其表现。^①弗勒耶认为，社会学是研究社会现实的科学，人们的生活方式或一定方式的生活构成了这种社会现实。^②鲍格达斯坚持认为，社会学是研究人们共同生活中表现出来的集体行为和个人行为的科学。^③布莱认为，社会学是研究

① 莫斯和福科内：《论社会学》，社会学丛书，贝尔格莱德，1940年塞文版。

② 弗勒耶，《社会学导论》，萨格勒布，1944年塞文版，第16页。

③ 鲍格达斯：《应用社会学入门》，萨格勒布，1941年塞文版，第11页。

共同生活产生的现象的科学。^④ 斯莫尔认为,社会学是研究社会过程的科学。路透认为,社会学是研究社会资料的科学。麦克艾弗认为,社会学研究社会关系。扬认为,社会学研究人们的行为。古尔维奇认为,社会学研究各社会阶段的社会现实。^⑤ 冯维瑟认为,社会学研究社会过程与社会关系。^⑥ 沃德认为,社会学研究社会活动,^⑦ 等等。我们不想对所有这些定义进行评论,因为这样会使我们远离主题。

总而言之,关于社会学的定义很多,几乎每一个社会学家都有自己的说法。在这种情况下,要想找到为每一个从事社会学的人都感到满意的说法是不可能的。因此,有的社会学家放弃了对社会学定义的探讨,他们认为,“社会学家所做的工作就是社会学”,或者“社会学家对于社会学这个术语的理解就是社会学。”^⑧

关于社会学的对象存在着完全相反的两种观点。一种观点认为,社会学对于现有的部门社会科学来说是多余的,因为这些部门社会科学总合起来研究着社会生活的一切领域,已没有社会学的位置,它们分享了社会学的研究对象。同这种否定的、不要社会学的观点相对立,存在着一种泛社会学观点。这种观点把一切社会现象,不论其类别,也不管它们所在的领域和活动的范围,统统看作是社会学的对象。此外,还存在着第三种所谓中间立场,在它们看来,那些还没有成为其他部门社会科学研究对象的社会现象都是社会学的对象。

对“社会学”这一术语过去有争论,今后也还会有分歧。第一

④ 布莱:《社会学是什么?》社会学丛书,贝尔格莱德,1940年塞文版,第12页。

⑤ 古尔维奇:《社会学的迫切任务》,巴黎,1950年法文版,第7页。

⑥ 冯维瑟:《一般社会学体系》,慕尼黑,1933年德文版,第101页。

⑦ 沃德:《纯正社会学》,法文版,第16页。

⑧ 科拉奇:《马克思和现代社会学》,贝尔格莱德,1962年塞文版,第22页。

个使用这一术语的孔德，是想用“社会学”代替先前“社会物理学”的名称，但这遭到了他的同事与信徒们的反对，因为他们认为这个新的说法是杂用外来语。^⑧马克思主义者长期以来拒绝使用“社会学”这个名称，是因为开始它同社会学的实证主义方向相联系的缘故。在马克思主义者当中，拉布里奥拉在他《论历史唯物主义》^⑨一书中第一个使用了社会学这个词。他认为，用“社会学”这样一个词比用“关于社会的科学”这样三个词简便得多。今天，社会学这个术语在马克思主义者当中越来越常用了，之所以出现这种情况，是因为社会学越来越失去了实证主义的意义。

围绕社会学的对象和社会学的概念的争论——可以说还有围绕社会学的方法和社会学的意义的争论（关于这一点以后还要讲）——有多种多样的原因。人们经常强调，这种状况首先是由于社会学作为一门独立的科学还年轻造成的。虽然社会学存在的时间相对地短这一点是造成这些分歧的一个原因，然而把一切都归结于这一点或把这一点看成是决定性的因素，那是不正确的。社会学进入科学机关和大学的社会科学系较晚（特别在那些教条主义、形式主义和文牍作风盛行的地方），这个事实也促成了上述情况。比如在从前的南斯拉夫，法律系一般不讲授社会学，即便是个别地方偶而开设这门课，也不作为必修课。社会学的不同观点以及对它所起作用的不同看法，同样是造成分歧的一个原因。不断增多的所谓部门社会学，也在某种程度上助长了这种分歧。在影响认识社会学对象和社会学概念的各种因素中，还应当指出从事社会学研究工作人员的阶级归属和阶级意识不同这个因素。现代社会的不同阶级对社会学提出了各自的特殊要求。

⑧ 科拉奇：《马克思和现代社会学》，贝尔格莱德，1962年塞文版，第30页。

⑨ 拉布里奥拉：《论历史唯物主义》，贝尔格莱德，1958年塞文版，第70页。

2. 社会学的对象

现有的全部科学分为两大类：自然科学和社会科学。这个分类着眼于各个学科研究的领域或范围的不同。自然科学研究自然界，社会科学研究人类社会。自然界有很多领域，每个领域都有自己的规律，因此自然科学有很多分科。每一门自然科学都研究自然界的某一专门领域，确定其特有的规律，研究物质运动的各种形式。例如，植物学研究植物，动物学研究动物，矿物学研究矿物，天文学研究天体的运行，等等。力学和天文学同其他自然科学相比，所研究的是较为简单的物质运动形式。

人类社会是一个极其复杂的整体。要想认识这个整体，首先要认识它的各个组成部分。这些组成部分的数目又非常之大，所以社会科学的门类也非常之多。每门社会科学研究社会生活的某一领域，社会现实的某一部分，揭示其内部的特殊规律。比如政治经济学研究物质资料的生产、交换、分配和消费，探索它的内部规律。伦理学研究道德及道德现象的内部规律。法学研究法和法的结构，等等。任何一个社会，就其基本结构来说，都是由经济基础和上层建筑组成的，所以部门社会科学研究的对象不是经济基础的某个领域，就是上层建筑的某个部分。除部门社会科学外，还有部门历史学，如法学史、经济学史、文学史、艺术史等等。部门历史学按时间的顺序指出和描述某一领域中发生的具体的、不重复的、表露出来的事件。我们上面提到的除历史学以外的所谓理论社会科学，它们不是停留在事物的表面，而是深入到事物的内部，深入到那些看不见的内部规律中去，因为正是这些规律引起了作为历史学家研究对象的外部事件。各部门历史科学和各部门理论科学是彼此相联、紧密相关的。也就是说，部门历史学为相应的部门理论科学提供作出一般结论、进行概括和抽象的具体情况、资料和证

据。某些国家，如雅典、罗马和德国形成的历史，为恩格斯作出关于一般国家的起源和本质的革命结论提供了资料。资本主义经济史为马克思对政治经济学进行概括提供了宝贵的资料。

除了部门社会科学(理论科学和历史科学)外，还有一般社会科学——社会学和一般历史学。社会学是研究整体社会的科学。它的任务是向我们展示社会生活的全貌，把被部门社会科学“分割”了的社会“还原”成一个整体。此外，各部门社会理论科学从一系列个别现象中抽出它们的共性，揭示其同类现象的规律，而社会学的任务是揭示所有社会现象的共性，也就是说，社会学要对各部门社会科学所取得的成果作进一步的概括。

一般历史学也属于一般社会科学，它给自己规定的任务是向我们提供一个包罗万象的人类社会整体的画面。但社会学作为关于社会的一般科学，它同一般历史学有本质的区别。一般历史学研究形式上不重复的、具体表现出来的、有因果联系的、一个接一个或一个从另外一个引发出来的个别事件，而社会学揭示的是一般规律，并且这些规律不是直接可以看得见的。社会学家研究的对象是构成全部社会生活的内在因素，而一般历史学研究的对象则是那些明显可见的外部事件，或表现为具体的战争，如科索沃战役和第一次世界大战；或表现为具体的会议和条约，如维也纳会议和凡尔赛条约；或表现为具体的个人，如凯撒和俾斯麦；或表现为具体的阶级斗争，如法国大革命和十月革命。

社会学和部门理论(概括)的社会科学之间的区别在于，部门社会科学的对象只是社会现实的一部分，而社会学的对象则是整体社会。但是，部门理论社会科学也和社会学一样，感兴趣的不是外部事件，而是内在规律。部门社会科学(理论的、概括的)把社会生活中明显的、具体的、不重复的现象留给部门历史学和一般历史学来研究。

应当强调指出,所有的社会科学,不论是一般社会科学,还是部门社会科学,不管其概括的程度,也不管是理论科学还是历史科学,它们之间都是相互联系,彼此发生着有益的影响。正如我们上面已经提到的,部门历史学为部门社会科学提供有用的历史资料,而理论(概括)的社会科学作为部门社会科学来说,离开这些资料是不可想象的。同样,社会学作为关于社会的一般科学离开一般历史学和部门历史学就会变成了无本之木。没有历史资料,社会学就成了空洞的思辨。社会学正是从大量的、具体的历史现象中,如布匿战争、伯罗奔尼撒战争、三十年战争、第一次和第二次世界大战等事例中得出关于一般战争的结论,从而加深对社会事物的认识。历史作为一门科学,它本身是不可能提供这种认识的。所以,要想达到对社会历史过程愈来愈深刻的认识,揭示社会生活的规律,并在此基础上预测社会生活未来的发展,一方面要通过历史学同社会学的合作,另一方面也要通过部门社会科学(概括的、理论的)同社会学的合作才能实现。

如果把上面提到的关于社会学的对象作一个简要的概括,我们可以这样说:社会学研究社会经济形态的产生、发展和衰亡,以及整个社会在这一过程中的发展,揭示所有社会现象或某一类社会现象的共性,从而发现社会生活各个领域之间的联系和相互影响。因此,同其他社会科学相比,社会学研究的是社会的整体,是对社会生活最高程度的概括。

把社会整体看作是社会学对象的思想,早在孔德那里就有。他认为,社会学是对社会现象的基本规律进行实证主义的研究。^①我们在A·韦伯那里也能发现用不同方式表述的同一思想。他区分出社会过程、文明过程和文化过程。社会学的任务就在于把握社

^① 孔德,《实证哲学教程》,巴黎,1908年法文版,第4卷,第132页。

会事件的总体,社会的全貌,即相互贯通的上述三个过程。弗勒耶认为,社会学的对象是“在逻辑上具有决定性意义的社会现实。”^①拉布里奥拉认为,社会学是“关于社会功能和社会变迁”的科学,^②而巴思认为,社会学是历史哲学。

社会学作为关于社会的一般科学,作为从社会的整体上研究社会的科学,它不可能研究社会生活的所有个别现象,因为任何时候都不可能做到这一点。社会学的对象只能是社会的基本问题。所以在这个意义上说,社会学是关于社会的基本科学。社会学作为关于社会的基本科学,它对其他部门社会科学来讲,是基础科学和具有指导性的一门学科。

3. 社会学与历史唯物主义的关系

在我国国内文献中,围绕社会学和历史唯物主义的关系问题进行了很多争论,最后形成了两种基本观点。一种观点认为,社会学和历史唯物主义是同一个东西,是同一门学科。另外一种观点认为,社会学和历史唯物主义是不同的学科。

认为社会学和历史唯物主义是同一门学科的人中,又有两种看法。一种看法认为,除了历史唯物主义之外不存在什么社会学,历史唯物主义应取代社会学。

另外一种看法是,有两种社会学:非科学的“资产阶级社会学”和科学的社会学,即马克思主义社会学。按照这种看法,马克思主义社会学就是历史唯物主义。

上面已经说过,还有一种观点,与那些在历史唯物主义和马克思主义社会学之间划等号的观点相反,主张对这两门学科加以区

^① 弗勒耶:《社会学导论》,萨格勒布,1944年塞文版,第16页。

^② 拉布里奥拉:《论历史唯物主义》,贝尔格莱德,文化出版社,1958年塞文版,第70页。