



# 新中國的對外貿易

變 邦 編 著

學 習 生 活 出 版 社

9950

# 新中國的對外貿易

覺 邦 編 著

學 習 生 活 出 版 社

新中國的對外貿易

變 邦 編 著

\*

學 習 生 活 出 版 社 出 版

(上海鎮興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇七八號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

\*

書號 0003

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1 1/2 字數 27,000

一九五五年七月第一版

一九五五年七月第一次印刷

印數 1—6,000

## 前 言

一九五四年春天，我有機會參加了一次關於過渡時期的對外貿易的討論。當時，爲了準備中心發言，我把平時手頭所積累的材料加以整理，又翻閱了有關這方面的書籍，才擬好發言初稿。

通過這次討論，我深深認識到過渡時期對外貿易的重大意義，看到了新中國對外貿易的偉大成就。我想，作爲一個對外貿易工作者，似乎應該把這些情況告訴大家，讓大家對新中國的對外貿易的任務政策、對外貿易在國家經濟建設中的作用等也有一個概括的了解。於是，我又把這個發言初稿作了若干增刪，以“新中國的對外貿易”爲名，予以發表。

全部工作是從一九五四年二月間開始的。中途雖經幾次改寫，但由於自己能力薄弱，因此內容不够完整、提法還欠妥當的地方恐在所難免，尙望讀者多多批評指正。

最後，這本小冊子能够出版，還應當感謝機關領導上給予我的鼓勵和支持，周圍同志們的督促和幫助。沒有這些，我是難以把它寫成的。

樊 邦 一九五五年五月二十九日

定價 一角五分

## 目 錄

|   |                                             |    |
|---|---------------------------------------------|----|
| 一 | 什麼是對外貿易·····                                | 1  |
| 二 | 兩種制度下兩種不同性質的對外貿易·····                       | 3  |
| 三 | 當前我國對外貿易的任務和政策·····                         | 12 |
| 四 | 新中國對外貿易的發展及其成就·····                         | 23 |
| 五 | 積極擴大出口能力,做好對外貿易工作,<br>為實現國家的社會主義工業化而奮鬥····· | 34 |

## 一 什麼是對外貿易

對外貿易就是一國與他國之間的商品交換，是一國與他國之間由商品的輸入(或稱進口)和輸出(或稱出口)所構成的貿易。一個國家的對外貿易包括它的進口貿易和出口貿易。各國對外貿易的總和便是國際貿易。國際間交換或買賣的商品可分為兩種，即有形商品(如原料、製成品、半製品)和無形商品(如航運、金融、保險、旅行等國與國之間的服務)。一般所指的國際貿易或對外貿易，主要是有形商品的貿易。本書所講的對外貿易也以有形商品的對外貿易為主。

對外貿易是在原始社會氏族公社間、部落間以及各民族間對外交換的歷史演進的基礎上產生的，原始的對外交換發展為對外貿易須具備以下三個條件：(一)直接交換轉為商品流通，(二)商人和商業資本的出現，(三)國家的形成。各個國家由於所處的地理位置、氣候土壤、資源礦藏的不同，由於科學技術、文化藝術傳統的不同，加以各國生產發展的程度又有差別，必然生產出數量不一、品質不同的產品，也就必須通過國與國之間商品交換的形式輸入一些需要的商品，輸出一些本國的產品，以互通有無。

對外貿易既是國與國之間商品的交換或買賣，它的性質、發展水平和作用，也就決定於一定的生產方式。封建時代的對外貿易和資本主義生產制度下的對外貿易不同，資本主義

國家的對外貿易跟社會主義及人民民主國家的對外貿易也有着根本的不同。

## 二 兩種制度下兩種不同性質的對外貿易

資本主義國家的對外貿易與蘇聯的對外貿易是兩種不同性質的對外貿易。新中國以及各人民民主國家的對外貿易基本上和蘇聯的對外貿易屬於同一類型，因而與資本主義國家的對外貿易也有着本質上的差別。

為什麼有兩種不同性質的對外貿易呢？因為對外貿易的性質是由生產方式決定的，資本主義國家的對外貿易是資本主義制度的必然產物；蘇聯的對外貿易是社會主義制度的必然產物。前者為資本主義基本經濟規律所支配，後者為社會主義基本經濟規律所支配。

在資本主義社會裏，資本家活動的目的在於追逐利潤，攫取剩餘價值。所以，約束他們行為的不是人性，不是法律，而是利潤。資本主義發展到壟斷階段，情況又有改變。壟斷資本家已不能滿足於平均利潤，他們所要求的是最大限度的利潤。為了達到這一目的，他們採取的辦法是：剝削本國大多數居民使他們貧困和破產，奴役和掠奪其他國家人民，特別是落後國家的人民，實行國民經濟軍事化，發動侵略戰爭。正因為資本主義經濟制度從娘胎裏就帶來了這種先天的弱點，資本主義制度下的對外貿易，便具有強烈的侵略性、奴役性和剝削性。商品傾銷、關稅壁壘等一連串明爭暗鬥的手段層出不窮，使帝國主義國家間的矛盾、帝國主義與殖民地附屬國間的矛盾愈

加尖銳起來。

爲了更清楚地認識資本主義對外貿易的本質，回溯一下歷史事實是完全必要的。

早在一六〇〇年英國就在印度創立了掠奪遠東各國家人民的機構——東印度公司。從一七五七年到一七六六年，這個公司單從印度就掠奪了價值六百萬英鎊的貨物。其所以稱爲掠奪，是因爲英國從印度輸出這些貨物並沒化過一文本錢，連運費也是靠向印度人民課徵的苛捐雜稅來支付的。

爲了使印度永遠成爲它的原料取給地和產品銷售市場，英國對印度人民自己生產的土布課徵高額的土貨稅，把自己的棉紗大量輸往印度就地生產布疋，以便徹底破壞印度的棉紡織業。從一八一八年到一八三六年的十八年中，英國輸往印度的棉紗增加到五千二百倍。從一八二四年到一八五七年，英國輸往印度的洋紗布從一百萬碼增加到六千四百萬碼。英國通過所謂“單一種植制”，強迫它的殖民地專門生產它所需要的一些作物。例如，根據這一制度，埃及在一九〇四年就以四分之一以上的耕地用來種植棉花，印度也竭力擴大了黃麻的種植面積。這是一種強迫性的國際分工，其目的是要使殖民地和附屬國專向殖民國家輸出原料，殖民國家所生產的工業品在殖民地有銷售市場。

由於資本主義國家間強制性的國際分工，直到今天殖民地和附屬國片面輸出原料的現象仍然很突出。如一九四八年利比里亞出口的橡膠佔其全年出口總值的百分之九〇，同年岡比亞出口的花生佔它全年出口總值的百分之九七；一九五

一年埃及出口的棉花佔它全年出口總值的百分之八一，同年哥倫比亞出口的咖啡佔百分之七六，石油佔百分之一六。所有這些國家所需要的工業品極大部分都要從帝國主義國家輸入。日本帝國主義者在抗日戰爭前高唱“工業日本，農業中國”的口號，其本意也是如此。資本主義國家與殖民地國家間的貿易一般是以不等價交換的方式進行的，資本主義國家以極其低廉的價格向殖民地國家購買原料，而以高額的壟斷價格推銷品質低劣的成品。

一九五二年九月，英國壟斷組織以每噸二百英鎊的價格在他的殖民地烏干達收購咖啡（生豆），而當時國際市場的咖啡價格每噸高達五百十二英鎊，超出收購價一點六倍。新西蘭的人如果要交換一公尺英國棉織品，在一九五〇年就要輸出比一九三八年多一點六倍的肉類；洪都拉斯爲了交換一公尺美國的棉織品所要輸出的香蕉的數量，如以一九三九年爲一〇〇，一九四八年爲三五〇，增加到三點五倍。就是因爲採取了這種方式來進行對外貿易，英國在一八九九年所獲得的利潤達一千八百萬英鎊之多，通過資本輸出所獲得的利潤，還要超出這個數字的四倍。這種剝削目前還在變本加厲地進行。在被掠奪的國家裏，人民的生活日益陷入貧困的境地。

不僅如此，在資本主義國家的對外貿易史上，還有很多更醜惡的事實。對高額利潤的追求，曾促使資本家進行過慘無人道的“人口貿易”。英國自一六八〇年到一七七五年，曾將三百萬黑人從非洲販運到美洲去賣。自一七八三年到一七九三年，單是利物浦一地就從販賣黑人這筆買賣中賺了一千五

百多萬英鎊的利潤。英國過去曾把戕害中國人民的鴉片大量販來中國出售，並因此導致鴉片戰爭，迫使中國於一八四二年（清道光二二年）簽訂南京條約。馬克思寫道：“一八五六年輸入中國的鴉片，約值三千五百萬元，英印政府在這一年內，在鴉片壟斷貿易上得到了二千五百萬元的收入，即佔國家收入總額底六分之一。”<sup>①</sup>

蘇聯的對外貿易和資本主義國家的對外貿易有着本質的不同。蘇聯的對外貿易是偉大的十月革命勝利以後，根據列寧、斯大林簽署的命令，在對外貿易國家專營的基礎上進行的。它是國民經濟中不可分割的一部分，因此它是按照國家計劃進行的。目前，蘇聯對外貿易國家專營執行兩種基本職能：“第一、它保證社會主義國家在資本主義包圍的情況下的經濟獨立，使社會主義國家的國民經濟和國內市場不被外國資本滲入，不受經濟危機和世界資本主義市場自發勢力的破壞性影響。第二、它是蘇聯同人民民主國家進行經濟合作的工具，是蘇聯幫助這些國家發展經濟的工具。”<sup>②</sup>

歐洲各人民民主國家，如波蘭、捷克斯洛伐克、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞、匈牙利等，在建立人民民主制度以前，它們的對外貿易是各大帝國主義國家對它們進行掠奪和壓迫的工具。自從建立人民民主制度後，對外貿易的性質也起了根本的變化。它們的對外貿易是在對外貿易國營、對外貿易國家專營的基礎上進行的。對外貿易已成為各該國家建設社會主義社會的工具。

在第二次世界大戰結束以前，蘇聯還是世界上唯一的社

會主義國家。那時，它的對外貿易是在兩個制度的鬥爭與合作下進行的，是與資本主義市場直接保持接觸的所在。在這種情況下，只有對外貿易由國家專營，才能鞏固蘇維埃經濟的獨立，斬斷國內資本與國際資本間的聯系，保證蘇維埃經濟不受資本主義經濟危機浪潮的沖擊，防止國外市場價格波動對國內市場的影響。從積極的意義上說，只有實行對外貿易國家專營，才可以有計劃地發展蘇維埃經濟，促進工農業生產，合理使用外匯，支援社會主義建設，並按照確當的價格在國際市場推銷出口商品和購買國家需要進口的商品。蘇聯實行的對外貿易國家專營制度正和整個社會主義經濟制度一樣，一開始就具有比資本主義國家對外貿易制度無可比擬的優越性。

前面已經談到，資本主義生產的目的是追求利潤。在資本主義制度下，生產擴大，資本積累愈多，市場購買力就愈益縮減，商品銷路就愈益狹窄。要解決大量商品的銷路問題，就必需進行對外貿易，爭奪國外市場。蘇聯的情況就完全不同了。在蘇聯，一切生產資料為公共所有，國民經濟是有計劃按比例地發展的。生產的目的不在於利潤，而是滿足人民的需要。生產擴大，人民的收入增多，產品的銷路就更其廣闊。於是，在生產與消費之間就有一種相互刺激的作用。生產的擴大促使人民需要增多，人民需要增多更刺激了生產的發展。所謂“生產過剩”、“供求失調”在蘇聯已經是不存在了。當然，我們並不能從這一點得出結論，說蘇聯可以不要對外貿易了。相反，由於下面幾種原因，對外貿易在蘇聯仍然是整個國民經濟中不可缺少的部分。

(一)由於世界資本主義包圍的存在，必須加速完成共產主義建設，因而，需要通過對外貿易促進國內生產力的發展。把國內比較豐富的原料和產品輸出以後，可以取得外匯，買進國內所需要的生產資料和生活資料，也就是說出口是爲了進口，爲了加速發展國民經濟，爲了提高人民的物質和文化生活的水平。

(二)必須與和平民主陣營各國進行廣泛的經濟合作，並通過貿易方式對它們進行無私的援助，以利這些國家經濟的恢復和發展，進而求得共同的經濟高漲。

(三)必須與各資本主義國家及其殖民地、附屬國發展貿易關係，以利世界和平與國際經濟關係的正常發展。

從上述原因來看，蘇聯需要對外貿易，並不是從爲少數人謀取最大限度利潤出發，而是從貿易雙方平等互利、從國內全體人民的利益出發的。這一點與資本主義的對外貿易有着原則性的區別。

蘇聯既不需要像資本主義國家那樣爭奪市場，也不要把自己的產品向國外傾銷，蘇聯進行對外貿易並不是爲了經濟擴張。蘇聯的對外貿易是從互不干涉內政、彼此尊重主權和平等、互利的基礎上出發的。貿易的進行有助於鞏固世界持久和平，發展國際正常經濟關係。貿易的目的在於提高勞動人民生活水平，求得國民經濟進一步的發展。因此它不但絲毫不帶侵略性、奴役性和剝削性，而且是蘇維埃國家維護世界和平的對外政策中一個重要組織部分，是兩個制度和平共處的經濟基礎。

馬林科夫同志在聯共(布)第十九次代表大會上所作的報告中懇切地指出：“蘇聯過去一直主張、現在仍然主張發展與其他國家的貿易與合作，而不問其社會制度的差異。黨將來也將在互利的基礎上執行這個政策。”根據這個政策，蘇聯在一九五三年曾和五十一個國家發生貿易關係，其中有二十五個國家是按期執行貿易協定的。與法國、阿根廷、印度、希臘、冰島簽訂協定還是戰後第一次。以一九四八年與一九五三年相比，蘇聯的對外貿易額增加到了二點二五倍。這些事實充分說明了蘇聯政府是十分重視對外貿易，重視發展與各國間的經濟關係的。這些事實也充分說明蘇聯是一貫忠實地執行和平政策並促進國際經濟合作的，它在對外貿易上所取得的光輝成就也就是它在緩和國際緊張局勢，維護世界和平的事業上所作的卓越貢獻。

蘇聯的對外貿易既然是國民經濟的一部分，是發展社會主義生產和鞏固社會主義國家的一種重要手段，因此，與資本主義對外貿易的盲目競爭、供求混亂狀態相對立，蘇聯的對外貿易是按計劃進行的。對外貿易計劃化使蘇聯完全避免了資本主義經濟危機的侵襲。例如在一九二九——一九三三年經濟危機時期，資本主義各國的對外貿易一般減少約百分之二十。當時蘇聯正在執行第一個五年計劃，不論在進口出口方面都有巨額的增加。如以一九二九——一九三二年這四年中的貿易額與一九二一——一九二五年這五年的貿易額相比，進口增加了一點二倍，出口則增加了一點六倍。

蘇聯在對外貿易方面是世界上卓著信譽的國家。凡是貿

易合同上所規定的義務，不論市場情況如何變動，都是按照規定的條件忠實履行，由於社會主義制度的優越性，從無拖延償付的情事。由於國家專營對外貿易，由於物產富饒，由於黃金採掘量多（在第二次世界大戰以前，每年就能出產一萬萬金盧布左右的黃金），所以蘇聯已成為世界上支付能力最強的國家。拿這種情形與資本主義國家在對外貿易中你欺我詐的情形相比，實在不可同日而語。在一九五一年夏天，美國政府就擅自片面撕毀一九三七年八月四日所簽訂的“美蘇商約”，接着又廢棄了它和波蘭、匈牙利、捷克斯洛伐克、保加利亞所簽訂的貿易協定。資本主義國家在對外貿易上唯利是圖，不顧信譽，這就是一個很明顯的例子。除此以外，蘇聯還根據國際主義精神，通過對外貿易，對和平民主陣營各兄弟國家進行無私的援助，幫助這些國家進行經濟建設。斯大林同志說得對，“沒有一個資本主義國家能像蘇聯那樣給予各人民民主國家以真正的幫助和技術精湛的幫助。問題不僅在於這種幫助是極度便宜的，技術上是頭等的。問題首先在於這種合作的基礎，是互相幫助和求得共同經濟高漲的真誠願望。”<sup>①</sup>這一點是資本主義對外貿易中所做不到的，是日夜追求最大限度利潤的壟斷資本家所難以想像的。這一區別，正是兩種對外貿易性質不同的最好說明。

蘇聯對外貿易與資本主義對外貿易間的這些根本差異，顯示了社會主義的對外貿易具有無比優越性。

---

① “馬克思恩格斯論中國”，人民出版社一九五〇年版，第一〇一頁。

- ② 蘇聯科學院經濟研究所編：“政治經濟學教科書”，人民出版社一九五五年版，第五五五頁。
- ③ 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第二七頁。