

美學評論

第七輯

发展美学的深刻启迪（张炯）

美感与功利观（毛崇杰）

「形象思维」的含义探讨（邬锡鑫）

美学小百科 艺术分类（蔡仪）

孔子诗论再议（于民）

美学评林

第七辑

蔡仪 主编

宋协周 副主编

山东文艺出版社





西斯廷圣母 [意大利] 拉斐尔 (1483—1520)

15678/20

美学评论

第七辑

目
录



发展美学的深刻启迪	
——学习《邓小平文选》的一点体会(张炯)……	3
解放思想与坚持四项基本原则是	
统一的(丝垂)……	7
美感与功利观(毛崇杰)……	13
美学家的勇气与形象思维理论的	
提出(杨宗兰)……	26
“形象思维”的含义探讨(邬锡鑫)……	35
论思维和形象的关系(孙午)……	45
美感原理讲座	
第一讲 简谈美学科学(王善忠)……	56
对关于艺术规律的一种	
提法的质疑(潘必新)……	65
从昭君的艺术形象所想到的(孟固)……	73
漫画家方成作品初析(徐凡)……	80
美学小百科	
艺术分类(蔡仪)……	84
孔子诗论再议(于凡)……	88
从东坡赤壁诗词看苏轼“文理自然”	
的美学观(普生)……	95
艺术——真善美的统一(张楠)……	101
美学通讯	
关于《谈“美食”不是审美对象》	
一文的商讨(吴祚来 庞安福)……	110
马克思主义美学理论编译的	
新成果(易龙)……	117
外国古典美学名著简介(七)	
〔意大利〕达·芬奇:	
《论绘画》(武生)……	121
编后记……	127

美学评林

第七辑

蔡仪 主编

宋协周 副主编

山东文艺出版社

美学评论

第七辑

目录



发展美学的深刻启迪

——学习《邓小平文选》的一点体会(张炯)..... 3

解放思想与坚持四项基本原则是

统一的(丝垂)..... 7

美感与功利观(毛崇杰)..... 13

美学家的勇气与形象思维理论的

提出(杨宗兰)..... 26

“形象思维”的含义探讨(邬锡鑫)..... 35

论思维和形象的关系(孙午)..... 45

美感原理讲座

第一讲 简谈美学科学(王善忠)..... 56

对关于艺术规律的一种

提法的质疑(潘必新)..... 65

从昭君的艺术形象所想到的(孟固)..... 73

漫画家方成作品初析(徐凡)..... 80

美学小百科

艺术分类(蔡仪)..... 84

孔子诗论再议(于凡)..... 88

从东坡赤壁诗词看苏轼“文理自然”

的美学观(普生)..... 95

艺术——真善美的统一(张楠)..... 101

美学通讯

关于《谈“美食”不是审美对象》

一文的商讨(吴祚来 庞安福)..... 110

马克思主义美学理论编译的

新成果(易龙)..... 117

外国古典美学名著简介(七)

〔意大利〕达·芬奇:

《论绘画》(武生)..... 121

编后记..... 127

发展美学的深刻启迪

——学习《邓小平文选》的一点体会

· 张 炯 ·



《邓小平文选》的出版，是我国人民政治生活中的一件大事，也是我国思想理论界的一件大事。毫无疑问，它是马克思主义、毛泽东思想普遍原理与我国社会主义伟大转折时期的革命实践相结合的光辉体现，也是我国人民向社会主义四个现代化奋勇进军的最具指导性的理论文献。学习《邓小平文选》，对于发展马克思主义的美学，同样具有深刻的启迪意义。

首先，学习《邓小平文选》，便帮助我们明确美学的发展，乃是建设社会主义文明的不可分割的一部分。

邓小平同志指出，在我国进入社会主义现代化建设的新时期，“我们要在建设高度物质文明的同时，提高全民族的科学文化水平，发展高尚的丰富多彩的文化生活，建设高度的社会主义精神文明”。美学作为研究美、探讨美的规律的一门学科，它的发展水平既体现一定社会的物质和精神文明的水平，并且也必然要促进一定社会的物质和精神文明的建设。在我国人民实现社会主义现代化的伟大进程中，美学在应用上有着广阔的前途。建设高度发达的社会主义物质文明和精神文明，处处都需要美学。事实上，美学本身正是社会主义物质和精神文明的不可

分割的一部分。如果一个国家、一个民族，连起码的美学常识、美学修养都没有，那就很难想象它怎么可能会有高度发达的物质文明和精神文明。

其次，学习《邓小平文选》，还帮助我们明确，为人民、为社会主义服务的方向，同样是美学发展的唯一正确的方向。

邓小平同志说：“人民是文艺工作者的母亲。一切进步文艺工作者的艺术生命，就在于他们同人民之间的血肉联系。忘记、忽略或是割断这种联系，艺术生命就会枯竭。人民需要艺术，艺术更需要人民。自觉地在人民的生活中汲取题材、主题、情节、语言、诗情和画意，用人民创造历史的奋发精神来哺育自己，这就是我们社会主义文艺事业兴旺发达的根本道路。”这里说的是文艺。但无疑这个教导也适用于美学。因为美学与文艺有着密不可分的关系。虽然，美

学不止于研究艺术美，而艺术美却正是美学的一个主要研究对象。象一切理论的发展一样，美学的发展也不能脱离人民的实践，特别是人民的艺术实践。美学必须与人民保持紧密联系，必须与人民的社会主义伟大斗争保持紧密联系，更必须与为社会主义而斗争的广大人民群众喜闻乐见的艺术实践保持紧密联系。只有这样，美学才能有力地为人民、为社会主义服务，同时，也只有在不断满足人民和社会主义建设的需要的前提下，美学才能获得它的重大价值和意义，也才能不断获得蓬勃的发展。

第三，学习《邓小平文选》，还使我们明确，美学应该特别为缔造社会主义新人作出自己的贡献。

邓小平同志要求文艺工作者“在描写和培养社会主义新人方面付出更大的努力，取得更丰硕的成果”。对于美学工作者来说，这方面应该有着更

广阔的途径。美学在建设社会主义的物质和精神文明的进程中，应用美的规律去广泛美化人们的现实环境，包括生产用具和生活用品等等，固也是满足人们审美需要，培养人们健康的审美感受的一个重要方面。但如何促进各种艺术作品的美的创造，去增强对人们的美育，去塑造社会主义新人的美好心灵，去发展人们高尚的审美趣味和共产主义的审美理想，应该说更是责无旁贷。社会主义新人应当具有健美的体魄，革命的理想和崇高的道德情操，应该发扬我国人民勤劳勇敢，坚韧不拔，有智慧，有干劲，热爱祖国，热爱党和社会主义的好品德、好传统。学校的美育和文艺作品的熏陶，都应该有利于这样的新人成长，而不是相反。这些方面，美学都大有用武之地。

第四，学习《邓小平文选》，更启迪我们进一步认识，促进社会主义内容、民族

形式的优秀艺术作品的创造，应是发展中国的马克思主义美学的一个重要目标。

邓小平同志不仅要求文艺为人民、为社会主义服务，为建设社会主义精神文明作出贡献，而且要求“所有文艺工作者，都应当认真钻研、吸收、融化和发展古今中外艺术技巧中一切好的东西，创造出具有民族风格和时代特色的完美的艺术形式”。社会主义的内容，民族的形式，这应是社会主义文艺的带有根本性的特征。对此，斯大林和毛泽东同志都有过精辟的论述。今天，我国的马克思主义美学，理应通过研究工作的发展，为促进这样的社会主义文艺的欣欣向荣，开辟宽广的道路。学习和汲取中外古今的一切好的东西，包括西方资本主义国家的现代主义文艺的某些好的表现方法、手法，目的都应该为了创造自己民族的风格、民族的形式，应该使我们中华民族喜

闻乐见，而决不应相反。把外国的东西全盘移植，对西方现代主义顶礼膜拜，是完全错误的。为了正确地指导艺术创作，美学必须正确地总结中外古今的艺术经验，决不应忽视民族形式和风格。这方面尤其要很好总结我国艺术的悠久的历史经验，特别是无产阶级革

命文艺、社会主义文艺的丰富经验。

总之，在学习《邓小平文选》的有关论述后，我深深感到，中国的马克思主义美学应该有一个大的发展，而且我相信，也一定能获得一个大的发展。

一九八三年十一月九日于北京



解放思想与坚持四项 基本原则是统一的

· 丝 垂 ·



阅读《邓小平文选》（以下简称《邓选》），其中有两个重要

提法给我印象很深，一是“解放思想”；一是“坚持四项基本原则”。这是近几年来在我国社会生活中具有指导意义的提法。我想，我国许多人若干年来经历过这样那样的坎坷遭遇，现在面对这两个提法，一定不会觉得难于理解，也不会无动于衷。我自己就是如此。可是我又问问自己，对它们的意义是否吃透了呢？这就需要我开动脑筋多想想。

“解放思想”四个字对中国人并不陌生。曾记得，在1958年“大跃进”时，这四个

字被叫得震天动地。那“解放思想”是指什么“人有多大胆，地有多大产”；还指不必按照正常规律办事，叫作“打破常规”。原来，那种“解放思想”的对立面是实事求是，力图从实事求是的健康作风里挣脱（“解放”）出来。它的错误早已被历史证明。现在我们又讲“解放思想”，意思却大不一样，不是为了反对实事求是，而是相反，为了贯彻实事求是。《邓选》中有关文章的标题就是：《解放思想，实事求是，团结一致向前看》。“解放思想”从此被拉回到正道上，端正了认识。人们在这口号下，兴高采烈地卸掉精神包袱，破除了个人迷信及“两个凡是”

之类的偏见；扫除了林彪、“四人帮”设置的种种禁区、禁令、“帽子”、“棍子”；克服着小生产的习惯势力及其他思想僵化的现象，于是我国的政治、经济、文化、教育、卫生等各个领域都取得了显著的成就，面貌一新，举世瞩目。

在文艺领域，“解放思想”的口号取得的成就也是明显的。这里有过许多禁区、禁令，使人们的眼界被局限，手足被束缚。在十年动乱中，文艺工作者即使未遭横祸，侥幸活命，也大多当哑吧。万幸得到执笔的机会，也是寸步难移。题材，这不准写，那不准写；写历史怕“厚古薄今”；写家庭怕“逃避斗争”；写知识分子吗？连想都不敢想。写普通的工农兵吗？那也还差得远呢！不准写“中间人物”！必须写“三突出”式的“高大全”式的人物！这种人物必须是嗓门亮的！必须在某时某地出场！必须站在舞台正中央的聚光灯

下！作品的情节、风格被纳入雷同的固定的模式。比起作者和导演来，读者和观众的苦恼也并不少。大量的优秀作品不准看，不准听；有的人被蒙蔽得简直成了清教徒一般，如刘心武的《班主任》里的谢惠莲，诚心诚意地把古典优秀文艺作品当作“黄书”。经历了种种的炼狱，一旦得到了真正意义上的解放思想的机会，当然如久旱逢雨，顿获生机，于是迅速出现了茵茵的绿草，似锦的繁花。人们的思想开阔了，除了文艺，连一般生活上的美感的栅栏也敢于去碰一碰，想道：为什么老是穿紧扣领口的中山装呢？敞开领口不是更舒适，也更中看吗？为什么养花种草便是“资产阶级生活方式”？处处有花木山石，岂不会有益于人民的身心，为社会主义国土增色？人们的脑子开始通明透亮，畅快地领受艺术美生活美和自然美，大胆地考虑问题。解放思想的价值是无

可估量的。

然而，除了大量的健康现象，竟还有些不健康的现象也在“解放思想”的口号下出现。有的作品公然把共产党和社会主义制度加以丑化，如《邓选》里提到的电影文学剧本《苦恋》（及根据这剧本拍摄的影片《太阳和人》）就是如此。有的作品尽情地描写个人的隐私，展览卑污的场面和心理。在文艺理论上，有的主张对文艺要“无为而治”；有的大谈其性的“潜意识”；有的渲染“自我表现”，宣布说这是“美学上的新崛起”。等而下之的现象是形形色色的，如男留女发，奇装异服及各种丑态，都在满不在乎地招摇过市，因为这都是“反保守”的“解放思想”呀！当小平同志及时地强调“坚持四项基本原则”之后，某些人便发出了愤愤不平的议论：既然说解放思想，为什么又来一个“原则”？！打棍子！放了又收，出尔反尔！原

来他们所谓的“解放思想”，意味着不受任何原则的约束，单凭各人自己（或仅仅是自己的“潜意识”）的兴头，想如何便如何。在他们看来，“解放思想”同“四项基本原则”是水火不相容的。

过去“大跃进”式的“解放思想”的出发点，是至高无上的主观意志；现在被歪曲的“解放思想”的出发点则是孤独的个人的主观意念，一“左”一右，唯心主义性质是相同的。现在这种“解放思想”力求抛弃无产阶级的马克思主义的原则，确是不假，但如果说它真正不要任何原则，便是自欺欺人之谈了，因为不管它的主张者承认与否，它实际上也有自己顽固坚持的原则，那就是极端个人主义、唯心主义的社会观和人性观之类，甚至有的不过是外国的酒吧间、夜总会里流行的一套生活哲学。尽管持这种观点的人们的具体情况各异，有高有低，但就观点本身

的性质来说，全都属于资产阶级自由化的范畴。这种思想在历史上曾经起过反对封建主义的历史作用，但在社会主义条件下却难以期望它有什么好作用，不管人们的动机如何。例如《苦恋》，小平同志说：“无论作者的动机如何，看过以后，只能使人得出这样的印象：共产党不好，社会主义制度不好。”（见《邓选》第346页）至于那些海淫海盗的作品，与其说是在“解放思想”，倒不如干脆说是在“解放兽性”。即使主题和情节不涉及社会、政治的大事，它们所产生的社会效果依然不能逃脱政治，因为它们传播资产阶级的腐朽生活方式，毒害我国的青少年，污染社会主义的精神文明。这里难道没有阶级斗争和政治吗？！总之，那种牌号的“解放思想”名曰“解放”，实际上是投降，向剥削阶级投降；无论是通过文艺作品，还是通过装束打扮，都会对社会主义制度起破

坏作用。我想，这样说并不是小题大做罢？

至于我们主张的解放思想，那是不害怕什么原则的“束缚”的。相反地，我们认为，唯有无产阶级敢于公开承认自己的原则立场，把自己的任务（包括解放思想的任务）明确自觉地摆在一个合理的原则基础上。小平同志指出：“解放思想，就是要运用马克思主义、毛泽东思想的基本原理，研究新情况，解决新问题。”（见《邓选》第165页）我体会这意味着，我们主张的解放思想同坚持四项基本原则这两者不是相互排斥，而是相互统一的，两者的目标都是为了巩固社会主义制度，实现共产主义的伟大理想，在精神实质上相通，有着必然的联系。

比如说，两者都体现实事求是的精神。有的人认为：坚持四项基本原则，便是搞教条主义，不能做到实事求是。原来他们津津乐道的“实事”，

不过是指个人鼻子尖下的某些表面的个别的小是小非、个人的利害、个人的偏见及一些卑琐的情绪；迁就这些就算是“求是”。为什么那些“教条”不顾惜这些呢？！我们说，不对！实事求是的意思，是从客观实际出发，引出其固有的规律、其本质真实。这正是马克思主义的根本要求；而四项基本原则反映的是我们的祖国和时代的全局性的客观实际和根本规律。要实事求是，就得抓住这个巨大的实事，求这个巨大的是。过去的一些迷信、偏见、禁区、禁令以及各种僵化思想习惯之所以不好，就在于脱离和违反了那个巨大的“实事”和“是”，因而是站在“左”的方面破坏共产党的领导和无产阶级专政，以只言片语代替准确完整理解的毛泽东思想，把我国的社会主义制度引向危险的边缘。不管是右的还是“左”的，凡是背离四项基本原则的，都谈不上真正的实事求是，达不到真正意义上的解放思想。

在文艺上贯彻实事求是的精神，就是要通过作品正确和深刻地反映我国近年来的客观实际，启迪觉悟，发人深思，这就是解放人们的思想；其结果，是使人们为社会主义事业分担忧喜，奋发有为。所以文艺上的解放思想与坚持四项基本原则实际上往往是一码子事。成功的作品推动人们解放思想，同时也是在贯彻四项基本原则。例如一些好作品《乔厂长上任记》、《人到中年》、《高山下的花环》等，论解放思想，这些作品绝不比谁差，勇猛大胆，锋芒毕露，无论在题材上、情节上、人物塑造上，乃至语言风格上，都真切无伪，开人眼界，促人深省。与此同时，我们又能从这些作品里看到生动活泼的马克思主义思想，看到中国共产党领导下的无产阶级专政的力量，看到社会主义制度虽然经历坎坷，依然在稳步前进。可见，在真正好的作品中，解放思想同坚持四项基本原则是统一的。一个热爱社会主义的文艺工作者

会感觉到这种统一，如鱼在水；在这里能够得到解放思想的动力、智慧和灵感，想象奔腾，心情舒畅，哪里会把四项基本原则当作“束缚”？！

我觉得，总的说来，“解放思想”和“坚持四项基本原则”绝不单纯是为了某个临时需要而偶然想到的两个提法，而是我国社会历史条件下出现的重要的科学概括，全面地反映着我国社会的客观规律和我国人民在认识和实践方面的规律。它们构成相互有必然联系的整体，抵制着人们的认识和实践中的“左”或右的偏向，因此它们能够成为我国人民观察问题和处理事务的方法准则。两者的统一不仅是可能的，而且也是必要的。

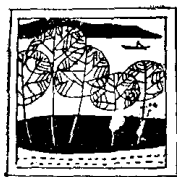
这里面有许多值得进一步加以领会的东西。我们的各种偏向在客观上和主观上都有原因；吸取若干年来的经验教训，正确地把握主客两方面的规律，才能够根除偏向，并防患于未然。随着社会主义“四

化”事业的发展，随着社会主义的物质文明和精神文明的增长，将还会产生新的矛盾；而作这一事业的主人翁本身，也难免会在新的矛盾面前手足失措，或“左”或右，也就是说，或者是思想僵化，迷信重重，在文艺的内容和形式上墨守成规，畏首畏尾，粗暴武断，妨碍“百花齐放”和“百家争鸣”而影响文艺的发展；或者是趋向资产阶级自由化，无限地“解放”，把文艺变成珍藏个人渺小灵魂的“象牙之塔”或其他的什么“塔”；大搞形式主义，污染社会主义的精神文明，甚至使文艺成为国际反动派破坏我国社会主义制度的导体。对这两种可能出现的偏向，我们都得有思想准备。这仅仅是我个人的过虑吗？但愿如此！不管怎么来，我们反正不怕，有法儿对付，因为我们手里已经有了可靠的方法准则，那就是：解放思想与坚持四项基本原则的统一。

1983年9月。

美感与功利观

· 毛崇杰 ·



美感与功利观的关系在审美客体就是美的属性与物的效用即经济学上的价值与使用价值的关系；从主客体两个方面来看则是审美关系与利害关系之间的区分与联系问题。美感既因不同对象（自然美、社会美和艺术美）而异，功利问题又由经济利益集中反映为政治利益并关涉道德功效等等，所以这个问题是很复杂的，而过去在这方面的研究往往简单的归结为“有功利”与“非功利”的对立，缺乏深入细致的分析。

在西方美学史上通常认为苏格拉底是讲究功利观的，而非功利方面在英国夏夫兹博利、博克的美学中已露萌芽，影响则以康德最大。在康德之后是席勒的“外观”说，流入近代乃有布洛的“心理距离”说与克罗齐的“直觉表现”说。在我国，三十年代初朱光潜先生承袭了西方的这套理论加以自己的发挥，解放前就曾受到过正当的批判，建国后又经他本人与美学界的普遍清算。代之而起的是所谓“美感的矛盾二重性”说，这是来自普列汉诺夫的理论。

在这个问题上康德是否完全错，普列汉诺夫是否完全对呢？恐怕还值得再加以一番认识。近几年来我们对马克思巴黎《手稿》讨论得很热烈，但很少有文章论及马克思当时对这个问题的看法，其实《手稿》中是不乏美感的正确论述的。