

449

DC35-
Y29
/

MPA 联考高分突破

逻辑分册

杨武金 沈玉梅 编著

中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

MPA 联考高分突破. 逻辑分册/杨武金, 沈玉梅编著.
北京: 中国人民大学出版社, 2001. 2

ISBN 7-300-03666-X/G·757

I. M...

II. ①杨... ②沈...

III. 逻辑-研究生-入学考试-自学参考资料

IV. G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 02952 号

MPA 联考高分突破

逻辑分册

杨武金 沈玉梅 编著

出版发行: 中国人民大学出版社

(北京中关村大街 31 号 邮编 100080)

邮购部: 62515351 门市部: 62514148

总编室: 62511242 出版部: 62511239

E-mail: renda9999@sina.com

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市实验小学印刷厂

开本: 890×1240 毫米 1/32 印张: 6.25

2001 年 1 月第 1 版 2001 年 7 月第 3 次印刷

字数: 176 000

定价: 12.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

前言

MPA 考试大纲指出：“逻辑部分试题内容涉及自然和社会各个领域，强调对逻辑关系的正确把握，考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常思维能力，而并非考核有关领域的专门知识。但熟悉一些逻辑学的知识，掌握一些逻辑学的基本方法，有助于考生迅速准确地解题。”“逻辑部分不专门考核逻辑学的专门知识。重在要求考生快速阅读文字材料，准确把握其观点与论述结构，正确把握逻辑关系，敏捷理清逻辑结构，运用逻辑思维能力迅速找到正确答案。”这就是说，MPA 逻辑考试的试题内容虽然广泛涉及自然和社会的各个领域，但是并不考核这些领域的专门知识；虽然强调考生对逻辑关系的正确把握，但是并不考核逻辑学的专门知识。它重点要测试的是考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力，特别是重点测试考生识别、比较、支持、反驳、评价以及进行各种推理或论证的能力。它在本质上与美国大学研究生院所要求的三大标准化考试——GRE、GMAT 和 LSAT 中的逻辑推理题是基本一致的。这种逻辑考试的目的，实际上是考核考生进行批判性思维（critical thinking）或分析性论证（analytical reasoning）的能力，是一种能力考试。它要求考生能够在尽可能短的时间内，摆脱烦琐细节或冗余文字的干扰，理清问题的逻辑思路，找到解决问题的症结。

MPA 逻辑考试虽然不考核专门的逻辑学知识，但是熟悉一些逻辑学的知识，掌握一些基本的逻辑方法，对于考生解答逻辑试题又是很有帮助的。逻辑学主要是研究推理的，主要是从结构上来研究推理的有效性。推理在结构上由前提和结论所组成，前提是作为推理依据的已知命题，结论则是由前提推出来的新命题。MPA 逻辑考试的每一个试题基本上都可以看做是一个具体的推理或论证（论证是推理的运用），都是紧紧围绕推理或论证的具体要求来提问

的。所有的推理可以分为必然性的推理和非必然性的推理。必然性的推理大致可以分为复合命题推理和简单命题推理。复合命题推理的有效性只要分析到其中所包含的简单命题（不包含任何别的命题的命题叫简单命题，还包含别的命题的命题叫复合命题）即可得到判定，简单命题推理的有效性则需要进一步分析到简单命题所包含的概念即词项才能判定。根据 MPA 逻辑考试大纲和考试指南的规定，本书第一章“思维的形式结构”在讲述了推理与论证的基本内容后，还总结了逻辑试题的八种类型，概括了解答逻辑试题的八种方法，希望引起考生的充分注意；第二章“逻辑的基本规律”主要讲述人们在运用概念、进行推理和论证的过程中都必须遵守的基本的思维规律；第三章“直言命题与对当关系”、第七章“三段论”主要讲述简单命题推理；第四章“复合命题”、第五章“负命题的等值命题”、第六章“推理和复合命题推理”主要讲述复合命题推理；第八章“归纳推理和类比推理”、第九章“求因果关系的方法”主要讲述非必然性的推理及其方法；第十章“预设”讲的是进行各种推理以及作出各种命题的先决条件；第十一章“典型的逻辑错误”主要是对一些重要的逻辑错误进行归纳，对前面各章不能概括的一些逻辑错误进行详尽的分析。以上各章内容都是从 MPA 逻辑试题的实际情况出发，首先对一些重点和难点的逻辑问题由浅入深地进行系统的和全面的分析，然后紧密结合相应的逻辑知识、逻辑基本方法和基本技巧，对有可能出现的各种类型的逻辑试题进行深入浅出的讲解，从而增强考生的逻辑分析和逻辑推理的能力，最后给出大量的练习题作为考生训练和自测之用。

作者在编写本书的过程中，参考了近年来美国 GMAT、GRE 和 LSAT 等考试中的逻辑试题，以及国内近年来 MBA 考试中的逻辑试题和有关材料，谨在此表示衷心的感谢。

欢迎读者对本书的疏漏之处提出批评指正。

第一章 思维的形式结构

一、考点归纳

- 推理及其形式结构
- 论证及其结构

二、重点难点分析

(一) 推理及其形式结构

逻辑学是研究思维的形式结构、基本规律和方法的科学。

思维是人脑的机能，是人脑对客观物质世界的反映。通常所讲的思维即抽象思维，它是人们运用概念进行判断，运用概念和判断进行推理和论证的过程。概念、判断（命题）、推理、论证等都是思维的基本形式。思维的形式结构包括概念的形式结构、命题的形式结构、推理的形式结构、论证的形式结构等。逻辑学的主要研究对象是推理，主要从结构上来分析和研究推理或论证的有效性或正确性。

一类推理的正确性，如果只要分析到其中所包含的简单命题即原子命题为止即可判定，则这类推理就称为复合命题推理。例如：

如果天下雨则地湿，天下雨了，所以地湿了。

如果用小写字母“p”、“q”分别表示“天下雨”、“地湿”，则上述推理的形式结构可以表示为：

如果 p 则 q，p，所以 q。

其中，“如果……则……”是逻辑常项，“p”、“q”是变项，又称命题变项。

任何思维的形式结构都由逻辑常项和变项组成。变项是指思维

的形式结构中可变的的部分，逻辑常项是指思维的形式结构中固定不变的部分。在逻辑常项和变项中，逻辑常项是判定一种思维的形式结构的类型的惟一根据，也是区别不同类型的思维的形式结构的惟一根据。无论给变项代入何种不同的具体内容，思维的形式结构不会改变。

上述推理中的逻辑常项“如果……则……”，决定了该种推理在肯定“p”的情况下即可肯定“q”。所以，这种推理是正确的、有效的。

另一类推理的正确性，必须分析到简单命题（原子命题）所包含的概念即词项才能判定，则这类推理就称为简单命题推理即词项推理。例如：

所有谎言不是可信的，所以，有些谎言不是可信的。

如果用大写字母“S”表示“谎言”，用大写字母“P”表示“可信的”，则上述推理的形式结构可以表示为：

所有 S 不是 P，所以，有些 S 不是 P。

其中，“所有……不是……”、“有些……不是……”都是逻辑常项，“S”、“P”是变项，又称词项变项。既然“所有 S 不是 P”为真，则可推出“有些 S 不是 P”是真的。

（二）论证及其结构

概念、命题、推理等，最终都会被运用于论证。论证包括证明和反驳两个方面。证明是指用一个或几个已知为真的命题去确定另一个命题的真实性的思维过程。例如：

（1）经济规律是不以人的意志为转移的，因为经济规律是客观规律，而客观规律是不以人的意志为转移的。

反驳是指用一个或几个已知为真的命题去确定另一个命题的虚假性的思维过程。例如：

（2）并非所有人都是自私的，因为有些人不是自私的，比如雷锋是人，而雷锋就不自私。

论证由论题、论据和论证方式构成。

论题是论证者所主张并且通过论证要确定其为真的命题。如上

例（1）中的命题“经济规律是不以人的意志为转移的”。

论据是论证者用来支持或反驳某个论题或某个论证过程的命题。如上例（1）或例（2）中“因为”后面的命题。论据可以是某种公认的一般性原理，如上例（1）中的论据“客观规律是不以人的意志为转移的”；也可以是某个关于事实的断言，如上例（1）中的论据“经济规律是客观规律”。

论证方式是论据与论题的联系方式，即如何从论据推出论题。

论题相当于推理中的结论，论据相当于推理中的前提，论证方式则相当于推理形式。一个简单的论证就是一个推理，一个复杂的论证则由一系列形式相同或不同的推理所构成。正是在这个意义上，通常将推理和论证等同看待。

论证和推理的区别在于：首先，一个正确的论证要求论据必须是真实的，但是一个有效的推理并不要求其前提必须真实，只是说在前提真实的情况下其结论不能假。因此，论证是推理的运用，而推理并不一定就是论证。其次，论证要求论据和论题即前提和结论之间在内容上存在某种相关性。例如：

如果 $2 + 2 = 4$ ，那么雪是白的。

$2 + 2 = 4$ ，

所以，雪是白的。

这虽是一个形式有效的推理，但是除非一个人思维混乱或精神不正常，他通常不会进行这样的推理或论证。因为这里的前提和结论在内容和意义上没有逻辑相关性。

一个推理或论证要保证获得真实的结论，必须满足两个要求：一是前提必须真实，二是推理形式必须有效。所以，如果要反驳或削弱某个结论即论题，可以有三种方法：（1）直接反驳结论即论题；（2）反驳论据；（3）指出推理形式或论证过程无效。在这三种方法中，直接反驳结论即论题最有效。后两种方法的有效性较弱，因为驳倒了对方的论据和论证方式，并不等于驳倒了对方的结论，对方完全可以更换论据或论证方式去重新论证该结论。不过，如果驳倒了对方的论据或论证方式，也就说明对方的论题是没有得到论证的，从而也就削弱了对方的结论。

（三）逻辑试题的八大类型

MPA 逻辑考试的每一道试题都可以看成是一个论证，而每一个论证都包括论题（结论）和论据（前提）两个最基本的部分。当然，论据可以是一个，也可以是多个。围绕论证的结构及各个组成部分，逻辑试题表现出各种各样的题型。其中最主要的有：

1. 直接推论型

直接推论型试题是在题干中给出前提，要求推出结论的试题。这种试题可以是严格的逻辑推论，也可以是一般的抽象和概括。此类试题的提问方式一般是：

从上文可推出以下哪个结论？

如果上述断定是真的，则以下哪项也一定是真的？

如果上述断定是真的，则除了以下哪项，其余的断定也必定是真的？

以下哪项，作为结论从上述题干中推出最为恰当？

下述哪项最能概括上文的主要观点？

2. 假设前提型

假设前提型试题是在题干中给出结论和部分前提，要求从备选项中找到另一部分前提来将推理补充完整的试题。此类试题的题干中往往给出小前提和结论，要求寻找到一个前提将题干中的小前提和结论联结起来，这也就是人们通常说的“搭桥”。此类试题的提问方式一般是：

上述推论基于以下哪项假设？

以下各项都可能是上述论证所假设的，除了……

上述陈述隐含着下列哪项前提？

上述论断是建立在以下哪项假设的基础上？

3. 削弱题干型

削弱题干型试题是题干中给出一个完整的论证或者表达某种观点，要求从备选项中找到最能反驳或削弱题干的选项的试题。此类试题的提问方式一般是：

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

以下哪项如果为真，能够最有力地削弱上述论证的结论？

以下哪项如果为真，最可能削弱上述推断？

以下哪项如果为真，最不可能削弱上述论证的结论？

以下哪项如果为真，最不可能质疑上述推断？

以下各项都是对上述看法的质疑，除了……

4. 支持题干型

支持题干型试题是题干中给出一个完整的论证或者提出某种观点，要求从备选项中找到与题干一致的选项的试题。此类试题的提问方式一般是：

以下哪项如果为真，最能加强上述断定？

下述哪项如果为真，则最能支持上述观点？

5. 解释题干型

解释题干型试题是题干中给出一个似乎矛盾实际上并不矛盾的现象，要求从备选项中找到能够解释这个现象的选项的试题。此类试题的提问方式一般是：

以下哪项如果为真，能最好地解释上面的矛盾？

以下各项如果是真的，都有助于解释上述看来矛盾的断定，除了……

6. 相似比较型

相似比较型试题是题干中给出具有某种结构的推理、论证方法或逻辑错误，要求从备选项中找到最为类似的选项的试题。此类试题的提问方式一般是：

以下哪项论证方式，和题干的最为类似？

下面哪项与上述推理结构最类似？

7. 逻辑错误型

逻辑错误型试题是要求指出题干中所包含的某种逻辑错误的试题。此类试题的提问方式一般是：

以上的陈述犯了下列哪项逻辑错误？

下列哪项陈述最准确地指出了上述判断在逻辑上的缺陷？

8. 逻辑运算型

这类试题只不过是“推出结论型”试题的特例，是较为复杂的逻辑推理题。解答此类试题需要进行必要的计算，尤其要将注意力

集中在其中所包含的各种数字与逻辑关系上。

三、复习及答题技巧

(一) 三大解题原则

1. 不拘泥于题干具体内容

逻辑考试试题虽然涉及自然科学、社会科学和思维科学等领域，但并不考查这些领域的专门知识，而是考查考生对这些知识的逻辑关系的把握；考查考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理、论证等的逻辑思维能力。考生在做题时，不应该去质疑题干和选项本身的真实性和合理性，而是要按照题干和选项所设定的思路去思考。因为逻辑考试不是在考知识，而是在考不同的命题、不同的知识之间的逻辑关系。题干与选项之间实际上是一种假设——推理关系：假设题干真则某一选项是真的或是假的，或者假设某一选项真则题干就是真的或是假的。在这里，题干和选项本身的真实性是不重要的，重要的是它们之间的推出、支持、反驳、削弱等逻辑关系。

2. 寻找最佳选项

逻辑试题的每一道题都有五个备选项，其中有三个备选项一般容易被排除，剩余的两个选项较难选择。有些考生由于受思维习惯的影响，总是想寻找到具有必然性的选项。可是，大量的逻辑试题并不是如我们所想象的那样，而是要选出最佳或者最可能的选项。从逻辑理论来看，演绎推理要求在前提真的情况下结论一定真，能够满足前提对于结论的保真性，但是有许多推理或论证虽然不能满足保真性，前提却能对结论提供一定程度的支持，或者前提对结论构成一定程度的反驳。因此，当试题要求我们去选择一个最能支持或削弱题干论证的选项时，我们的目标往往就是去寻求一个使结论成立的可能性增大或减小的答案，而绝非一定要去寻求一个使结论必然成立或必然不成立的答案。

3. 不能依靠题干以外的思维材料进行推理

解答逻辑试题时，只能以题干所给出的信息为依据，不能加入

我们日常生活中的事实作为推理的根据。题干给出的内容就是我们要依据的惟一文本，我们只能以这个文本为依据来求解试题。这一原则也要求考生必须密切结合题干来考虑备选项，凡是与题干不相关的选项，不论多么正确、多么有理，都不能作为正确答案。能够支持题干的选项必须与题干相关，能够削弱题干的选项也必须与题干相关，与题干不相关的选项不能支持题干，也不能削弱题干。

(二) 三个解题步骤

1. 首先阅读提问

解答每一道逻辑试题，都应该首先从提问开始，这样，可以尽快明白试题的要求。首先阅读提问的解题习惯，有时能够为考生节省不少时间，因为当明白了试题的要求之后，就可以把自己的注意力集中在应该重视的问题或文字上，避免了受冗余文字或内容的干扰。而且还有助于尽快弄清试题的类型，从而有助于找到解答试题的最佳方法。

2. 根据提问阅读题干

在阅读完提问之后，考生应该带着提问，迅速阅读题干的相关内容，尽快找到解题的思路和方法。一般来说，看透一道试题的出题要领最为关键，而要做到这一点，首先就要将题干的各个组成部分分析出来，哪是前提，哪是结论，哪是大前提，哪是小前提等。

3. 根据提问和题干阅读选项

明确了试题的要求之后，就可以用最佳方法迅速求得答案。一般应该根据题目的类型在备选项中确定答案，假如是“最不能型”，最好首先使用排除法；如果试题的各个选项都很难确定，最好使用归谬假设法。当然，如果根据题干已经必然地推出了结论，则直接选择就是最好的方法了。

(三) 八种解题方法

1. 排除剩余法

该方法是通过排除不相干的选项或者不合理的选项，从而寻找

正确答案的方法。这种方法原则上在解答每一道题时都可以使用，不过，当考生遇到“最不可能削弱”、“最可能削弱”等题型时最应该使用这种方法。例如：“以下哪项如果为真，将最不能构成对题干的质疑？”当遇到类似题型时，考生首先应该做的就是要可能质疑题干的选项一一排除，最后剩下的不论是支持题干的选项还是与题干不相干的选项，都最不能削弱题干。像这种题型，如果直接去寻找“最不可能削弱”的选项，是很费力的。再如：“以下哪项如果为真，最能削弱题干中的论证？”当遇到这种题型时，考生也可以通过将不能削弱题干的选项一一排除，最后剩余的选项就是最能削弱题干的。

2. 归谬假设法

当错误选项不容易排除，正确选项又难于选择时，就应该运用归谬假设法。这种方法是说，先假设某一个备选项是成立的，然后代入题干，看是否导致矛盾，如果出现矛盾则说明假设该选项成立不对，该选项是不成立的。但是，需要注意的是，如果通过假设某一选项成立代入题干，并没有导致矛盾，是不是就说明该选项一定能成立呢？这很难说。因为有时可能出现不只一个选项如果成立而不导致矛盾的情况。这里，归谬假设法需要结合排除剩余法来使用，如果通过使用归谬假设法，其他选项均导致矛盾，则剩余的不导致矛盾的选项就是正确的。

3. 比较异同法

该方法是通过比较题干和备选项之间的共同因素从而找到不同因素，或者比较不同因素从而找到共同因素，进而求答案的方法。该种题型的一般提问方式是：“以下除哪项外，基本上表述了上述题干的观点？”“以下哪项最可能是题干断定的一个反例？”“以下哪项最接近于题干断定的含义？”等等。该方法可以看做是排除剩余法的一个特例，因为它就是要通过排除题干中已经涉及的选项进而找到题干中未涉及的选项作为答案，或者通过排除题干中没有涉及的选项进而找到与题干一致的选项作为答案。

4. 列表算法

有时题干中所涉及或所列出的事物比较多，而且又具有一定的

表列特征，这时候就可以采用列表的方法迅速寻找到答案。做此类题时，如果不列表而是单凭想像，往往造成混乱，难于理清头绪。

5. 弱化论据法

这是削弱题干论证的一种方法。题干中的结论是靠论据来支持的，如果反驳或者弱化了题干中的论据，则说明题干中的结论就是没有得到论证的，也就反驳或削弱了题干的论证。削弱论据法有时是指出题干的论据不能成立，有时则是用另一个更为根本的情况来否定或代替题干中所说的论据。

6. 截断关系法

这也是反驳或削弱题干结论的一种方法。一般来说，与题干结论相矛盾的选项最能削弱题干，因为与题干结论相矛盾的命题为真，则题干中的结论就是假的。具体地，题干中的结论如果是“如果 p ，则 q ”式的充分条件的假言命题，就需要找到“ p ，但非 q ”式的选项来反驳题干；题干中的结论如果是“只有 p ，才 q ”式的必要条件的假言命题，就需要找到“非 p 且 q ”式的选项来反驳题干。不过，削弱题干中的结论，并不一定就是要使得题干中的结论必须是假的，一般地，只要是与题干中的结论唱反调，不一致的选项都能起到削弱题干的作用。

7. 逆向推导法

这种方法实质上是从结论推导前提的方法。题干中有时提供了一个大前提，问如果要推出某个结论，还需要增加哪一个或哪几个小前提作为条件？或者题干提供了一系列前提，问如果要推出某个结论，还需要增加哪个前提？等等。

8. 数字计算法

有些逻辑试题，需要考生首先进行必要的数字计算，尤其是当题干或备选项中出现了数据或者与数据有关的文字的时候。做这些题时，考生一定不要怕麻烦，只要动手计算，答案自然就出来了。

(四) 解题实例

例题 1

光线的照射，有助于缓解冬季忧郁症。研究人员曾对九名患者

进行研究，他们均因冬季白天变短而患上了冬季忧郁症。研究人员让患者在清早和傍晚各接受三个小时伴有花香的强光照射。一周之内，七名患者完全摆脱了忧郁，另外两人也有显著的好转。由于光照会诱使身体误以为夏季已经来临，这样便治好了冬季忧郁症。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证的结论？

A. 研究人员在强光照射时有意使用花香伴随，对于改善患上冬季忧郁症的患者的适应症有不小的作用。

B. 九名患者中最先痊愈的三位均为女性，而对男性患者治疗效果较为迟缓。

C. 该实验均安排在北半球的温带气候中，无法区分南北半球的实验差异，但也无法预先排除。

D. 强光照射对于皮肤的损害已经得到专门研究的证实，其中夏季比起冬季的危害性更大。

E. 每天六个小时的非工作状态，改变了患者原来的生活环境，改善了他们的心态，这是对抑郁患者的主要影响。

【解释】该题属于“削弱题型”中的最能够削弱型。可以使用排除剩余法和弱化论据法来进行求解。题干中的结论是“光线照射的增加是缓解冬季忧郁症的原因”。要削弱此结论，就是要指出：缓解冬季忧郁症的原因并不是光线照射的增加，而是存在着别的原因。选项 B 讲“强光照射对于男性患者治疗的效果较为迟缓”，但毕竟还是有缓解作用，所以该项实际上是支持题干的。选项 C 所讲的情况不影响题干的实验效果。选项 D 讲强光照射对于皮肤的损害，与题干不相关。选项 A 虽然讲了“有意使用花香伴随”，但花香也只是伴随，不能否定强光照射的根本作用。选项 E 强调：“每天六个小时的非工作状态”是对冬季忧郁症患者的“主要影响”，实际上是指出了：“不是强光照射而是每天六个小时的非工作状态缓解了患者的冬季忧郁症”，用“每天六个小时的非工作状态”这个根本原因否定了“强光照射”这个表面性的原因。所以，正确答案是 E。

例题 2

加拿大的一位运动医学研究人员报告说，利用放松体操和机能

反馈疗法，有助于治疗头痛。研究人员抽选出 95 名慢性牵张性头痛患者和 75 名周期性偏头痛患者，教他们放松头部、颈部和肩部的肌肉，以及用机能反馈疗法对压力和紧张程度加以控制。结果，前者中有四分之三、后者中有一半人报告说，他们头痛的次数和剧烈程度有所下降。

以下哪项如果为真，最不能削弱上述论证的结论？

A. 参加者接受了高度的治疗有效的暗示，同时，对病情改善的希望亦起到推波助澜的作用。

B. 参加者有意迎合研究人员：即使不合事实，也会说感觉变好。

C. 多数参加者志愿合作，虽然他们的生活状况蒙受着巨大的压力。在研究过程中，他们会感觉到生活压力有所减轻。

D. 参加实验的人中，慢性牵张性头痛患者和周期性偏头痛患者人数选择不均等，实验设计需要进行调整。

E. 放松体操和机能反馈疗法的锻炼，减少了这些头痛患者的工作时间，使得他们的病情有所好转。

〔解释〕该题属于“削弱题型”中的最不能削弱类型。可以采用排除剩余法来求解。题干中的结论是：“利用放松体操和机能反馈疗法，有助于对头痛进行治疗”。首先需要将能够削弱此结论的选项一一排除掉。选项 B 和 C 都说的是“参加者因为有意迎合或志愿合作而说感觉变好，其实事实并非如此”，这就说明了“利用放松体操和机能反馈疗法”并不“有助于对头痛进行治疗”。选项 A 说是“参加者接受了高度的治疗有效的暗示以及对病情改善的希望”，而不是“利用放松体操和机能反馈疗法”使患者头痛得到缓解。选项 E 则说不是“放松体操和机能反馈疗法”而是由于这种做法“减少了这些头痛患者的工作时间”才使他们的病情有所好转。选项 A、B、C、E 都能削弱题干，只有选项 D 不能削弱题干，因为“慢性牵张性头痛患者和周期性偏头痛患者人数选择不均等”并不会影响实验的科学性。所以，正确答案是 D。

例题 3

当前的大学教育在传授基本技能上是失败的。有人对若干大公

司人事部门负责人进行了一次调查，发现很大一部分新上岗的工作人员都没有很好掌握基本的写作、数学和逻辑技能。

上述论证是以下列哪项为前提的？

- A. 现在的大学里没有基本技能方面的课程。
- B. 新上岗人员中极少有大学生。
- C. 写作、数学、逻辑方面的基本技能对胜任工作很重要。
- D. 大公司的新上岗人员基本代表了当前大学毕业生的水平。
- E. 过去的大学生比现在的大学生接受了更多的基本技能教育。

〔解释〕该题属于“假设前提型”。题干中从“若干大公司很大一部分新上岗的工作人员都没有很好掌握基本的写作、数学和逻辑技能”要推出“当前的大学教育在传授基本技能上是失败的”的结论，还需要假设一个大前提“大公司的新上岗人员基本代表了当前大学毕业生的水平”，即要找到一个能够把题干中的小前提和结论联结起来的选项。选项 B 和 C 都与题干不相关，选项 A 和 E 都只是讲了当前教育中存在的问题，而没有能够把这个问题与“大公司的新上岗人员”的情况联系起来，故都不能起到保证题干论证能够成立的作用。所以，正确答案是 D。

例题 4

先天的遗传因素和后天的环境影响在人的成长中所起的作用哪一个更重要？关于双胞胎的研究对于回答这一问题有重要的作用。惟环境影响决定论预言，如果把一对双胞胎完全分开抚养，同时把一对不相关的婴儿放在一起抚养，那么，待他们长大成人后，在性格等内在特征上，前两者之间决不会比后两者之间有更多的类似。实际的统计数据并不支持这种极端的观点，但也不支持另一种极端的观点，即惟遗传因素决定论。

从上述论述中最能推出以下哪个结论？

- A. 为了确定上述两种极端观点哪一个正确，还需要进一步的研究工作。
- B. 虽然不能说环境影响对于人的发展起惟一决定作用，但实际上起最重要的作用。
- C. 环境影响和遗传因素对人的发展都起着重要的作用。

D. 试图通过改变一个人的环境来改变一个人是徒劳无益的。

E. 双胞胎研究是不能令人满意的，因为它得出了自相矛盾的结论。

[解释] 该题属于“推出结论型”中的抽象概括结论类型。题干所讨论的问题是“先天的遗传因素和后天的环境影响对人的发展所起作用到底哪一个重要”，在这个问题上存在着“惟环境影响决定论”和“惟遗传因素决定论”的两种极端的观点，但是题干中认为“实际的统计数据并不支持这种极端的观点，但也不支持另一种极端观点”，即不能片面地强调两种因素中的任何一种，而是两种因素都起着重要的作用。这正是 C 所表明结论。试题具有迷惑性的方面是，题干用了大量的文字来叙述“惟环境影响决定论”者的预言，似乎选项 B 是正确结论，但实际上并非如此。选项 A 不成立，因为题干中说已经进行了实验，而且得出了统计数据。选项 D 和 E 都与题干不相关。因此，正确答案是 C。

例题 5

某计算机销售部向顾客承诺：“本部销售的计算机在一个月内包换、一年内免费包修、三年内上门服务免收劳务费，因使用不当造成的故障除外。”

以下哪项所讲的是该销售部应该提供的服务？

A. 某人购买了一台计算机，三个月后软盘驱动器出现问题，要求销售部修理，销售部给免费更换了软盘驱动器。

B. 计算机实验室从该销售部购买了 30 台计算机，50 天后才拆箱安装。在安装时发现有一台显示器不能显示彩色，要求更换。

C. 某学校购买了 10 台计算机。没到一个月，计算机的鼠标丢失了三个，要求销售部无偿补齐。

D. 李明买了一台计算机，不小心感染了计算机病毒，造成存储的文件丢失，要求销售部赔偿损失。

E. 某人购买了一台计算机，一年后键盘出现故障，要求销售部按半价更换一个新键盘。

[解释] 该题属于“推出结论型”，可以运用排除剩余法和比较异同法来求解。即通过排除与题干不一致（“异”）的选项，从而寻