

454353

2912
60851

鼎
錯集注釋

上海人民出版社



成都工学院图书馆
基本馆藏

晁 错 集 注 释

《晁错集注释》组注

上 海 人 民 出 版 社

显错集注释

《显错集注释》组注

上海人民教育出版社

(上海绍兴路8号)

总发行所上海发行所发行 上海市印刷二厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 3.5 字数 52,000

1976年6月第1版 1976年6月第1次印刷

统一书号: 11171·174 定价: 0.24元

毛主席语录

自从汉朝的吴王刘濞发明了请诛晁错（汉景帝的主要谋画人物）以清君侧的著名策略以来，不少的野心家奉为至宝，胡风集团也继承了这个衣钵。

7/11/88/106

鲁迅论贾谊晁错

错请削诸侯地，且更定法令；谊亦欲改正朔，易服色；又同被功臣贵幸所譖毁。为文皆疏直激切，尽所欲言；司马迁亦云：“贾生晁错明申商。”惟谊尤有文采，而沉实则稍逊，如其《治安策》，《过秦论》，与晁错之《贤良对策》，《言兵事疏》，《守边劝农疏》，皆为西汉鸿文，沾溉后人，其泽甚远；然以二人之论匈奴者相较，则可见贾生之言，乃颇疏阔，不能与晁错之深识为伦比矣。

前 言

晁错(约公元前二〇〇年——公元前一五四年)是我国历史上著名的法家政治家,汉景帝的主要谋画人物。在他从事政治活动的文、景时期,汉王朝面临着奴隶制复辟的严重威胁,已经掌握全国政权的地主阶级,与奴隶主复辟势力之间,正进行着反复的较量,斗争尖锐、复杂。

在经济领域中,封建土地所有制已代替了奴隶主土地所有制。但是在某些方面,还保存着奴隶制的残余。这主要是工商领域。自商、周以来,工商领域一直是奴隶主阶级所控制和占有的一块世袭领地。秦始皇和汉高祖,曾实行了一些打击工商奴隶主的措施,但都不彻底。到文、景时期,这个领域仍然没有发生什么根本性的变化。那些工商奴隶主利用西汉政权刚刚建立的时机,凭借着他们所掌握的资金和生产资料,大量使用奴隶劳动,控制盐、铁、粮食等重要物资,操纵市场,重利盘剥,迫使大批农民破产,“卖田宅,鬻(yù)子孙^①”,重新沦为奴隶。他们倚仗着自己的财势,“交通王侯,力过吏势^②”,收买政治代理人,与西汉中央政权相对抗。他们“衣必文采,食必粱肉^③”的骄奢淫逸的生活方式,也诱惑着地主阶级中的一部分人弃农经商,逐步蜕化为新生的奴隶主。这样,

①②③ 晁错:《论贵粟疏》

奴隶主工商业不断地冲击着封建制的生产关系，严重地破坏了封建生产力，动摇着地主阶级的政权。

在政治生活中，同姓诸侯王是对西汉中央集权的一种严重威胁。当时的诸侯王具有一些法定的特权。他们基本上掌握着封国的行政权，可以任免除相、傅以外的一切官吏；控制着封国的经济大权，可以任意开发自然资源，肆意征收赋税。有了这些特权，诸侯王就为所欲为，自行政令，招降纳叛、结党营私、篡改中央制定的法治路线和制度，并竭力积金钱，修兵革，使用奴隶劳动，经营工商，牟取暴利，使诸侯封国变成了与地主阶级中央政权分庭抗礼的独立王国，变成了奴隶主复辟势力麇集、滋生的温床。同姓王则逐渐蜕化变为新生的奴隶主贵族。这批贪婪的暴发户，“权欲”和“利欲”不断地膨胀，恨不得一下子把整个汉王朝变成自己的领地。他们代表了奴隶主阶级的复辟愿望和篡权的野心。只要一旦时机成熟，他们就会饿狼似地向汉王朝恶狠狠地扑去。

此外，奴隶主阶级的思想意识在当时还有很大的影响。那些顽固坚持奴隶主反动立场的孔孟儒生，如蝇逐臭般地麇集在封国内，鼓吹复辟倒退。他们和正在蜕变为奴隶主的诸侯王沆瀣一气，臭味相投，在孔孟之道的垃圾堆中寻找反革命复辟的理论根据。而当时汉王朝北部匈奴奴隶主军事集团，则是奴隶制复辟的外部因素。这就是汉初文、景时期复辟与反复辟斗争的特征，也是晁错所面临的历史课题。

晁错是作为地主阶级上升时期的一个杰出代表登上政治舞台的。他虽然不可能对那时的斗争形势作科学的分析，但他毕竟顺应了历史潮流，在斗争实践中，发展了法治理论，提

出一系列切合实际的政策、措施，为巩固地主阶级专政战斗了一生，作出了卓越的贡献。

晁错针对复辟势力在工商领域中的猖狂活动，主张加强农业，发展封建经济以打击工商奴隶主。他认为，“务民于农桑^①”，就能加强农民与土地的结合，地主阶级政权就能保有他的臣民，拥有广泛的社会基础。为了“使民务农”，他提出应该“贵粟”，即高度重视粮食的作用，提高粮食在整个经济生活和政治生活中的地位。晁错认为：金钱货币是工商奴隶主赖以活动的命根子，粮食和农业则是地主阶级统治的根基，要想有效地打击工商奴隶主的复辟活动，抵制奴隶主工商业对封建农业经济的冲击、破坏，就必须“贵五谷而贱金玉^②”，加强地主阶级的经济实力，提高地主阶级在经济领域中的地位，改变工商奴隶主控制经济命脉的局面。为此，晁错提出“令民入粟受爵”的具体措施，即老百姓把粮食缴纳给国家，可以减免赋税徭役和得到官爵。当然，这是一项为地主阶级利益服务的政策。因为当时能够拿出很多余粮缴纳给国家以取得爵位的，只能是地主和少数富裕农民，而广大贫苦农民是不可能有余粮的。但是，这项政策必然会刺激粮食生产，提高人们从事农业生产的积极性，把劳动力稳定在农业上，这对巩固封建经济基础，是有很大大好处的。而且实行了“入粟受爵”的政策后，地主和农民愿意把粮食给予国家，而不肯卖给商人，这就堵住了商人操纵粮食市场，进行投机倒把的渠道；也有效地扭转了商人兼并农人，农人破产流亡，重新沦为奴隶的严重局面。地主阶级手中有了大量的粮食储备，就有了雄厚的物质力量，无论在

①② 晁错：《论贵粟疏》

政治上或经济上与奴隶主较量时，都能处在有力的地位。这对于加强封建经济基础，防止奴隶制复辟，是有重要作用的。

晁错针对同姓诸侯王的复辟活动，进一步阐明了关于加强中央集权制的法治思想，提出了著名的“削藩”主张。晁错认为，要加强中央集权制就应该不以同姓为亲。他指出高皇帝与项羽等复辟势力争斗时，“不用同姓为亲，故能以诛暴乱^①”，推行政令。后来，既然分封了诸侯，就要明确规定他们的职责是“藩辅”，即保障王室、辅助朝廷。他分析当时的形势，诸侯王的封地占去了大半个汉王朝，“专治异政，不禀京师^②”，和皇帝同姓不同心。特别是力量最强、野心最大的吴王刘濞，他心怀鬼胎，“诈称病不朝”，“即山铸钱，煮海为盐^③”，扩展自己的经济势力，“诱天下亡人，谋作乱逆^④”。因此，对同姓王是“削之亦反，不削亦反^⑤”，没有调和的余地。“削之，其反亟（急），祸小；不削之，其反迟，祸大^⑥”，必须趁诸侯王准备还不充分的时候，先发制人，强行“削藩”。这比之贾谊所提出的“众建诸侯而少其力^⑦”等建议，显然更为深刻，态度也更为坚决了。斯大林说：“如果不能摆脱封建分散和诸侯混乱的状态，世界上任何一个国家都不可能指望保持自己的独立和真正发展经济和文化。”（《庆祝莫斯科建城八百周年的“贺词”》）晁错从维护地主阶级专政的立场出发，从诸侯王的“异政”中，意识到这些诸侯王是代表着与新兴地主阶级利益相对立的力量。所以当他父

① 晁错语，引自马总：《意林》

② 晁错语，引自司马迁：《史记·礼书》

③④⑤⑥ 晁错：《说景帝削藩书》

⑦ 贾谊：《治安策》

亲劝他放弃“削藩”主张的时候，他坚定地回答：“固也，不如此，天子不尊，宗庙不安^①”，意思是必须这样做，否则，中央政权就不能巩固，他表示坚持“削藩”，即使大祸临头，也在所不惜。这充分体现了处于上升时期地主阶级代表人物的卓越政治远见和英勇战斗气概。

晁错对于儒家思想的侵蚀、破坏作用，也是有所警惕的。他从新兴地主阶级夺取政权、巩固政权的历史经验中，得出一个很有意义的结论，就是要保证地主阶级的江山世代相传，就必须坚持法治思想为统治思想，特别要注意用法家的思想理论去教育皇太子，使地主阶级的中央领导集团能始终坚持一条法治路线。晁错痛斥了那种认为皇太子可以不用学习法家理论和治国之术的谬论，指出皇太子如果不学习法家理论，不懂得按地主阶级利益去治理国家的方法，那么书读得再多，也是劳而无功白费劲，到头来仍然不能守住自己的江山。这个看法在当时确是颇有见地的，并在实践中对后来景帝基本上执行法家路线，以及西汉中期能保持一个连贯的法家领导集团，起了一定的作用。

在对待北方匈奴奴隶主军事集团的侵扰问题上，晁错曾多次上书文帝坚持一条力主抗战的爱国主义路线。他举当时陇西军民，一次“用少击众，杀一王，败其众^②”的辉煌战例，痛斥儒家所鼓吹的民族投降主义论调，说明选择能执行正确军事政治路线的“将吏”的重要性。晁错又精辟地分析了敌我双方的强弱、长短，制定了一整套富有朴素辩证法思想的战略战

① 班固：《汉书·晁错传》

② 晁错：《言兵事疏》

术。提出了屯垦守边，寓兵于农的具有战略意义的措施。他建议“徙民实边^①”，招募奴婢、罪犯以及“民之欲往者^②”，解除他们的奴隶身份或免除对罪犯的刑罚，或赐以高爵免其租赋徭役，并提供必要的生产和生活条件，以此鼓励他们迁往边疆，长居下来。平时加强军事训练，战时应敌守边。文帝采纳并实行了这些建议，既有效地抗击了匈奴的侵掠，解放了生产力，又发展了边疆地区的封建经济，加强了西汉王朝的经济力量，为汉武帝时痛击匈奴，消除外患打下了坚实的基础。战争是政治、经济、军事的全面较量。“战争的胜负，主要地决定于作战双方的军事、政治、经济、自然诸条件”（《毛泽东选集》合订本第一六六页）。晁错农战结合、屯垦戍边的主张，表明他是力图把抗匈战争建筑在牢固的物质基础上，从政治上着眼来解决问题，因此它也为后代的政治家所重视，在历史上有着深刻的影响。

上述晁错的一切主张和措施，从“贵粟”到“削藩”，从用法家理论教育太子到“徙民实边”抗击匈奴，归结到一点：就是力图运用地主阶级政权的力量，深挖奴隶主复辟势力赖以产生和存在的旧基地，进一步巩固地主阶级的统治。

晁错所以能够提出这些主张，是他学习、继承、运用前代法家理论，勇于参加斗争，认真总结历史经验的结果。在学习和战斗中，他正确地分析了秦王朝兴衰的原因，既高度评价和颂扬秦始皇坚持法治路线、统一中国的伟大功绩，又正确地指出秦朝二世而亡，是由于胡亥“任不肖而信谗贼^③”，中断法治路线，改变了法令制度的缘故。他从这些教训中看到了掌握法

①② 晁错：《守边劝农疏》

③ 晁错：《贤良对策》

治理论的重要性，看到了“绝秦之迹，除其乱法^①”，消除赵高复辟所遗留影响的必要性，认识到，要“兴利除害，变法易故^②”，不断革新前进。这些带有普遍意义的基本经验指导了他的行动，成为他制定一切政策措施的重要思想基础，并推动他成为汉初法家领导集团中一个继往开来的卓越人物。

晁错这些主张、措施的实行，必然狠狠打击了奴隶制复辟势力。公元前一五四年，当景帝采纳了晁错的主张，着手削减藩国封地时，反革命复辟势力就再也按捺不住了。吴楚七国公开扯起了“存亡继绝，振弱伐暴^③”的破旗，发动了反革命武装叛乱。他们借口“请诛晁错以清君侧”，妄图通过除掉中央领导集团中的主要法家人物，架空景帝，实现全面复辟。景帝慑于吴楚七国的武装压力，再加上钻进中央政权内部的奴隶主代理人袁盎蛊惑人心的煽动，一度动摇，中了奸计，仓促中误杀了晁错。晁错的死，再一次以血的事实，记录了阶级斗争、路线斗争的残酷性。它表明不仅建立一个新制度要付出血的代价，而且巩固一个新制度也必须付出大量血的代价。晁错死了，但历史的潮流却是不可阻挡的。景帝很快从血的事实中醒悟过来，重新坚定了平叛的决心。逆历史潮流而动的吴楚七国之乱，仅仅三个月就彻底失败了。历史上这一小小的曲折，当然不能改变历史的向前发展规律，但杀害晁错的反革命阴谋，正如毛主席在揭露胡风反革命集团的手法时指出的那样，“自从汉朝的吴王刘濞发明了请诛晁错（汉景帝的主要谋画人物）以清君侧的著名策略以来，不少的野心家奉为至宝”。毛主席

①② 晁错：《贤良对策》

③ 司马迁：《史记·吴王濞列传》

的话是对这段历史的深刻总结。它对我们吸取这一历史教训，识别反革命的阴谋和手法，有非常重要的意义。晁错虽死，但他所提出的经济、政治、军事等方面的主张，被景帝、武帝和后来的法家人物所采用并坚持了下来，地主阶级继续从各方面向奴隶制残余势力发起主动进攻，不断加强着自己的统治地位，终于最后战胜奴隶制复辟危险，完成了由奴隶制到封建制的革命转变。

研究西汉文、景时期复辟和反复辟的斗争，以及晁错的思想主张的历史作用，我们可以看到“一种社会制度被另一种社会制度所代替，是一个复杂的长期的革命过程”（斯大林：《和英国作家赫·乔·威尔斯的谈话》）。封建制取代奴隶制，只是两个剥削制度的更替，尚且经历了那样长期的、反复的、曲折的斗争。我们今天的革命，是彻底消灭剥削制度的革命。她的艰巨性，更是历史上任何一个革命都无法比拟的。因此，我们必须清楚地意识到无产阶级崇高的历史使命，牢固树立继续革命的思想。同时，我们也可以看到，一个新制度建立之后，总会保留着旧制度的一些残余，被打倒的阶级总是要搞复辟倒退，梦想恢复他们失去的天堂。社会主义是从资本主义脱胎出来，它在经济、道德和精神方面还保留着旧社会的痕迹。我们必须以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，对资产阶级实行全面专政，努力造成一个“使资产阶级既不能存在，也不能再产生的条件”，最后埋葬一切剥削阶级，实现共产主义。

目 录

言皇太子宜知术数·····	1
言兵事疏·····	5
守边劝农疏·····	15
复言募民徙塞下·····	25
论贵粟疏·····	31
贤良对策·····	43
说景帝削藩书·····	61
奏勿收田租·····	65
佚文·····	67
附录：晁错传·····	73
刘知几、李贽、王夫之论晁错·····	92

言皇太子宜知术数

【说明】 本文是晁错向文帝阐述皇太子应该学习和掌握法治理论的一篇建议书。

晁错在建议书中总结了历史上正反两方面的治国经验，驳斥了“皇太子亡(无)以知事”的儒家谬论，指出：历代君主凡不能保住江山而被臣属所“劫杀”的，都是因为“不知术数”，即不懂得用法治理论去治理国家。他强调要保住地主阶级的江山，就必须用法治理论去教育皇太子，使他从小就学习和逐步掌握“术数”。

这个建议为文帝所采纳，对汉初继续保持法家路线的统治起了一定的作用。

人主所以尊显功名扬于万世之后者，以知术数也^①。故人主知所以临制臣下而治其众，则群臣畏服矣^②；知所以听言受事，则不欺蔽矣^③；知所以安利万民，则海内必从矣^④；知所以忠孝事上，则臣子之行备矣^⑤；此四者，臣窃为皇太子急之^⑥。

① 人主，君主。 尊显，尊贵显赫。 以，因为、由于。

术数，先秦法家理论中的一个重要内容，是贯彻法家政

治路线的组织措施，包括任免、考核、赏罚各级官吏的方法和手段。这里泛指法治理论。两句意为：君主之所以能够尊贵显赫、功绩名声留传于万代之后，是由于他懂得法治理论的缘故。晁错站在新兴地主阶级的立场上，总结了历史的经验，明确指出掌握法治理论的重要性。

- ② 临制，统治。两句意为：所以君主懂得怎样去任用群臣从而治理他们，那么群臣就知道敬畏服从了。
- ③ 受事，处理事情。两句意为：君主懂得怎样去听取意见，处理政事，那么就不会被臣下欺骗和蒙蔽了。
- ④ 安利，安宁受益。海内，古人以为我国疆土四周有大海环绕，故称汉王朝疆域为“海内”。两句意为：君主懂得怎样使万民安宁受益，那么全国的人就一定会顺从了。剥削阶级根本不可能处处为人民着想，晁错在这里讲的“民”，主要指新兴地主阶级。
- ⑤ 忠，忠君。孝，孝敬父母。事，侍奉。上，这里指君主和父母。臣，臣民。子，子女。行，品行、品德。备，具备、完备。两句意为：君主懂得怎样提倡忠孝事上，那么做臣下和子女的品行就完美了。晁错所提倡的“忠孝事上”，是为了巩固地主阶级的政权。
- ⑥ 窃，私下，陈述自己意见的谦词。皇太子，即后来的汉景帝刘启。两句意为：这四点是我为皇太子着急的事。晁错考虑的虽是皇太子个人的前途，实际上反映了他关注汉王朝的命运和整个地主阶级利益的

迫切心情。

人臣之议或曰皇太子亡以知事为也^①。臣之愚，诚以为不然^②。窃观上世之君，不能奉其宗庙而劫杀于其臣者，皆不知术数者也^③。皇太子所读书多矣，而未深知术数者，不问书说也^④。夫多诵而不知其说，所谓劳苦而不为功^⑤。臣窃观皇太子材智高奇，馭射伎艺过人绝远，然于术数未有所守者，以陛下为心也^⑥。窃愿陛下幸择圣人之术可用今世者，以赐皇太子，因时使太子陈明于前。唯陛下裁察^⑦。

① 议，议论、谈论。 或，有的人。 亡(wú 无)，同“无”。

为，语助词。 这句意为：在朝廷官吏的议论中，有的人说：“皇太子用不着懂得治国大事。” 这是儒家企图腐蚀皇太子的一种有害说法。

② 愚，自谦词。 诚，实在。 不然，不对。 两句意为：我认为这种说法实在是错误的。

③ 上世之君，前代的君主。 宗庙，帝王祭祖的地方，古时常借指政权。 劫，威逼、控制。 三句意为：我看到以前的君主，凡是不能保住政权而被他的臣下所控制或杀害的，都是由于不懂得以法治国的缘故啊。这里晁错以历史的教训明确地指出了儒家的说教是亡国之道，进一步强调“知术数”的重要性。

④ 问，讨论、研究。 说，道理。 三句意为：皇太子书读得很多，但是未能深入理解术数，这是因为不去研究书