

686548

031

3473

T. 174. 1



小說月報

茅盾題

第17卷 1—3

1926

686548

小 說 月 報

THE SHORT STORY MAGAZINE

Vol. XVII. No. 1



日十月一年五十國民
January 10, 1926

號一第 卷七十第

根据上海商务印书馆1921年—1931年版影印

小说月报 第十七卷1—3号

茅盾（原题沈雁冰）主编

书目文献出版社

（北京文津街七号）

中国建筑工业出版社印刷厂印刷

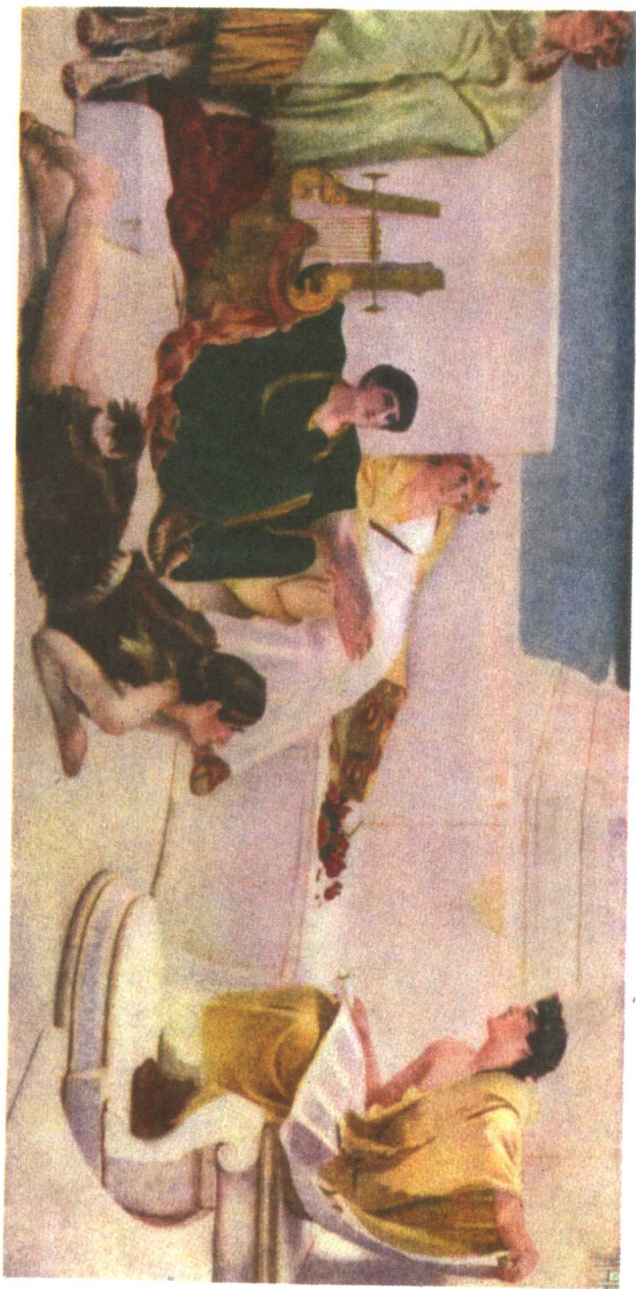
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

850×1168 1/32开本 171页 印张47.0千字

1982年6月北京新1版 1982年6月北京第1次印刷

印数1—15,000册 定价：2.40元

图书分类号：I—55 统一书号：10201·3·17(1)



Sir Lawrence Alma-Tadema



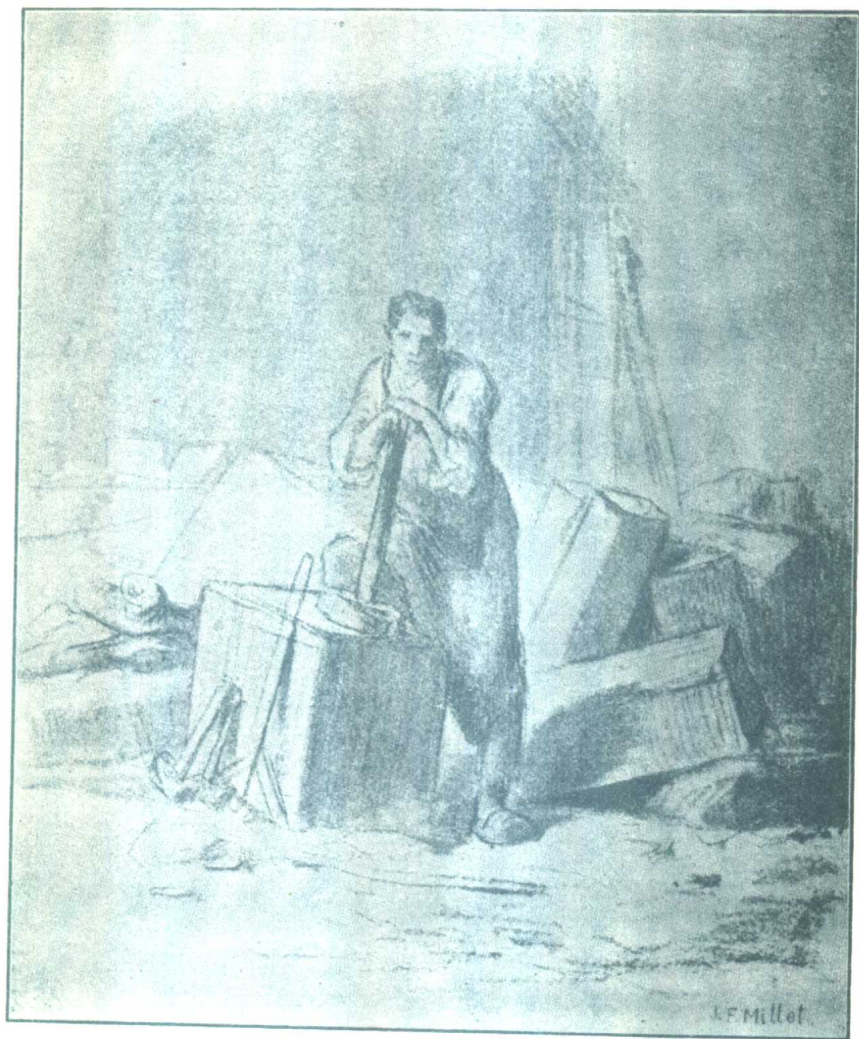
林庭珪作

阿羅漢圖



學編物

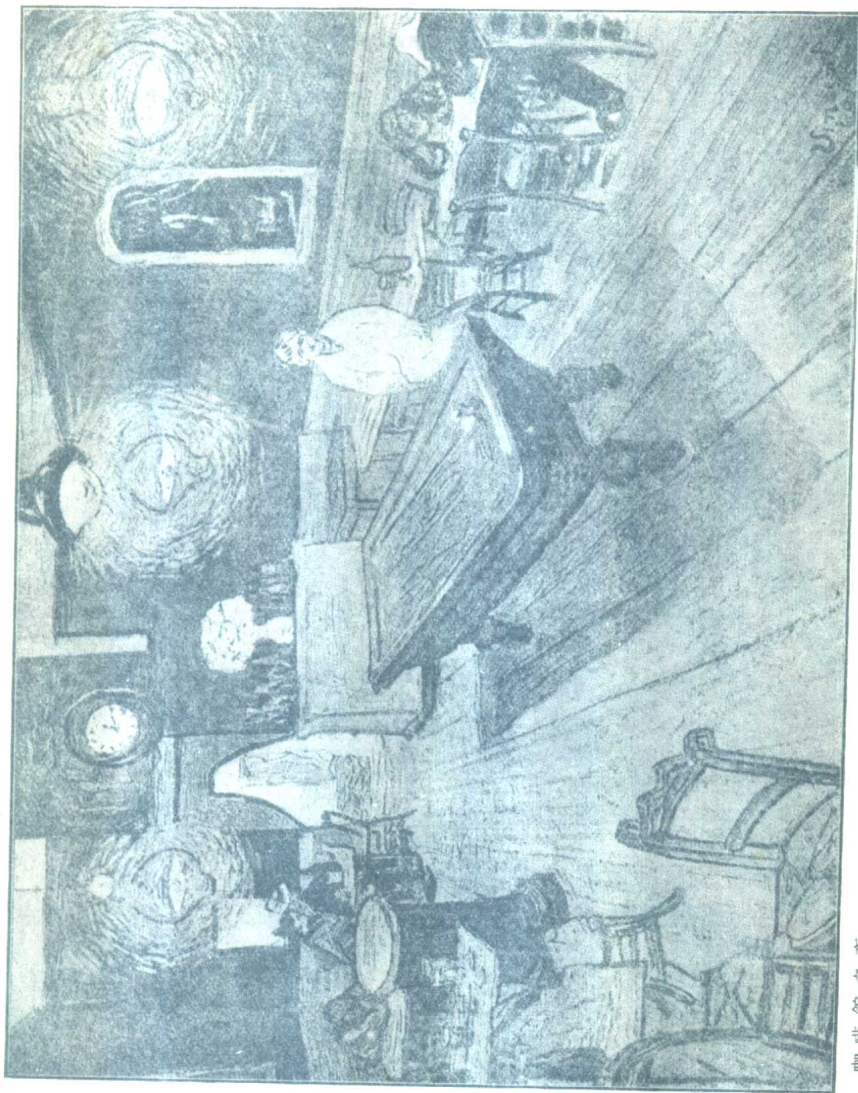
J. F. Millet 作



石工

J. F. Millet 作





咖啡館之夜

Vincent Van Gogh 作

小說月報



第十七卷 第一號

卷 頭 語

誰不愛柔黃的甜蜜，誰不愛紅潤的蘋果，

誰不愛蒼翠的古松，誰不愛琤琮的流泉。

文藝的動人却更有甚於他們。

纏綿的情話，瑣屑的家談，

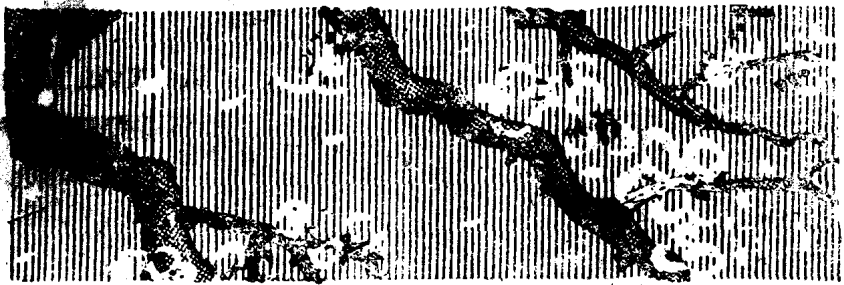
冷雋的諷刺，天真的微笑，

壯烈的誓辭，絕望的呼號，

一切一切，都深深打入我們的心底，

好像是自己欲發的言談，自己躬親的遭遇，自己眼見的

劇文。



小說月報

第十七卷
第一號
目錄

拉奧孔(封面)

荷馬史詩的解題(三色版)

阿羅漢圖(三色版)

皇繡物

石工

著衣

咖啡館之夜

廢登

卷頭語

文學之近代研究(一)

羅曼羅蘭像

羅曼羅蘭塑像

羅曼羅蘭的住宅

若昂克利司亞夫向中國前弟兄們宣言(羅氏手蹟，附譯文)

Lawrence Alma-Tadema 作

林庭珪 作

J. F. Millet 作

J. F. Millet 作

Vincent Van Gogh 作

Vincent Van Gogh 作

豐子愷 作

西論(二)

莫爾頓著，傅東華譯(一三〇)

Granier 作

F. Voulot 作

031
3473
下1741

031
3473
1741



若望克利司朶夫(一)……曼羅閣著……敬隱漁譯(一二三)

蕾芒湖畔……敬隱漁(一二四)

奧德賽(二)……傅東華譯(一二五)

奧德賽插圖三幅……(一二六)

法朗士之始末……李金髮(一二七)

法朗士像……Guth 畫(一二八)

鍾麟……M. Kimse 作

劇後……冰心女士(一二九)

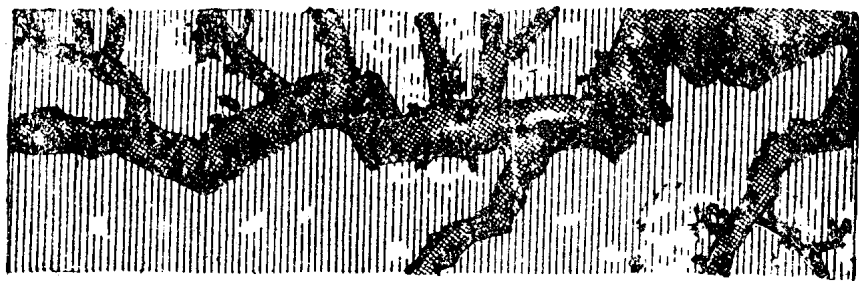
失去的兔……西 歸(一三〇)

罪惡……柴霍甫著……趙景深譯(一三一)

岩石……烈爾蒙托甫著……陸秋人譯(一三二)

打彈子……朱 湘(一三三)

嘉爾曼(二)……梅禮美著……樊仲雲譯(一三四)



冬之趣

豐子愷作

魔術

滕固(一六)

拉風歹納寓言

張若谷譯(二〇)

一束紅箋

周仿溪(一二)

評徐君志摩的詩

朱湘(一一)

世界是如此其小

李金髮(一二)

列寧與俄皇的故事

賽甫里娜著
胡愈之譯(一七)

Esse 的船場

M. Martie 作(八)

浮士德

契利加夫著
郁之譯(一六)

爸爸耳朶裏一支鉛筆

豐子愷(二〇)

蘇斐

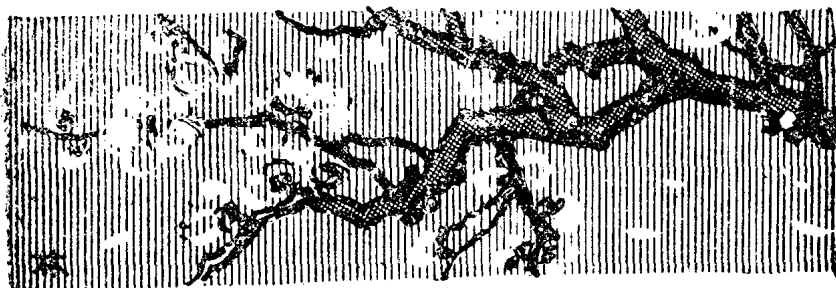
(劇本)
素如女士(一二)

孤哭的鳩

燕志儁(元言)

歌

朱湘(一)



秋夜.....朱 湘（一）

賭牌.....黎理著.....朱 湘譯（一）

歌.....朱 湘（二）

懇求.....薛悝著.....朱 湘譯（二）

文學大綱.....鄭振鐸（一八）

第二十三章 十八世紀的南歐與北歐

講道.....顧德隆（二三）

皇太子.....敬隱漁（二六）

玫瑰與麻雀.....安徒生著.....樊仲雲譯（二九）

寓言二則.....燕志儻（二〇）

乞丐.....西 諦（二三）

惡漢樂斯和三個火堆.....紐秋女士（四八）

世界童話名著介紹.....顧均正（一二）

文壇雜訊.....記 者（一）

最後一頁

文學之近代研究（二）

莫爾頓 (R. G. Moulton) 著

傅東華譯

導言 近代研究的主要觀念

本書的目的是在討論文學的研究：即文學的研究若想在近代最居前列的各種學問中維持牠的地位時便該怎樣？那末我們對於現時由傳統得來的文學研究法也必須稍稍敘述一下；然而本書的精神是說述的不是辯訟的。這樣的討論須把文學的理論（即哲學）全部包括在內。文學的哲學會有一時期頗被重視，但近年來已很可異的被人忽視了。據我所見，文學的研究所以落於近代思想的一般精神之後者，凡有三個基本要點。

這其中的第一點，便在現代人不能見到一切文學的統一。現時的文學研究的觀念是直從文藝復興時代相沿下來的。文藝復興時代是一個很特別的時代，這差不多可以當做歷史上的一種偶然的事情。彼時歐洲各國方興的文學都還在草創時代，忽值希臘和羅馬的成熟爛的文學完全重現，因得與牠們相接觸。此後的一輩中，希臘便做歐洲的教師。彼時除拉丁文和希臘文的著作而外更無名著可言；其能與拉丁希臘的著作做勁敵的，祇有聖經一種，論其實質及精神，固然都很充實，卻因限於中古時人編訂的體例，致使牠對於文體不能發生影響。彼時教育上和文化上的大方針，祇在把古代文學中的主要傑作的研究與古代死語言的文字上的訓練併為一事。但經一段時間之後，其他的文學漸漸升高地位，且當時人雖祇用古典的觀察點去研究牠們，卻已漸漸引起人的注意。又因文學以外的其他學科逐漸繁多而侵入教育的

課程，遂不得不減少研究古典文學的分量，又於大體上減少古籍研究中的「文學的」元素，蓋文學的研究祇待文字通諳之後方才開始的。既須等文字通諳之後才開始「文學的」研究，於是勢不得不有所專精，而分門別類的研究法以起，至今猶沿用之，於是學校中例有希臘文學、拉丁文學、東方文學、羅馬語系文學、德國文學、英國文學等等不同班次之分，都和其語言併在一起研究，而各有許多很重要的卻不是「文學」的別的東西要研究。把文學這般分別開來研究，即使處於最好的狀況之下，也顯然脫不了局部的研究的態度；因為從事於這樣研究的人們當中，大部分都始終不能超出文字研究的範圍。這種將全領域分裂做許多獨立部分的辦法，在哲學的研究或歷史的研究，應該是一刻都不能容忍的。將同類的東西作專精的研究的辦法，祇是自然科學可以採用的。但在自然科學裏面，研究者雖不得不將全領域愈分愈細，同時卻又有一種漸漸發達的觀念和牠相抵——即這個從許多觀察點把牠研究的「自然」實際祇是一個而且同是一個是也。其在文學，卻沒有這種大同的觀念：向來人都沒有把一種文學和別種文學或近代文學和古代文學溝通一氣的趨勢，也向來沒有一種尋求各部份比較關係的觀念——向來不曉得借研究文學全體的光以處理各種特殊問題。文學的研究始終是一個沒有地圖的國家。是故文學的統一，是健全的文學研究的第一根本義。

除上面所論之外，還有近代思想中其他兩種大觀念（就現在的情形而論），其對於文學的影響也還極其細微。即歸納的觀察和進化的觀念是也。如今關於兩者都須有一點說明。

也嘗有人嘗試主張歸納法並不是近代思想的重要特質。他們以為事實上近代思想家並不按培根所創造的方法進行的；又以爲近代科學範圍裏佔地面最多的，正是和歸納法相反的一種邏輯。但是這種反對論，似乎是和本題無關的。如今的問題並不是一個邏輯的問題；牠並不關涉思想的可能狀態，乃是關於特殊時代所盛行的特殊的思想習慣。近代思想家不用培根或穆勒的方案思想，正猶演繹的哲學家不用三段論法思想一般思想，無論在思想者方面或他的讀者