

苏联工会的民主



工 人 出 版 社

1001

蘇聯工會的民主

工人出版社

蘇聯工會的民主

*

工人出版社編輯、出版（北京西總布胡同三十號）

北京市書刊出版業營業許可證出字第〇〇九號

工人日報社印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1467 開本：787×1092 1/32

字數：43,000字 印張：1 14/16 印數：1—23,000

一九五五年八月北京第一版

一九五五年八月北京第一次印刷

定價（6）一角八分

內 容 提 要

本書包括的五篇文章，是從“蘇聯工會”雜誌上選譯的。第一篇全面地論述了蘇聯工會民主的基本原則、民主集中制、合議制（集體領導）、批評與自我批評、總結與改選等問題，以下的四篇結合蘇聯工會中的實際情況對上述問題作了更為詳細的闡明。

目 錄

蘇聯工會的民主·····	索科洛夫 1
民主集中制是建立蘇聯工會的基礎·····	包利索夫 20
論工會機關工作中的合議制·····	庫茲涅佐夫 30
批評與自我批評是消除工會工作中 缺點的最重要武器·····	“蘇聯工會”社論 39
工會機關的總結與改選是 對工會工作的戰鬥性檢閱·····	戈羅希金 49

蘇聯工會的民主

索科洛夫

工會機關的總結與改選工作陸續結束，蘇聯工會第十一次代表大會即將召開。總結與改選運動的結果證明，在第十次至第十一次代表大會這個時期中，蘇聯工會的共產主義學校的作用更加提高，它愈益緊密地團結在自己親愛的黨的周圍；共產主義建設各部門中的工會組織的積極性也提高了。選舉的結果再一次證明：蘇聯工會在羣衆中享有巨大的威望和影響。

蘇聯工會把四千萬左右的勞動者聯合在自己的隊伍中。這是世界工會運動中人數最多的隊伍。它在組織羣衆、教育羣衆、把羣衆團結在蘇聯共產黨周圍方面所進行的多種多樣活動，是令外國工會鼓舞的榜樣。

蘇聯工會力量的源泉何在呢？第一，在於蘇聯工會是世界上最革命、最先進的工人階級的羣衆組織，是執政階級、社會主義國家領導者的羣衆組織。第二，在於我國工會是在蘇維埃社會的組織力量和指導力量——共產黨的領導下誕生、發展和進行自己全部工作的。第三，在於蘇聯工會是在最完善、最進步的社會制度和國家制度——社會主義的條件下進行活動的；社會主義的基本經濟規律是：用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要，

蘇聯工會在進行自己的活動時的出發點是：以對社會發展

規律的深刻了解為依據的共產黨政策，完全符合我國全體人民的根本的、切身的利益，它保證在蘇聯建成共產主義。因此，工會把黨的政策看作是自己的政策，並堅決地求其實現，動員羣衆的積極性去執行黨的指示，把勞動者團結在共產黨及其中央委員會的周圍。工會全部活動能取得成就的保證、工會在蘇維埃社會中的影響和在世界工會運動中的威信不斷增長的基礎就在這裏。

工會民主是提高工會會員創造積極性和主動性的最重要武器，是鞏固工會與廣大勞動羣衆聯系的方法；最近工會機關總結和改選的結果再一次證明工會民主的進一步加強和發展。

蘇維埃民主是工會民主的基礎

民主按字面上來說，就是人民統治權，即人民的政權。在偉大十月社會主義革命前，歷史上從來沒有過人民真正把政權掌握在自己手裏的事情。一切舊的革命只不過是用一種剝削方式代替另一種剝削方式。許多世紀以來，在所有對抗性的社會結構裏，人民羣衆被排除在政權之外，並遭到鎮壓，而管理的一切主要槓桿都操縱在統治階級——奴隸主、封建主、資產階級的手裏。在資本主義社會裏，工廠、土地及其蘊藏、銀行和鐵路都掌握在一小撮資本家豪富的手裏。生產工具和生產資料的私有制還決定了政治上和國家管理上的資產階級的獨裁。

列寧說：“不管共和制度用什麼形式粉飾起來，就算它是最民主的共和制度，但如果它是資產階級的，如果它那裏保存有土地和工廠私有制，而私有資本把全社會都控制在僱傭奴隸的地位……那末這個國家就是供一部分人壓迫另一部分人的一副機器。”^①

列寧教導說，資產階級民主不能不是狹窄的、殘缺的、虛偽

的、假仁假義的、對於富人是天堂、對於窮人和被剝削者是陷阱，是騙局的民主制。這是掩飾資產階級殘暴的獨裁制、掩飾對千百萬勞動羣衆的橫暴和壓迫的幌子。

在壟斷資本主義以前這個時期中，資產階級還是上升的階級，它爲了要在人民中間樹立聲望，僞善地提出了“自由、平等、博愛”的自由主義的口號。那時勞動者還享有一些民主權利，雖然只是殘缺不全的、有限的，隨着資本主義過渡到最高的和最後的階段——過渡到帝國主義階段，情況就根本改變了。現在，在資本主義國家裏，連資產階級自由主義的影子也沒有了。人們平等和民族平等的原則被踐踏了。資產階級民主的自由這面旗幟已經被拋在一邊了。壟斷資本集團主宰着國家機關，把議會民主化爲烏有，並爲維持自己的統治而愈來愈明目張胆地乞靈於法西斯恐怖方法。列寧指出，帝國主義不論在外交政策上或內政上都力圖破壞民主，走向反動。從這個意義來說，帝國主義就是“否定”民主，根本“否定”一切民主，這是無可辯駁的。資產階級國家的統治集團瘋狂地迫害勞動者的進步組織，特別是能表達羣衆切身利益的共產黨。現在，美國的統治集團充當扼殺民主運動的主要劊子手，它在希特勒法西斯主義崩潰後是一切國際反動派和蒙昧主義黑暗勢力的集中點。警察鎮壓，反勞工法，殘殺和挑撥，軍備競賽，經濟、學校和思想意識的軍國主義化——資產階級在自己代理人（右翼社會黨人）的幫助下，就利用這一切來爲法西斯主義和戰爭清掃道路。

在我國，人民在共產黨的領導下消滅了資本主義經濟制度，消滅了僱傭的奴隸制和人剝削人的現象。蘇聯人民勇氣百倍地

① 列寧：“論國家”，莫斯科外國文書籍出版局一九五〇年中文版，第二三頁。

注視着將來，他們是自己勞動果實的主人，是自己生活的主人。蘇聯的經濟基礎是社會主義經濟制度和生產工具與生產資料的社會主義所有制，社會主義經濟制度和社會主義所有制為勞動者物質福利和文化水平的不斷增長創造了決定性的前提。蘇維埃民主制——最高形式的民主就是在這個基礎上產生和發展的。

蘇維埃社會主義民主與資產階級民主間的根本區別就在於：在資本主義國家，民主歸根到底是少數有財有勢的人的民主，相反地，蘇聯的民主是供勞動者享受的民主，即全體人民享受的民主。列寧教導我們，蘇維埃民主的實質就是：蘇聯全部國家政權恆久的、唯一的基礎，是那些過去遭受資本家和地主壓迫的階級的最富有羣衆性、最革命的組織。在我國被吸引來經常地、而且起決定性作用地參加民主管理國家事務的正是那些羣衆，他們即使在最民主的國家裏，在法律上似乎享有平等權利，而實際上被用各種手段和詭計排斥在政治生活之外。

蘇維埃民主是徹底的、最廣泛的民主。蘇維埃民主的徹底性表現在它規定全體公民享有平等的權利。決定每個公民在社會上的地位的，不是財產狀況、民族出身、性別、職位，而是各人的才能和各人的勞動。社會主義經濟制度能保證勞動者物質福利和生活水平不斷增長。蘇聯憲法並不只是宣佈勞動權、休息權、受教育權和其他權利與自由，而是把重心放在關於保障這些權利和自由的問題，並保證其真正實現上。這就說明社會主義民主具有生氣勃勃的、實際有效的性質。

蘇維埃民主的特點是：它從我國各族人民的自由、平等原則出發，培養社會主義的國際主義思想。蘇維埃民主不同於狹隘的種族歧視和民族壓迫的資產階級民主，它認定各民族和種族是一律平等的，在我國的一切社會生活範圍內享有同等的權利。

蘇維埃民主之所以有力，所以不可戰勝，是因為它的思想基

礎是馬克思列寧主義的世界觀，是作爲蘇聯各族人民戰鬥旗幟的共產主義思想。蘇維埃民主的力量在於，它依靠蘇維埃社會的道義和政治的一致，依靠各族人民的友誼和蘇維埃的愛國主義。一切社會組織和國家組織的領導核心——共產黨是全力發展蘇維埃民主的靈魂。

在蘇維埃制度的條件下，作爲社會主義民主的組成部分和同種形態的蘇聯工會民主日益鞏固，並獲得最廣泛的發展。

蘇聯工會是非黨的羣衆性社會組織，它在自願的原則上，不分種族、民族、性別和宗教信仰，聯合着各種職業的職工。凡在企業和機關中工作以及在高等學校、中等技術學校和生產訓練學校中學習的每一蘇聯公民，都可以成爲工會會員。工會隨着職工人數的增加而不斷壯大。每一個會員都有選舉和被選入一切工會機關、工會代表會議與代表大會的權利。會員有權提出改進工會工作的各種建議，在會議上和出版物上批評任何工會機關和每一個工會工作者的活動，有權向工會提出問題、聲明和申訴，要求保衛和支持在集體合同、勞動立法中所規定的自己的權利。這就是蘇聯工會真正民主性質的具體表現。

在資本國家情形就完全不同。壟斷組織對勞動者切身權利的進攻和反動派的殘酷的法律，使千百萬人連參加工會也很困難。列寧指出：“在資本主義社會，即使在最先進的資本主義國家，經過幾十年甚至幾百年的資產階級民主的文明發展，工會所聯合的，也沒有超過全體僱傭勞動者人數的五分之一。”^①

美國勞工聯合會、美國產業工會聯合會和英國職工大會的反動首領們不准非熟練工人和亞洲國家的工人參加工會。參加美國勞聯的許多工會完全不接受黑人入會，即使有些地方接受

① “列寧論工會”，工人出版社一九五三年版，第一八〇頁。

入會，也剝奪他們的被選入工會機關和被選為工會代表大會代表的權利。美國有些工會遵照反動工會首領的命令，禁止共產黨員入會。美國汽車司機工會只接受那些宣佈相信“高超力量”（即上帝）存在的工作人員入會。資本主義國家中被資產階級收買的工會首領們，照列寧所下的定義，是資本家階級的“工人尉官”，他們奉行壟斷組織的命令，把工人運動中積極為鞏固和平與民主而鬥爭的進步領袖排除出工會；他們分裂工會，企圖削弱工會為爭取自己切身利益而與資產階級進行鬥爭的力量。在有些工會裏，資產階級的代理人 and 走狗終身把持着自己的職位。例如，在荷蘭竟達到這種地步：改良主義的工會首領未經任何人選舉，而只是通過登報聲明的辦法被選的。

只有在消滅了剝削，沒有人壓迫人，沒有失業和貧困，人們不會為明天可能失去工作、住所和麵包而擔憂的地方，才會有真正的自由。只有在這樣的社會裏才能有真正的自由（不是紙面的、虛有其表的和任何其他自由）。在蘇聯，真正的自由已經取得了，蘇聯工會也就享有這種自由。在蘇聯，沒有阻擋職工參加工會的任何障礙和限制。相反地，我國每一個工會組織都把吸引本單位全體職工入會當作自己首要的職責。

民主集中制是蘇聯工會建設的基本原則

蘇聯工會的特點在於：它與西歐各資本主義國家的工會不同，它是在共產黨成立以後，在黨的周圍，並在和黨友好的情況中產生的。蘇聯工會是工人和職員的最富有羣衆性的組織，它已經用它的成分和勞動者的廣泛參加證明，蘇聯工會民主比資本主義國家殘破的、日益縮小的工會民主具有絕對的優越性。同時，蘇聯工會的組織建設也貫徹着真正民主的精神。

民主集中制的原則，即布爾什維主義的組織原則，是蘇聯工

會建設的基礎；幾十年來，經過鬥爭和共產主義建設最豐富經驗考驗的這一原則已被證明是完全正確的。

民主集中制就是：各級工會機關要自下而上地由會員選舉產生，並應向會員報告工作；工會組織要根據蘇聯工會章程和上級機關的決議來解決工會工作中的一切問題；工會組織的決議要有過半數會員贊成方能通過；下級工會機關要服從上級工會機關。

這個原則還應由我國工會建設的產業原則來補充，產業原則規定把某一個部門的全體職工都聯合在一個工會裏。這樣建立工會就能使工會接近生產，有助於社會主義競賽的開展、先進生產者和生產革新者的經驗的推廣。

蘇聯工會的領導機關是按照統一而嚴整的制度來組織的。在企業（機關）之內，選舉工會基層委員會、車間委員會（部門委員會）、工會小組長；在企業之外，選舉產業工會中央委員會、省（邊區）委員會、區（市）委員會。基層組織的最高領導機關是職工大會，共和國或省工會組織的最高領導機關是產業工會代表會議，全蘇聯工會組織的最高領導機關是蘇聯工會代表大會。在職工大會、產業工會代表會議和蘇聯工會代表大會休會期間由相當的委員會領導全部工作，同時工會的一切領導機關和出席代表會議或代表大會的代表都用不記名（秘密）投票方式選舉。如果被選的工會工作者辜負了自己的選舉者的信任，工會會員就有廣泛的權利來撤除他。

蘇聯工會代表大會是蘇聯工會的最高機關，在蘇聯工會代表大會休會期間，由全蘇工會中央理事會領導工會的全部活動。在省、邊區、共和國設立工會聯合機關——工會理事會，以使各地產業工會委員會工作協調。

蘇聯工會按產業組織的特點是：使集中制與工會內部廣泛

的民主相結合，使鞏固的紀律與工會會員的主動性和首倡精神相結合，使對選出的工會機關和工作人員的活動的監督與堅決實行黨的指示和上級工會機關的決議的義務相結合。

在蘇聯工會活動的各個時期中，民主集中制的主要原則是工會活動的牢固的基礎，可是民主集中制的組織形式却是隨着情況的改變、根據向工會提出的新任務而改變和發展。修改蘇聯工會章程的問題列入工會第十一次代表大會的議程，就證明必須使組織形式與實際生活的要求相適應，與工會在共產主義建設現階段所應解決的新的政治任務相適應。

領導集中制，即下級工會機關服從上級工會機關，是工會民主集中制不可分割的部分。這一極重要的原則是由於必須不斷加強一切領導環節的工會紀律，保證一切工會組織目的明確、行動一致而產生的。

工會工作是活生生的、創造性的工作，它首先是對人進行工作。工會活動中的主要問題是關心人，是提高勞動者的物質水平和改善他們的文化生活條件。因此，經常監督有關廣大羣衆利益的指令的執行情況，了解所屬工會的實際工作，對上級工會機關工作者說來無疑是很重要的。沒有對執行情況的監督和檢查，就不可能有鞏固的紀律、有效的領導和對幹部應有的培養。而領導集中制正好能創造先決條件來經常監督決議和指示的執行。

可是，集中制不僅不摒棄地方組織的主動性，相反地，正是以它爲前提的，集中制能創造一切條件，以發揚爭取實現黨和政府指示的鬥爭中的創造性和自下產生的創舉。列寧指出，用真正民主意義來理解的集中制，能預先規定並創造“……一種可能性，它不僅能充分而毫無阻礙地發揮地方的特點，並且能發揮地方的創舉、地方的主動性和爭取達到共同目的的途徑、方法、手

段的多樣性”^①。

但是，有些工會機關却把集中制了解成爲用來撰寫各式各樣的公文和決議的總辦公廳。換句話說，它們把集中制和官僚主義混爲一談。什維爾尼克同志在全蘇工會中央理事會第十三次全會上的報告中舉了這樣一個例子：農業與採購工作者工會中央委員會主席團把公文旅行和抄寫文件代替了爲實現蘇共中央全會和黨與政府最近關於發展農業的決議而在羣衆中進行的活生生的組織工作。舉例說，煤炭工業工人工會中央委員會用自己的決定、詢問書、各種表報和通知把它所屬的機關都淹沒了，哪還談得上什麼地方性的倡議或地方的主動性呢。

這種工作作風會削弱領導的作用，使幹部缺乏主動性，破壞民主集中制的基礎。集中制要求把工作組織得使羣衆都能參加運動；集中制是要把對幹部的高度要求與具體而認真的幫助結合在一起，這種幫助可以防止缺點和漏洞，並在其剛產生時就消滅之。爲了提高領導工作水平，取得領導工作的效果，必須更迅速地克服文牘主義和官僚主義的工作方法，消除墨守成規和形式主義。

在最民主的基礎上自下而上地進行工會機關的認真選舉，工會委員會和工會理事會向會員作報告和受會員的監督——是工會民主的極重要基礎，這是每一個工會組織所不可違犯的法律。絕對遵守這一法律，是鞏固與羣衆的聯系的保證，它可以提高職工的積極性，發揚他們對自己工會工作的主人翁感，吸引他們參加活生生的社會活動。另一方面，它可以提高領導者對所擔負的工作的責任感，培養他們的社會活動家的最寶貴品質：關心羣衆、善於傾聽羣衆的呼聲。

^① “列寧全集”，俄文版，第二十七卷，第一八一頁。

經驗證明，即使是最細小地破壞工會民主的原則之一，也必然會使工作遭到嚴重的失敗，會破壞順利進行活動的基礎的基礎，即破壞與羣衆的聯系。破壞民主或對破壞民主者採取妥協態度的工會工作者，正像是在砍斷自己所坐的樹枝的那種人。

集體領導制是工會民主極重要的特點

蘇聯工會是生氣勃勃的、獨立的社會組織。工人和職員——工會會員是作為有充分權利的主人來管理自己組織的一切工作的。因此，工會的組織建設中的集中制是民主的，是依靠羣衆的積極性、以羣衆積極參加領導工作為前提的。中央機關和地方機關的相互關係是充滿了親密合作和相互幫助的精神的。

集體領導制是工會民主極重要的特點。它首先表現在：領導工會組織的（在職工大會、產業工會代表會議和工會代表大會休會期間）不是個別的人，而是由委員會（工會委員會、工會理事會及其主席團）領導工會組織的全部日常工作，同時，工人和職員把那些忠於共產主義建設事業的人、著名的社會活動家、熱心工會工作的人選入工會機關。

列寧說道：“為了解決工農國家的政務，集體領導制是必要的。”^① 這個原則對於解決工會組織的事務也是十分必要的。集體領導的原則目前具有特別重大的意義，因為現在蘇聯人民正遵循着蘇共中央九月全會的決議、黨和政府以後的一些決議以及蘇共中央二月及三月全會的決議來解決歷史性的任務——保證農業的急劇發展，在國內生產充足的、而後是豐裕的食品（供應居民）和輕工業所需的各種原料。全蘇工會中央理事會第十

① “列寧文選”兩卷集中文版，莫斯科外國文書籍出版局一九五〇年版，第二卷，第六〇六頁。

三次全會規定了蘇聯工會在這一全民鬥爭中的具體任務。只有在保證有效的領導的條件下，只有就地（在機器拖拉機站、國營農場、製造農業訂貨的工廠裏），即在直接執行黨和政府的指示的地方進行詳細的研究，這些任務才能順利解決。只有工會研究農村中的工作經驗和在給農村以幫助方面的工作經驗，這些任務才能完成，而研究工作經驗只有用集體領導的方法才能做到。集體制可幫助發現和研究某一個現象，推廣先進經驗。如果依靠許多人（領導者、積極分子、全體會員）的知識，這種領導工作就可以避免決定某一問題時的片面性，考慮到各種優缺點，保證正確的決議的擬定及其實施。

集體領導制的原則要求每一項措施和決議都是集體工作的結果，都是集體創造的成果。不論領導者的經驗如何豐富，要想作出正確的決議，單靠他一個人的經驗和知識是不夠的。只有在決議中考慮了羣衆的意見、建議和經驗，只有全體人員都感到應對這一決議的命運負責，決議才會是正確的。黨教導我們，共產主義建設的實踐證明，個人的決定總是或幾乎總是片面的決定。

因此，決不允許有這樣的事情，即有些工會領導者不考慮集體的意見，個人決定問題，不依靠積極分子。在卡查赫共和國的石油工業工人工會代表會議上就揭發了這種情形。這個產業工會共和國委員會幾乎在兩年之中每個月都把流動紅旗授給卡拉東油礦，共和國委員會曾多次向該油礦的領導者表示熱烈的祝賀，號召其他油礦向卡拉東油礦看齊。但是後來發現，受表揚的經濟工作人員和工會工作者是假造成績來欺騙國家的。爲什麼會發生這種事情呢？這是因爲產業工會共和國委員會的領導者脫離了羣衆，不同積極分子商量，不聽取積極分子的呼聲。共和國委員會主席葉森查諾夫同志違反集體制的原則，獨斷獨行，不

接受批評。這一切使工會工作的最重要部分造成了嚴重的錯誤。

這個例子可以說明命令主義的做法對事業有多大害處，說明一個社會活動家善於把工作人員團結在自己的周圍、傾聽羣衆的呼聲和依靠羣衆的經驗是多麼必要。

工會委員會和工會理事會的全體會議是工會生活中的重要因素。定期舉行全體會議能提高工會委員會這一集體機關的作用，提高委員會委員的積極性，擴大他們的眼界和增加他們從事社會活動的經驗。這是集體領導制所必須具備的條件。工會積極分子會議這種集體領導形式的價值也是很難估計的。參加全體會議和積極分子會議的是從事各種活動的工作人員。全面地、集體地討論問題，能幫助工會組織把注意力集中在主要環節上，交流經驗和擬定正確的決議，提高工會積極分子和全體會員對執行已通過的決議、對自己組織的工作的責任心。斯大林說過，千百萬勞動人民，工人和農民，在不斷地勞動着、生活着、鬥爭着。誰能懷疑這些人們是在白白地生活着呢？誰能懷疑這些人們在生活中和鬥爭中是不斷地積累了豐富的實際經驗的呢？輕視這些人們的經驗的領導者不能成一個真正的領導者，這難道是用得着懷疑的嗎？工會委員會全體會議和工會積極分子會議正好是交流經驗的講壇，羣衆可以在這裏學習領導的藝術，而領導者可以用勞動者的經驗來豐富自己的經驗。

但是，必須承認，許多地方却降低了全體會議和工會積極分子會議這一教育幹部的學校的作用。斯摩稜斯克省和卡盧加省的某些產業工會省委員會極少召開全體會議。至於工會積極分子會議，最近幾個月來這兩個省內根本沒有舉行過。不定期召開全體會議，會使領導者喪失他所必須具備的品質（如對積極分子的責任感，能傾聽集體的意見和建議，能勇敢地進行自我批評和接受自下而上的批評），從而迷入命令主義的道路。大家知

道，命令主義並不是領導者有能力的標誌，而是領導者能力薄弱的標誌。

定期召開全體會議和積極分子會議，還只是任務的一個方面。集體領導的原則要求模範地準備和組織全體會議和積極分子會議。這裏所指的是，議程應經過深思熟慮，提出的問題應真正反映出當前迫切的任務。這裏所指的是，在全體會議上應創造一種良好的環境來對缺點展開尖銳的批評，來全面地、認真地討論各種問題。可惜，事實往往並非如此。有時全體會議的議程是由臨時收集的問題湊成的，其中很少能夠看到當地生活中的問題，大多數的問題都是由上面提出來的。某些工會委員會只有半數的委員出席主席團會議或全體會議。在這種情形下，決議不能算是有效的。

往往有這樣的事：會議雖然超過了法定人數，草擬決議草案的工作委員會也選出來了，可是討論却很少有結果。所以會發生這種情形，是因為供全體會議用的材料搜集得太倉促，沒有經過仔細的檢查。而且委員會的委員很遲——在開會時或開會前幾小時——才收到這些材料，因此沒有時間來看材料，考慮發言。一開會就是冗長的發言，而且多半是引用大量與問題無關的數字和人名進行自我表揚。結果花費的時間很多，好處却很少。“基本上”通過的決議，往往在後來“修飾”得在其中找不到一個生動的詞句，而末了，當決議送到執行者手裏時，已經過時了。

定期開會，決不就是常常開會。最近時期內，會議竟多到如此程度，以致工會機關來不及準備會議的材料，來不及記錄和作決議。開會的奔忙往往替代了在羣衆中進行活生生組織工作和教育工作，同時，列入議程的是大量可有可無的問題，而工作仍舊停滯不前。例如，冶金工人工會中央委員會主席團把某些問題