

资本主义国家 经济地理学的研究动向

中国地理学会经济地理专业委员会編輯

内部读物

商务印书馆

資本主义国家 經濟地理学的研究动向

中国地理学会經濟地理专业委员会編輯

內部读物

商 务 印 书 館

1964年·北京

內 容 提 要

本书选輯了中国地理学会經濟地理专业委员会 1962 年 12 月学术討論会上提出的有关报道 12 篇。内容包括美、法、日、西德、英等资本主义国家經濟地理学及其分支学科（农业地理学、工业地理学、运输地理学、人口和居民点地理学）的发展过程、研究方法、主要研究课题及近期趋向等，反映了各国經濟地理学的现状特点和大致水平。可供地理工作者及經濟工作者研究参考。

內 部 讀 物

資本主义国家經濟地理学的研究动向

中国地理学会經濟地理专业委员会編輯

商 务 印 书 馆 出 版

北京复兴門外翠微路

（北京市书刊出版业营业許可証出字第 107 号）

新 华 书 店 发 行

京 华 印 书 局 印 装

統一书号：12017·165

1964 年 1 月初版

开本 850×1168 $\frac{1}{32}$

1964 年 1 月北京第 1 次印刷

字数 159 千字

印张 7

印数 1—1,800 册

定价 (10) 1.10 元

内部读物

統一書号: 12017·165

定 价: 1.10 元

編輯說明

1. 中国地理学会經濟地理专业委员会为配合国内經濟地理学的研究工作需要,在 1962 年夏季組織了有关单位的一些专业工作者,分別对各国經濟地理学及其分支学科的近期动向进行探索。1962 年 12 月在长春召开的学术討論会上并討論了这一問題。本书所輯的报道 12 篇,即系在該次會議上提出的有关資本主义国家部分的成果,个别报道則是会后有关单位补充提出的。

2. 在学术討論会举行之后,这些报道均經原作者修改加工。为了貫徹百家爭鳴的方針,編輯过程中尽可能保留了原作者所有論点和文字,见解和风格。

3. 本书由曹廷藩、周立三、吳传鈞、严重敏、宋家泰、任金城編輯。

4. 我們对于經濟地理学国际动向的系統报道,这仅是一个开端,經驗十分缺乏,今后如何更好組織推动这一工作,还希望讀者多提出宝贵意見。

中国地理学会經濟地理专业委员会.

1963 年 2 月

目 录

資本主义国家土地利用研究的现状及其主

要趋向·····程 鴻(3)

資本主义国家城市地理学研究动向·····严重敏、錢今昔、金兆华(24)

美国經濟地理学发展概况·····吳传鈞(56)

簡介美国农业地理学的一些现状和特点·····苏永煊(83)

美国人口和居民点地理学研究概况·····孙盘寿(96)

美国城市地理学中关于城市内部結構的若

干理論 ·····邵清予、田松庆(117)

美国各类城市的某些人口特点及其区域差

异 ·····何百根、陈联寿(126)

美国在經濟地理学中应用数学方法情况簡介·····华熙成(138)

法国經濟地理学发展动态初报·····譚亚达(153)

法国研究人口地理学的近况·····胡煥庸(176)

日本經濟地理学研究动态簡介·····譚亚达(188)

关于日本农业地理学的一些现状和特点的

評介·····苏世荣(210)

資本主义国家土地利用研究的 现状及其主要趋向

程 鴻

(中国科学院地理研究所)

一、土地利用研究的现状

近 30 年来,国际土地利用研究工作有了长足的进展,并且益明显地成为农业地理学一个极其活跃的发展方向和联系生产的重要途径。經濟地理、土壤地理、植物地理、綜合自然地理、农业地图等許多专业地理学家,愈来愈对这一科学領域发生了兴趣。自从 1949 年第 16 届国际地理大会发起“世界土地利用調查”^①以来,土地利用研究有了新的高涨,现在約有 60 个国家和地区的地理学家参加了这个方面的工作。¹

现将資本主义国家研究的主要情况概述如下:

(1) 英国: 英国是个地窄人稠的国家, 平均人口密度每方公里 210 余人, 每人占有耕地 1.5 亩, 粮食严重不足, 相当数量的精飼料也依賴进口, 由农业提供的工业原料生产更属有限, 同时, 因工业、道路、房屋等基本建設以及各种軍事設施和基地的扩展, 不

^① 1949 年在葡萄牙的里斯本召开的第 16 届国际地理大会上, 組成了“世界土地利用調查”委员会, 号召开展这一調查工作。要求編制 1:1,000,000 土地利用图及相应的評述資料, 拟定了通用的土地利用分类系統, 即 1. 聚落及有关非农业用地; 2. 园艺; 3. 木本作物和其他多年生作物; 4. 作物地; 5. 改良过的永久草地; 6. 未改良过的放牧地; 7. 林地; 8. 沼澤和沿海沼澤; 9. 不生产地。各类中又有許多更細致的差別。各地在調查时可以根据具体情况作必要的补充和修訂。

断占去良好的农业用地，所以土地利用問題一直为社会人士所关心。

英国政府在社会輿論的压力下，或为資本主义經濟危机与萧条寻找出路，或为战争的迫切需要所驅使（如两次世界大战期間对粮食等的需要），曾經通过一些土地规划法令，組織專門調查研究，建立相应的规划机构，一方面企图采用所謂城乡规划的手段，影响工业布局，协调各种土地占用的矛盾，减少优良农地的消耗；另一方面企图通过农业部門的指导与鼓励，影响农地的利用，滿足国内一定时期的需要。但是，資本主义的生产关系，决定了英国土地利用的盲目性，土地所有者只能根据追求利潤的准则而使用土地，政府如加干涉就要付出賠償。有时政府对占用土地作消极的“协调”，也会遇到各种利益集团的抵抗，而困难重重，成效甚微⁵。

但是土地利用作为一项自发性的科学活动，在英国却进行了很突出的工作，在英国地理协会区域調查委员会推动下，1930年組織了由斯丹普领导的“不列顛土地利用調查”^①。在此以前，英国已出现局部地区的土地利用調查工作，1930年以后，这种工作才成为有組織的科学活动。該調查的主要野外工作虽于1931—1934年間已基本完成，但图件与文字报告的全部出版任务，則延

① 由斯丹普主持的“不列顛土地利用調查”具有广泛的内容和巨大的规模，先后出版了全国1:62,500土地利用图146幅，并編制了1:625,000双幅的全国土地分类图、农业类型图、草地与植物图，出版了以《不列顛土地》为名的分区調查报告，共9卷，出版了此次調查的总结性著作《不列顛土地利用与誤用》。調查中動員了极大量的人力，1931年高潮时曾有一万名志願工作者参加全国各地調查。为了工作的方便，此次調查采用了比較簡化的分类系統，在1:10,560野外底图上，仅分林地、草地、耕地、荒野地和粗草地、园地及非农业生产地等六类，用某些字母或数字表示各类内部的主要差別。

北爱尔兰地理协会发起的、由奚尔(D. A. Hill)领导的北爱尔兰土地利用調查，按照“不列顛土地利用調查”的基本规格，于1938年开始，与前者采用同样比例尺，在分类上稍有調整，其成果迟至1947年才开始出版。

至 1948 年始告結束。同时，在奚尔领导下，在北爱尔兰也进行了类似的調查工作。^{3,4}

1960 年英国的地理学家发起第二次全国土地利用調查^①（英格兰和威尔士地区），这次調查采用了更大的比例尺（成图）和更詳細的分类系統，反映了最近二三十年来英国土地利用的变化。这一工作已在全国大部地区迅速鋪开，并开始取得成果，这是英国土地利用研究新的发展。⁶

英国土地利用研究着重分类与制图，广泛动员志願工作者在短期內展开大面积的調查，強調反映土地利用现状的重要性，并联系历史的发展与一般自然地理的描述。調查的主要成就是积累了丰富的区域描述資料，全面掌握土地利用现状，为有关科学研究和规划提供整套图幅。但是对土地资源評价和发展潜力的研究不够深入，相对說来，对于条件或类型的专门研究也比较落后。虽然如此，英国土地利用研究在資本主义国家产生了很大的影响，1949 年国际地理大会所发起的“世界土地利用調查”，实际上就是以英国的工作为基础而拟定的，第一次“不列顛土地利用調查”的領導者斯丹普教授成为世界土地利用調查委员会的主席，东半球許多国家和地区，也在英国工作的直接影响下开展了自己的調查。設在伦敦的世界土地利用調查旧世界分部（Old World Division）不

① 第二次不列顛土地利用調查，于 1958 年在英国地理协会泰頓特分会（Thanet Geographical Association）倡導下，开始于东肯特地区（East Kent）。1960 年初正式宣布了开展全面調查的方案，在地理协会、皇家地理学会、英国地理学家会社（The Institute of British Geographers）和斯丹普支持下工作迅速鋪开，至 1961 年 4 月止，英格兰和威尔士的 85% 的地区已经开始調查。这次調查的主要組織者柯尔曼和馬格斯（Miss. Alice Coleman and Mr. K. R. A. Maggs）为此編制了专用的《土地利用調查手册》（Land Use Survey Handbook）把全国划分为 13 个类型群（group），和 52 个类型（categories），野外填图采用 6 吋比 1 哩的比例尺，成图为 $2\frac{1}{2}$ 吋比 1 哩（約 1:25,000）的比例尺。

仅从事大量基本資料整理工作和航空像片制图的典型研究，而且与广大地区的調查发生联系。⁹

(2) 美国：美国土地利用研究工作在两次世界大战之間有了重大的发展，当时为了摆脫資本主义經濟危机而进一步兴起的資源保蓄与流域开发計劃，大大推动了土地利用研究的开展。美国地理学家早期的土地利用研究，有些是結合大区域农业地理和农业資源地图的編制工作，着重土地利用的一般条件和特点的描述，以分析整理資料的方法为主；有些是結合小区域农业地理的詳尽研究而进行的，但土地利用并没有受到特别的重視，没有进行有系統的工作。直到两次世界大战期間，土地利用才逐漸成为有系統的調查研究，其中影响較大的首推 20 年代开始的密契根土地經濟調查^①，30 年代开始的田納西河流域开发調查(即 TVA 主持的調查)^②。以及 1949—52 年美国地理学家在波多黎各进行的乡村土地分类調查^③。这些工作皆以大比例尺調查为基础，着重土地資

① 密契根土地經濟調查开始于 1922 年，为美国早期最重要的一次以土地为中心的自然資源調查。它除了調查土壤与土地分类、植被、地质矿产和水力資源、游览风景区及野生資源等以外，还进行經濟利用的研究；又以地形、土壤、植被条件的自然分区为依据，研究它們与經濟利用和土地价值的关系，以过去利用的經驗，預測未来的成败。經濟研究还涉及到农业聚落的历史变化、影响地方工业发展的条件（主要是市場和运输条件）、地方貿易中心与腹地的关系等問題。地理学家在此次調查中所遇到的土地分类問題，刺激了以后分数號碼法的发展。

② 规模更大的田納西河流域調查，即 TVA (Tennessee Valley Authority) 調查，开始于 1933 年，他們宣传这次調查的目的是要全面开发，即为了防洪、通航、发电、土地利用与造林(水土保持)，为了当地居民的就业。在 TVA 調查中，美国地理学家发展了土地分类的分数號碼法，为美国以后的类似調查和許多受美国影响的資本主义国家学者所广泛采用。TVA 計劃是在 1929—1933 年資本主义世界严重的經濟危机刺激下而产生的，虽然美国垄断資本的代言人大肆吹嘘它的“成就”，但美国劳动人民并没有从中得到什么“福利”，不过是更多的軍事工业和垄断資本得到更多的利潤。

③ 波多黎各乡村土地分类調查最早由波多黎各规划局及波多黎各大学社会科学研究センター发起，以后則由农业部直接領導。工作是在美国知名的土地利用学家琼斯

源的自然条件评价和所谓土地生产潜力的分析，目的在于规划土地的利用。美国地理学家在土地利用调查中广泛利用了航空像片判读的方法，并应用了以航空像片制图为基础的所谓“分数号码法”，把土地类型和土地利用类型的研究混合在一起^①。近年来，美国一些大学地理系不断在全国各地展开了土地利用的典型调查研究。除大比例尺调查研究以外，还开始探索中、小比例尺的研究方法问题。7.8.9.10.11.12

结合水土资源保蓄进行土壤调查和水土保持的研究，也是美国土地利用研究的一个重要方面。长期以来，由于资本主义破坏性利用资源，美国土壤肥力广泛衰退，水土流失迅速扩展，许多土壤学家忧心忡忡地关注着这一后果的发展，也大力投入了以保持水土资源为目的的土壤调查。现在已完成全国土地面积约四分之一左右的大比例尺（一般为 1:20,000）土壤调查工作，但以现在的速度进行，还要十余年才能最后完成全国范围的调查。⁸

(C. F. Jones) 及赫德逊(G. D. Hudson)的指导下进行的，在全岛 3,423 方哩面积上，根据 1:10,000 地形图及航空像片，填制 477 幅土地利用图和土地分类图，其分类系统和野外工作方法和田纳西河流域调查类似。声称其调查目的是要“为本岛土地的科学利用进行一次规划，由此引导集约的利用，引导农业生产最大潜力的发挥”。

① 分数号码法(Fractional Code System or Fractional Notation)在美国始于 1925 年，以后在 TVA 调查中，得到进一步的发展，并在此法基础上创造了所谓土地分类的“单元地域方法”，把调查地区按不同比例尺的要求划分单元地域，对每个单元地域的土地特征和利用情况进行综合评价，用如下排列形式的一串号码和数字表示。例如，III $\frac{3-1B233}{4-4122234}$ ，其中罗马字母表示综合的土地评价，按土地利用的经济状

况和土地的自然条件划分 5 类(或 5 级)，依顺序用字母表示；短分数分母为土地自然条件的综合评价，短分数分子为土地的经济利用状况的综合评价；长分数分母为土地的自然条件，共分为 7 个项目，依次为坡度、排水、浸蚀、土壤石质、岩石裸露、土壤厚度及土壤肥力，长分数分子为土地利用状况，共分为 5 个项目，依次为利用方式(或类型，共分为 10 种)、重点部门(按作物和牲畜划分，共 14 个部门)、田块大小、空地多少、农场建筑物和设备的质量，每个项目各有一套标准，分别用次第数字标明。其工作程序是首先确定长分数，然后概括为短分数，最后加以归类。

在美国社会制度的严重限制下，农业地理和土地利用研究在地理学中是个前途黯淡的“行业”。虽然美国曾有一些颇有经验的学者，在农业区域地理、某些农业部门地理和土地资源调查研究等方面作出过一定的成就，但老人逐年“雕谢”，后继少人。在田纳西河流域调查的“高潮”过去以后，现在土地利用研究乃是一片日益萧索的景象^①。

(3) 其他资本主义国家: 1. 13

在世界其他地区，如爱尔兰、丹麦、马尔他岛、亚述群岛、塞浦路斯、伊拉克、锡兰、巴基斯坦、印度、缅甸、马来亚、尼日利亚、冈比亚、南非、牙买加、澳大利亚与新西兰等地，则在英国学派影响下（或由在英国受过训练的当地学者主持，或由英国学者直接参加），开展了土地利用的调查研究，这些工作与“不列颠土地利用调查”极相类似。而有些地区，如巴西、波多黎各、玻利维亚、夏威夷群岛、塞班岛等地，则受到美国学派的影响，大多由美国人直接参加。美国人利用泛美史地研究所土地利用调查委员会（亦即世界土地利用调查委员会新世界分部）这一机构，向拉丁美洲各国进行文化侵略和渗透，控制这一地区的科学发展。

西欧，科拉莫里科（C. Colamonico）教授在意大利进行了多年的土地利用调查，计划编制一套 1:200,000 图，表示栽培植物和天然植被的分布及农业区划，现已完成了一部分。西德的工作，在底特利希教授（Dr. Ditttrich）领导下进行。法国的斯巴诺（G. W. A.

^① 根据美国地理学家协会 1957 年调查，在进行调查的 1,282 个会员中，把土地利用列为第一志愿的会员仅有 13 人，占总数的 1%。若干知名的农业地理和土地利用学者，如伯克尔（O. E. Baker，马利兰大学）、芬奇（V. C. Finch，威斯康辛大学）、范肯堡（S. Van Valkenburg，克拉克大学）等近年相继去世，但后起者并不多见。自第二次世界大战以来，美国最大规模的土地利用地理研究，仅有西北大学地理系在波多黎各进行的乡村土地分类调查，以及克拉克大学地理研究院在麻萨诸塞州部分地区进行的土地利用调查。

Sparrow)正在东部地区开展大面积的調查。苏黎世大学的地理学家波艾什教授(H. Boesch)领导着瑞士的工作。

北美,加拿大的土地利用研究也有悠久的历史,过去曾經在大西洋沿岸各省进行了多次調查,但是由于主持机构不同,目的各异,方法和要求的差别很大。近年来,作为“世界土地利用調查”計劃的一部分,由联邦矿产与技术調查部地理分部领导,将全国划为11个制图区,开始有计划地选择典型进行調查。加拿大的工作着重自然条件的詳尽分析,其科学方法与联系水土資源保蓄的特点,皆与美国有較多类似之处。

亚洲,日本的土地利用研究规模較大。日本地理調查所于1948年編制了1:800,000全国土地利用图,1952年該所又开始了要求更高的1:50,000全国土地利用图的編制工作,以世界土地利用委员会的分类为基础,結合日本特点作若干补充。

此外,亚洲的伊朗、黎巴嫩,欧洲的瑞典,非洲的加納、尼亚薩兰、坦噶尼喀、烏干达、苏丹,南美洲的智利、委內瑞拉等地,也进行着不同规模的調查。

总的說来,資本主义各国的土地利用研究,虽然有較长期的发展历史,某些国家也开展了較具规模的工作,但是受到社会制度的限制,受到資產階級地理学唯心主义和实用主义思想的严重束縛,在科学上和实践中都沒有能取得突出的成就。

資本主义各国土地利用研究的主要特点,首先表现为理論的貧乏,甚至在其最有代表性、总结性的著作中(如斯丹普的《不列顛土地的利用与誤用》),也未能提出較有价值的、系統的理论見解。不断出现在他們各种地理出版物中的大量土地利用著述,更是一片資料描述的“海洋”,他們无力把大量的感性認識提到理性認識的高度。因而,不少学者就在某些具体的工作方法上下功夫,力求

探索更完善、更細致的分类和描述方法,土地评价的具体指标和方法,野外工作与制图方法,航空像片判讀方法,并且也取得不同程度的进展,但是对这些方法的系統化却研究得很少,或者是无目的地追求煩瑣的詳尽分析(如各种分类制度的拟定),或者是变相的重复(如各种土地评价的指标),或者是僵化而长期停滞不前(如美国的分数号碼法)。

資本主义国家土地利用研究的另一特点是脱离实际,脱离群众。这首先是受到社会制度的限制,在工作上不能得到政府和企业的支持,即令有所建議,也无法付諸实施。学者的工作方法基本上依靠自己在野外观察,少有与群众結合,总结群众經驗的作法。土地所有者更不願意为調查提供必要的資料^①,加以学者受到資產階級学术思想的束縛,因而多年来使土地利用研究停留在分类与制图等表面現象的描述水平上,难以深入到問題的实质。此外,工作分散,各不相謀,缺乏必要的科学协调与合作,也加深了上述的矛盾。

二、土地利用研究的主要发展趋向

现在資本主义国家土地利用研究的主要趋向,可以概括为以下几个方面:

(1) 以大比例尺的研究为基础,并探討中、小比例尺的研究途径。

长久以来,大比例尺(一般为 1:10,000—1:25,000)的調查一

^① 英国比尔奇(J. W. Birch)在《农业类型划分的經驗(以人島为例)》一文中,提到“最大的困难是由于需要了解农場收支的帳目細节,因而难以从选定的农民中得到高度合作的比例”。

直是土地利用研究的基础。这是因为大比例尺土地利用制图可以詳尽反映人类利用土地的状况和特征，可以在地图上直接記載具有細致差別的土地类型或土地利用类型，結合相应比例尺的土壤、地植物和有关自然条件、农业技术与經濟等方面的制图，結合这些条件利用評价的分析，能够为各方面提供可靠的資料。同时，大比例尺的詳尽資料也是进行較小比例尺概括研究的基础。許多国家为了使土地利用研究保持較高的水平和价值，总是尽可能采用 1:10,000 的比例尺（英国等）。由于长期的、大量的实践結果，大比例尺的研究也积累了比較多的經驗。

和大比例尺的研究相反，土地利用的中、小比例尺的研究一直未能受到应有的重視。这一方面的工作近年来逐漸被強調起来，这主要有三个原因。第一，許多土地面积辽阔的国家，为了规划农业生产，迫切需要大地区的或全国范围的土地利用地图和資料，如依靠大比例尺調查不仅工作量过大，曠日持久，而且也不便作规划之用。第二，由于地图的比例尺不同，其单位面积所代表的地块大小有很大差异，比例尺愈小，其单位面积所代表的地块愈大，用它来反映地面实际情况就不得不愈为概括^①。为了研究土地利用类型在不同概括程度下的实践意义和科学意义，也需要进行中、小比例尺的研究。第三，不同比例尺土地利用制图虽有各自的目的，但在同一国家或地区内也必须相互銜接，保持其科学体系的完整性，然后才能以本身的特点与农业生产相联系，并有利于在較大比例尺調查的基础上作較小比例尺的縮制。

① 如以边长 2 毫米的正方形为野外填图的最小单位，則 4 平方毫米的地图面积，在不同比例尺图上代表的地块大小如下：在 1:10,000 图上代表实际地块 0.6 亩，在 1:50,000 图上代表 15 亩，在 1:250,000 图上代表 375 亩，在 1:1,000,000 图上代表 6,000 亩。如果要反映耕地上作物的差异，甚至 1:50,000 土地利用制图就有必要进行类型的概括，比例尺愈小，其概括程度必然愈大。

有的地理学家认为:在地形比例尺图上(大比例尺),地理学家能在野外看到他所填制的现象之间的详细的界限,并能由一点看到所描绘的地区的全局,而在地区比例尺图上(中比例尺,即所谓 Chorographic Scale),就不可能做到这点,而需要进行类型的概括,然而这样的概括如果与地形比例尺制图相联系,并采用适宜的方法,仍可达到有价值的结果,更能满足迅速展开的大面积调查的需要^①。

关于中比例尺土地利用研究的地理经验,迄今尚无系统介绍,基本上是个空白的领域,有待进一步探索。

小比例尺土地利用的研究,近年来偏重在 1:1,000,000 的制图上。自国际地理大会宣传这一工作以来,有些地理学家已开始各种典型试验,其主要途径有三种。第一,在大比例尺制图的基础上编制,如前述麻萨诸塞州的调查,由 1:31,680 的野外详图转绘到 1:1,000,000 图上。“不列颠土地利用调查”曾将 1 吋比 1 哩的土地利用图编制为 1 吋比 10 哩的图。第二,在中比例尺制图的基础上编制,如前述巴西东北部的调查。第三,利用航空像片判读与精细的小区统计资料分析相结合的方法编制,如在加拿大南安大略州所进行的研究工作。一般而论,由大比例尺编制为小比例尺,其工作量过大,难以大面积铺开,根据资料分析而编图的方法,在世界上大多数地区也没有条件进行。通过中比例尺的野外调查缩制为小比例尺的方法,可能有更多的现实意义。

在较大比例尺基础上进行小比例尺的缩制或概括,是土地利用制图中常用的方法,但在如何缩制或概括的问题上,存在着不同

^① 美国地理学家詹姆士(Preston E. James, 泛美史地研究所地理委员会土地利用委员会主席),1950 年在巴西东北部亚马逊河流域低地区进行了中比例尺的土地利用调查,并缩成 1:1,000,000 地图。1962 年他在华盛顿召开的第 17 届国际地理大会上,强调开展中比例尺调查的重要性。

的看法。有的主张以部門关系为标准,用主导部門代替全部的利用状况,有的主张以农地比例关系为标准,有的則主张以土地利用类型(或所謂的“地域組織类型”)的概括作为这种研究的方法。究以何者为宜,尙待深入研究。

(2) 土地利用分类和土地分类研究的发展。

分类是土地利用研究的基础,依其性质可以大致分为两种分类系統,其一是以反映农业用地分布状况为主的土地利用分类,其二是以反映土地自然条件为主的土地分类,在地图上前者表现为土地利用类型(和方式),后者表现为土地类型。

土地利用类型的划分,各国虽然有詳略不同和重点不同的差异,但基本类型(或称类型群)大体可以归納如下: 1. 耕地,包括輪作地、連作地、休閑地、菜圃等; 2. 草地,包括改良草地和粗草地(或割草地和放牧地)等; 3. 多年生木本作物地,包括果树和其他栽培木本作物等; 4. 林地,包括各种类型的森林、灌丛和迹地等; 5. 聚落(居民点)和其他非农业生产用地; 6. 冰雪、荒漠、陡岩等不可利用地。任何地区的土地利用調查皆以这些主要类型为基础,然后根据不同比例尺的要求和工作的深度,进行更进一步的分类設計。^{2,3}

当前土地利用分类的主要特点是日趋复杂和細致,利用划分多級类型的方法,以不同的着色、符号与号碼表示詳尽的區別。例如第二次不列顛土地利用調查,划分全国为 13 个类型群和 52 个类型。把作物地分为谷物、根茎作物、工业作物、青飼料作物、青色豆科作物及休閑地等类型,用許多数字号碼标示工业用地的性质。⁶更細致的土地利用分类有两个目的。第一,使土地利用的实际情况尽可能地反映在图上,以保持土地利用的实际差异和区域特色。根据各国、各地区的特点,突出具有特色的类型。第二,使土地利用分类与条件評价能紧密結合。細致的分类,更易于联系