

德国统一社会党反华言論

(内部讀物)

世界知識出版社

德国統一社会党反华言論

(内部讀物)

世界知識出版社
1965年·北京

• 内部读物 •
美国统一社会党反华言论

世界知识出版社出版

(北京后圆恩寺3号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

北京印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价(五)1.20元

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ • 印张 9 • 字数 200,000

1965年12月第一版 1965年12月北京第一次印刷
统一书号3003·755

出版者說明

自从苏联共产党中央委员会 1963年 7月14日給各級党组织和全体党员的公开信发表以后，在国际共产主义队伍中，有一些国家共产党的領導屈从苏共領導的指揮棒，进行了猖狂的反华宣传运动。据不完全的統計，到1964年 7月，已经有六十个党发表了各种各样的反华材料，其中包括这些党的中央的決議、声明和公报，主要领导人的报告、讲话和文章以及党报党刊的社論等等。这些言論，象苏共領導和苏联报刊的反华言論一样，信口开河，造謠誣蔑，內容荒謬絕伦，言詞粗野恶毒，无所不用其极。

为了使我們的党员，我們的人民，了解当前国际共产主义运动的情况，了解这些党的領導怎样恶毒地攻击中国共产党和一切馬克思列宁主义者，我們現在象出版《~~苏联报刊~~反华言論》一样，将这些党的主要反华言論輯为专集，陆续分册出版，以供读者閲读利用。

本书包括德国統一社会党自1963年7月15日至1964年 10月的材料，共計四十三篇。书中的小标题和异体字等等，都是原文发表时就有的。

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 《新德意志报》社論： | |
| 关于苏联共产党中央委员会的公开信 | 1 |
| 德国统一社会党中央委员会第三次全体會議 | |
| (1963年7月29日至30日)公报(节譯) | 14 |
| 德国统一社会党中央委员会第三次全体會議 | |
| (1963年7月29日至30日)決議(节譯) | 17 |
| 德意志民主共和国全国陣線全国委員會 | |
| 主席团声明(节譯) | 18 |
| 格尼阿·諾貝爾： | |
| 和平共处是社会主义对外政策的总路线 | 20 |
| 格奥尔格·汉森： | |
| 在錯誤的道路上 | 36 |
| ——莫斯科协定和中国共产党的政策 | |
| 弗雷德·斯陶芬比尔： | |
| 論人的力量(节譯) | 44 |
| ——驳教条主义关于人与技术关系的論点 | |
| 《新德意志报》社論： | |
| 社会主义的和平政策反对冒险主义 | 49 |
| 德意志民主共和国政府关于中华人民共和国 | |
| 政府的态度的声明 | 56 |
| 弗里茨·庫姆夫： | |
| 辩证法还是形而上学? | 61 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 烏布利希1963年9月9日在來比錫選民代表 | |
| 會議上的講話(節譯)..... | 70 |
| 赫爾穆特·內夫: | |
| 馬克思列寧主義和爭取和平的鬥爭(節譯)..... | 73 |
| 格奧爾格·克勞茨: | |
| 在第三屆世界新聞工作者會見之前..... | 78 |
| ——關於中國新聞工作者協會的分裂活動 | |
| 羅蘭·鮑爾: | |
| 和平共處是社會主義對外政策的總路線..... | 81 |
| 君特·柯爾特: | |
| 社會主義和民族解放鬥爭(節譯)..... | 90 |
| 維爾納·霍恩: | |
| 德意志民主共和國向社會主義和平過渡(節譯)..... | 96 |
| 庫爾特·提德克: | |
| 階級和國家在社會主義社會中的發展(節譯)..... | 99 |
| 烏布利希1963年9月25日在波蘭領導人為德意志 | |
| 民主共和國黨政代表團訪波舉行的招待會上 | |
| 的講話(節譯)..... | 104 |
| 德國統一社會党中央政治局委員哈格1963年10月 | |
| 1日在柏林黨宣傳員訓練班開學典禮上的報 | |
| 告: | |
| 我們如何衡量民主(節譯)..... | 105 |
| 布魯諾·洛依施納: | |
| 世界社會主義體系——人類社會發展的決定 | |
| 性因素..... | 107 |
| 《新德意志報》社論: | |
| 各國人民已作出決定(節譯)..... | 113 |

| | |
|-------------------------------|-----|
| «統一»杂志社論: | |
| 永远友好 (节譯) | 114 |
| ——为伟大的十月社会主义革命四十六周年而作 | |
| 維尔弗里德·韦貝爾: | |
| 中国共产党领导人背离馬克思列宁主义的原因 | 118 |
| 庫尔特·提德克: | |
| 1917年10月——人类历史的轉折点 (节譯) | 133 |
| 保尔·馬尔科夫斯基: | |
| 資本主义国家工人阶级斗争的历史意义 (节譯) | 137 |
| 德意志民主共和国部长會議1963年11月14日向人民 | |
| 議院提交的报告 (节譯) | 145 |
| 德意志民主共和国部长會議1963年11月14日在人民 | |
| 議院會議上所作的关于上一届任期的工作報告 | |
| (节譯) | 146 |
| 霍尔斯特·辛德曼代表德国統一社会党中央政治局 | |
| 向中央委員会第五次全体会議 (1964年2月3日 | |
| 至7日) 所作的报告 (节譯) | 147 |
| 德国統一社会党中央委員会: | |
| 爭取国际共产主义运动在馬克思列宁主义基础 | |
| 上的團結 | 149 |
| «新德意志报»社論: | |
| 在馬克思列宁主义基础上的團結 | 155 |
| 德国統一社会党中央委員会反对中国领导人的分裂 | |
| 政策、主张加强共产党和工人党的一致和團結的 | |
| 声明 | 163 |
| 埃伯哈德·海因里希: | |
| 和平、社会主义和北京的錯誤学說 (节譯) | 178 |

| | |
|----------------------------|-----|
| 赫尔曼·馬特恩在列宁誕辰九十四周年紀念大会上的讲话： | |
| 列寧的遺訓和德国統一社会党的政策(节譯) | 183 |
| 阿諾德·賴斯貝格： | |
| 中国对国际工人运动史的看法 | 192 |
| 魯·赫罗尔德、吉·卡德沙夫卡、海·奧皮茨： | |
| 一种冒险主义政策的矛盾重重的哲学——論 | |
| 在北京出版的«辩证唯物主义»教科书 | 211 |
| 汉斯·卡尔繆勒： | |
| 我們怎样对待中华人民共和国呢？(节譯) | 237 |
| 烏布利希1964年6月12日在莫斯科苏德友好大会上 | |
| 的讲话 (节譯) | 241 |
| 霍尔斯特·多路斯、魯多耳夫·韦滕格耳： | |
| 列寧的党的生活准则——胜利建設社会主义的 | |
| 保障 (节譯) | 244 |
| «新德意志报»社論： | |
| 国际會議 | 251 |
| 格奥尔格·貝克尔、格尼阿·諾贝尔： | |
| 反对大国沙文主义政策(节譯) | 254 |
| 庫尔特·提德克、海因茨·普德尔： | |
| 見諸于行动的社会主义国际主义(节譯) | 261 |
| 卡尔·繆勒： | |
| 徒劳的努力 | 267 |
| 烏布利希1964年9月25日在紀念第一国际一百周年 | |
| 国际科学討論会上的讲话： | |
| 第一国际和現代共产主义运动(节譯) | 271 |

关于苏联共产党中央委员会 的公开信

《新德意志报》社论

苏联共产党中央委员会1963年7月14日的公开信得到德国统一社会党党员和德意志民主共和国全体劳动人民的完全赞同。他们欢迎苏联共产党中央委员会的表态并表示他们同列宁的党的兄弟般的团结。在中国共产党中央委员会发表和散发其1963年6月14日的信而没有遵守停止公开论战的协议之后，有必要作出这种表态。中国共产党的领导不为两党的谈判创造有利的气氛和通过谈判争取彼此立场的更多的接近，反而认为在谈判开始之前对苏联共产党和其他兄弟党公开进行严重的诽谤是适合的。中华人民共和国的代表在莫斯科的谈判开始之前和开始之后在德意志民主共和国非法散发了他们也在西德和其他国家里散发的材料。鉴于中国共产党领导的这种态度，德国统一社会党——它自己为世界共产主义运动的团结一致尽了一切力量，并且遵守了停止公开论战的协议——认为自己有义务表示态度。

我们作为德国统一社会党中央机关报感到自己所以特别有义务表示态度，是因为中国共产党领导的攻击也针对着德国统一社会党第六次代表大会的决议及其新纲领，是因为这涉及和平或是战争的问题。众所周知，西德军国主义者和复仇主义者正专心致力于利用中国共产党发表的材料来达到其削弱和平运动的目的。

我们明确地指出，已出现的意见分歧不仅仅涉及苏联共产

党和中国共产党。这是中国共产党领导同其他共产党和工人党之間的严重意見分歧。这是中国共产党领导对各国共产党和工人党所签署的莫斯科會議文件——1957年的宣言和1960年的声明——以及对苏联共产党中央委员会列宁主义政策的原則所作的攻击。

各国共产党和工人党在1957年和1960年的莫斯科會議上規定了自己的总路线。这一总路线的出发点是对新的世界形势和對我們时代的特点——从資本主义向社会主义过渡的时代——所作的估計。苏联共产党中央委員会1963年7月14日的公开信完全正确地指出：“現时代世界革命过程的性质和內容，是由正在建設社会主义和共产主义的人民、資本主义国家工人阶级的革命运动、被压迫人民的民族解放斗争、一般民主运动汇合成統一的反帝斗争洪流这点确定的；在反帝革命力量的联盟中，国际工人阶级及其主要产物——世界社会主义体系起着决定性的作用，世界社会主义体系正以示范的力量和自己的经济建設对世界社会主义革命的发展起着它的主要影响。”

中国共产党的領導人在签署莫斯科文件的时候，他們曾經同意世界共产主义运动的总路线、战略和策略。他們以自己的簽名确认，各国共产党把爭取和平、爭取拯救人类免于一場原子灾难的斗争看作是自己头等重要的任务。他們确认，各国共产党和工人党主张不同社会制度国家間和平共处和力求实现全面彻底裁軍。他們确认，社会主义革命不需要通过国与国之間的战争，而是通过每一个国家内部阶级斗争的发展来实现。同时，在任何情况下都必須推翻資本的政权和实现这一种或那一种形式的无产阶级专政。

中国共产党领导佯称保卫1957年和1960年的莫斯科声明。但是他們的实际态度又是如何呢？就在1960年的莫斯科會議上，

中国共产党的代表就表示了同列宁主义学說不相容的觀點。当这些觀點受到各国兄弟党的駁斥和中国共产党的代表面临孤立的危险之后，他們才签署了莫斯科声明。現在事情清楚了，中国共产党的领导人虽然签署了莫斯科声明，但却暗自保留了自己的錯誤觀點。他們今天公然企图把自己的錯誤路线强加于世界共产主义运动。

一致協議的世界共产主义运动的总路线在近几年的革命斗争实践中经受了突出的考验。

在这几年里，世界社会主义体系、整个世界共产主义运动、民族解放运动以及全世界为爭取进步和民主而斗争的力量，在社会主义和共产主义建設中，在爭取和平、民主和民族解放的斗争中获得了新的伟大的成就。

两次莫斯科声明高度評价了苏联共产党第二十次代表大会对世界共产主义运动的历史意义。苏联共产党第二十次代表大会的这一道路在第二十一次和第二十二次党代表大会上得到了继续并且在苏联共产党的新纲領——二十世紀的共产党宣言——当中得到最鮮明的表达。在苏联共产党的这些代表大会上所制定的政策曾有助于各个兄弟党根据其本国的情况克服对斯大林个人迷信的有害后果和摆脱教条主义的狭隘性。这一坚决而有原則性的斗争是进一步創造性地发展馬克思列宁主义、充分发挥人民群众的力量以及和平、民主、民族解放斗争和社会主义的思想在全世界展开巨大攻势的决定性前提。

以苏联为首的世界社会主义体系以坚定不移的和平政策，特別是以卓有成效的经济发展扩大了它在世界上的影响。力量对比进一步发生了有利于社会主义的变化。在古巴人民走上了社会主义道路之后，世界社会主义体系变得更大了。它現在包括十四个国家，它的力量正在美洲大陸上直接发生影响。挫敗

美国对革命的古巴的侵略，是可以依靠苏联和世界和平运动的直接援助的古巴人民的一个伟大胜利。和平和社会主义事业的这一胜利再一次地证实了莫斯科声明中所包含的世界社会主义体系越来越成为当代决定性因素的論断。

世界社会主义和民族解放运动的普遍高涨是有目共睹的。和平和社会主义的力量之所以能取得有重大意义的成就，是因为共同制定的世界共产主义运动的总路线是正确的，并且在生活中经受住了考验。凡是在馬克思列宁主义的政党忠于这一总路线并且善于根据自己的具体斗争条件运用这一总路线的地方，它們就能取得这些成就。

战争与和平問題是当代最迫切的問題。各国共产党和工人党在1960年莫斯科声明中，在对新的国际力量对比的估計的基础上，证实了在苏联共产党第二十次代表大会上首次作出的結論，即今天就已经存在避免一場世界战争的現實可能性。它們宣布列宁的和平共处和社会主义国家同資本主义国家进行经济竞赛的原则是社会主义国家对外政策的不可动摇的基础。1960年莫斯科声明的这些論点也是中国共产党的代表們签字同意了的。

但是中国共产党的领导人作了些什么呢？当美帝国主义者以侵略社会主义古巴而把世界带到一場热核战争的边缘的时候，苏联共产党和其他共产党和工人党，包括我們党在内，都尽一切力量来维护人类的和平、保卫古巴的革命和社会主义建設。在这一危险的形势下，当有必要团结一切力量来拯救和平和反对美帝国主义的时候，中国共产党领导却对苏联发出了誹謗性的攻击。难道中国共产党领导沒有意识到，当时存在着一場世界热核灾难的危险嗎？

中国共产党领导人不放过任何机会來說明，人們必須首先

进行反对主要敌人美帝国主义的斗争。为什么他們申述人所共知、无人反对的事情呢？而他們自己的行动又作何解释呢？在美帝国主义把世界推向原子战争边缘的时候，中国共产党领导人引诱地加剧了由反动势力所导演的同印度的边境冲突。他們反对美帝国主义的斗争就是这样的嗎？他們不是根据万隆会议原则通过和平谈判像解决一切争端一样去解决边境问题，而是同一个摆脱殖民统治的民族主义国家发生了一场军事冲突。

中国共产党领导人不是推行明智的政策，争取人民中的大多数支持争取和平和反对帝国主义的斗争，而是违背莫斯科声明，硬说战争是“一种本质的现象，是我们时代的规律”，也就是说是不可避免的。他們用下面这个公式来看待斗争的进程：“捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义的逻辑。”从这种原则性的表态中可以看出，中国共产党的领导人认为战争和内战是斗争的唯一的形式。

从今天世界力量对比来看，中国共产党领导人的这些看法不正好表明过高地估计了帝国主义的力量吗？这些看法不是说明，不相信社会主义和全世界一切其他的爱好和平力量的威力和强大吗？中国共产党领导人把原子弹说成是“纸老虎”，他們相信这样的思想：在一場原子战争以后，可以在帝国主义的废墟上建立“高千倍的文明”和“真正美好的未来”。中国共产党领导人在想到如果发生一場原子战争，原子武器的破坏力——按照他們自己的話說——能够毁灭人类的一半的时候，他們不感到良心的责备嗎？

这也关系到德国人民的切身問題。美帝国主义者慾惠波恩軍国主义者图谋取得使用原子武器的发言权和原子弹头支配权的活动。美国统治集团在这方面指望，如果西德軍国主义者挑起战争，社会主义武装力量的毁灭性的反击仅限于对付西德。

在这样的情况下，我們的党應該对群众說什么呢？难道它應該由于“害怕”被中国共产党領導指責为“核恐惧”而放弃自己的責任，不把原子战争的影响的真情实况告訴人民嗎？我們絕不会被迫采取这样的路线，而是尽一切努力来防止战争的爆发。德国統一社会党、民主德国全国陣线和德意志民主共和国政府所負有的民族責任要求这样做。我們知道，发生一次新的世界大战的危险还未过去。但是，如果帝国主义者发动一次世界大战，那么这将会是他們的毁灭。人們对一次現代战争的危险和破坏性后果认识得愈清楚，他們为阻止战争和争取保障和平的斗争就愈坚决。这所以尤为必要，是因为西德軍国主义者企图使人民相信，一場原子战争的危险并不直接存在，一場原子战争也根本不像共产党人所断言的那样坏。

我們不想在废墟上和在千百万死者的墓地上建設社会主义。社会主义的目的是維护和发展生命，而不是毁灭生命。为社会主义也在西德取得胜利，并不需要国家之間的战争。因此，德意志民主共和国全体人民反对中国共产党领导人的思想概念。

我們的经验是：德意志民主共和国是在为維护和平、为實現和平共处而斗争的条件下成立和强大起来的。就是在向帝国主义陣营开放边界的情况下在德意志民主共和国也成功地进行了社会主义建設。为了給帝国主义实现其侵略政策設置不可逾越的障碍，德意志民主共和国同华沙條約其他国家一起采取了有效的措施。我們党为消除第二次世界大战的残迹、締結对德和約、变西柏林为一个中立的自由城市和两个德国的裁軍而斗争。它通过两个德国建立邦联的方案，把列宁关于不同社会制度国家之間和平共处的學說創造性地运用到德国斗争的具体条件和特点中去。两个德国和平共处和为达到这个目的而采取的一切步驟，例如瓦爾特·烏布利希同志在第六次党代表大会上提出

的七点建議，遭到了我們最凶惡的階級敵人、帝国主义者和軍國主義者的激烈反抗。這些建議只能在束縛帝国主义和軍國主义的頑強鬥爭中才能實現，难道这还能有什么怀疑嗎？

我們共和国的每个人根据经验知道，通过对帝国主义和軍國主义的斗争是能够实现和平共处的。只要提出在德国誰反对和平共处和裁軍的問題，人們就会知道只有在反对帝国主义的斗争中才能爭取到和平共处和裁軍。中国共产党领导人相反地认为和平共处的政策妨碍阶级斗争。所有的经验教导人們，爭取和平的斗争是为了挤退帝国主义势力的最迫切的任务。

各国共产党和工人党在1960年莫斯科声明中称世界社会主义体系是国际工人阶级最重要的成就。进一步全面加强这个体系是我們共同的任务。这也是中国共产党的代表在莫斯科會議上签字同意了的。

我們党完全贊同莫斯科声明，把它的主要努力集中在从经济上加强德意志民主共和国和发展同社会主义各国，特別是同苏联的经济合作上面。德意志民主共和国的工人阶级、合作社农民、社会主义的知识分子、各阶层人民为充分利用社会主义的经济規律进行着巨大的努力。我們把一切力量集中于提高劳动生产率，集中于科学技术进步、发展和实现計劃和管理国民经济的新经济体制。这不仅对德意志民主共和国是重要的，而且同时也是对加强整个世界社会主义体系的有效的貢献。讲一些响亮的詞句，尽管这些詞句听来是多么革命的，社会主义事业也不会前进，世界社会主义体系不会进一步加强。

中国共产党领导走了哪条路呢？在执行中国共产党第八次党代表大会決議期間，中华人民共和国同其他社会主义国家間的良好关系得到了发展。在“大跃进”开始以后，情况改变了。1961年初，中国共产党的一位领导同志向我們党的一个代表团

表示，中华人民共和国在今后几年內，只同那些支持中国的思想概念的社会主义国家发展经济关系。可惜，以后事态的发展证实了这种預告。中国政府废除了同德意志民主共和国簽訂的許多合同。我們的国民经济由于突然撤銷重要的进口貨和已达成協議的出口貨而受到損失。从1958年到1962年，中华人民共和国把同德意志民主共和国的貿易削減到如此地步，以致今天它同西德的貿易額比它同德意志民主共和国的貿易額还高。这一切同也为中国共产党領導所承担的加强世界社会主义体系的义务有什么关系呢？

各国共产党和工人党在莫斯科會議上共同指出，存在着从資本主义向社会主义过渡的普遍有效的規律。这也是中国共产党领导人签字同意了的。我們清楚地知道，向社会主义过渡給每个国家都带来許多复杂的問題。每个党、每个国家由于它們进行斗争的具体条件不同，都有自己一定的经验。在这方面兄弟党之間就向社会主义过渡时解决各自的任务問題进行討論是完全可能的。但是我们认为，中国共产党领导把中国特殊的经验冒充为普遍有效的，像他們也在1963年6月14日信里所表达的那样，并且企图把这些经验强加于其他社会主义国家和国际共产主义运动，那是錯誤的。

显然，由于中华人民共和国社会主义建設的困难和出于小資产阶级的左傾激进的急躁情緒，中国共产党领导人企图通过“不断大跃进”，在绕过必要的发展阶段的情况下直接进入共产主义。但是，馬克思和恩格斯就已清楚地說过，共产主义社会只有在物质和精神財富的基础上才能建立起来。中国领导人指責社会主义国家的馬克思列宁主义政党的领导人，說他們不继续进行社会主义革命，而尽一切力量提高本国人民的生活水平，这岂不是荒謬嗎？难道进行社会主义建設和提高生活水平就不属

于社会主义革命的目标嗎？

馬克思列寧主义是告訴人們關於社会发展規律和工人階級的革命政党的领导作用及其思想政治工作的意義的學說。但是，如果試圖只通過培养人們觉悟的途径來解決問題，而不是正確地利用社会主义的經濟法則，不利用經濟杠杆，亦即物质利益，那就必定導致錯誤。

社会主义各国兄弟党在1960年莫斯科声明中給自己提出了这一任务：在自己的国家中，在工人階級的革命政党的领导下，进一步發揚社会主义民主，在愈来愈大的程度上保障人民群众参与经济建設和文化建設的领导，并且逐漸地把国家的职能交给社会組織。这也是中国共产党领导人签字同意了的。

我們党在自己的社会主义的纲領中規定，工农国家，即无产阶级专政，在全面建設社会主义的过程中进一步发展成为体现着全体人民政治道义上全面團結的全民国家。在德意志民主共和国国务委员会主席瓦爾特·烏布利希同志的纲領性声明中所闡述的广泛發揚社会主义民主、吸引各阶级和各阶层参加社会主义建設、建立人与人之間新的社会主义关系的路线，在我們共和国已经結出丰硕的果实。我們党就是这样发揚着社会主义民主，用它同紧急状态立法的政策即有系統地消除在西德尙存的资产阶级民主残余的政策相对抗。这也是我們反对用議会裝飾的西德垄断資本和軍国主义专政的具体斗争的一个重要方面。

說明問題的是，在中国共产党中央委员会1963年6月14日的通篇信中，關於无产阶级专政的特征——社会主义民主——連一个字也沒有說。也許这同中国共产党领导人对社会主义民主抱有一种特殊的看法有关。例如我們記得，他們以“百花齐放，百家爭鳴”的口号进行过一个运动。我們党的领导当时就已指出，人們不应助长野草丛生。但是中国共产党领导的这一口号，也