

東宋的統治者

——究研權政現本日——

著 漁 友 張

者治統的京東

究研權政現本日

著漁友張

社版出書讀

售經總

★ ★
版初月三年三十三國民

東京的統治者

★ ★

著作者 張 友 漁

總經售 讀書出版社

重慶民生路一八八號

經售處 全國各大書局

每冊實價

塾料紙本六十元
土報紙本四十五元

究必印翻有所權版

著者的話

語云：「知己知彼百戰百勝」。要戰勝敵人，便須了解敵人。而要了解敵人，便須研究敵人。我們抵抗日本法西斯侵略者的侵略而從事爭取民族解放的戰爭，已經整整六個年頭。由於在研究敵人，了解敵人上，還做得不夠，致過去不免受了些不必要的損失，而將來也難免遭遇不必要的苦難。近來，國人頗多提倡研究敵情，這實在是對症下藥。假使我們真能把敵人研究清楚，了解透澈，那麼，我們的最後勝利也許會更快地到來。

說到研究敵人當然要從各方面去努力。本書所研究的範圍是政治方面；而且在政治方面，也僅限於「現政權」這一項目。我們知道，戰爭不過是實現政治目的的一種手段，而政權則為這種手段的運用者。有什麼性質的政治，有什麼性質的政權，才有什麼性質的戰爭。不了解一個國家的政治和政權，也就不能了解它所進行的戰爭。我們已和日本法西斯侵略者打了六年，但對於它的政治和政權，還不能說已有正確而深刻的了解。因此，還不免有些客觀上，不利於抗戰的錯誤思想，言論乃至行動存在着。我寫本書的主旨就在幫助人們了解日本現在的政治和政權，而祛除錯誤的思想，言論和行動。

我所謂「日本現政權」就是指日本現在的法西斯政權。我們嘴裏整天喊着「打倒日本法西斯侵略者」，但我們很少說明什麼是「日本法西斯侵略者」。關於日本法西斯政權的

本質，任務及其發展，我還沒有看見一部有系統的，比較正確的著作。爲了補救這缺憾，本書內容力求一方面正確地闡明日本法西斯政權的本質和任務，他方面有系統地敘述它發展的史實，而在史實的敘述中，仍貫串以一貫的理論。不過，由於資料的缺乏，篇幅的限制，時間的匆促，特別是我本人能力的不夠，老實說，依然不免是「粗枝大葉」，「粗製濫造」！僅希望能夠供研究本問題者的參考之用罷了。

抗戰六週年寫於陪都

東京的統治者（日本現政權研究）

目次

著者的話

一、日本現政權的本質

（1）日本帝國主義的特質

（2）日本政權的構成要素和「天皇觀」

（3）日本現政權是半封建的半軍事的法西斯政權

二、日本法西斯政權的萌芽

（1）日本法西斯團體及其運動

（2）日本法西斯運動和天皇中心主義

三、日本法西斯政權的樹立

- (1) 世界經濟總恐慌促現日本法西斯政權的樹立
- (2) 「九一八」的砲火開闢了日本法西斯政權樹立的道路
- (3) 急進的法西斯軍人以暴力奪取政權的失敗
- (4) 法西斯政權的合法地樹立

四、日本法西斯政權的發展

- (1) 日本法西斯政權發展過程的第一階段
- (2) 日本法西斯政權發展過程的第二階段

五、日本法西斯政權的現階段

- (1) 東條內閣產生的原因
- (2) 東條內閣的本質和任務
- (3) 東條內閣的對內政策
- (a) 製造法西斯式的議會

- (b) 組織法西斯式政黨
- (c) 加強法西斯統治機構
- (d) 加緊對於人民的榨取和壓迫
- (4) 東條內閣的外政策
 - (a) 有效地解決「中國事變」
 - (p) 發動和貫徹南進的侵略戰爭
 - (c) 準備北進的侵略戰爭
 - (d) 增強軸心國之間的關係
 - (e) 更有效地統治、掠奪、榨取、奴役佔領地和半佔領地

六、日本法西斯政權的前途

- (1) 法西斯政權崩潰的必然性
- (2) 日本反法西斯運動的發展
- (3) 如何促使日本法西斯政權崩潰

東京的統治者（日本現政權研究）

一 日本現政權的本質

（1）日本帝國主義的特質

日本現政權的本質是什麼？就是說，日本現政權是一個什麼性質的政權？我們的解答是：它是一個半封建的，半軍事的法西斯政權。簡單說，就是所謂軍事法西斯政權。因為一個國家的政權和這個國家自身的本質，基本上是一致的。日本是一個半封建的，半軍事的帝國主義國家。它的政權自也就不能不是一個半封建的，半軍事的法西斯政權了。為了說明日本現政權的本質是一個半封建的，半軍事的法西斯政權，應該首先對於日本是一個半封建的，半軍事的帝國主義國家這一點，有所說明。日本資本主義已經發展到帝國主義階段，這是世所周知，不待贅述的。現在所要說明的，只是日本這個帝國主義為什麼和別的帝國主義不同，在頭上，戴着了半封建的，半軍事的這麼兩頂帽子？究竟什麼

是半封建的，半軍事的？半封建的，半軍事的性質，對它起着怎樣的作用？

我們說日本帝國主義是半封建的，半軍事的帝國主義，這不僅是因為日本帝國主義的寶塔，建築在封建的和軍事的兩塊基石之上，而且是因為在這一寶塔的本身內，便包含着封建的和軍事的成分。而所謂包含着封建的和軍事的成分，又不僅是量的「混合」，而且是質的「化合」，即不僅是在金融獨占資本之外，還存在着封建的和軍事的成分，而且是在金融獨占資本的本身內，便織入了封建的和軍事的成分。像哈耶那所說：

「日本經濟中，獨占資本演着主要的作用和國家機構與金融寡頭有着密切的聯繫，證明現代日本是資本主義的最高和最後階段的帝國主義。但是，日本帝國主義是其有其決定的，獨特的特性的。在日本經濟中，特別在日本農業中，保持着封建的殘餘。這種封建殘餘決定日本工業機構，決定國內市場的狹小，決定對工人大衆，殖民地式的剝削，這是一。這種封建殘餘不僅在經濟上保持着，而且在政治生活中，在日常生活，在人民意識中，都保持着，這是二。在日本正如在沙俄一樣，獨占資本是被封建的前資本主義關係的密網交織着的，這是三。所有這些，使日本帝國主義成爲一個特種的帝國主義，正如沙俄帝國主義一樣，是一個封建的，軍事的帝國主義。即「在日本和俄國，軍事力量的獨占，廣大的領土掠奪的便利，和對外國人，對中國等掠奪的特別便利，部分地，補充着現代最新的金融資本的獨占，部分地，替代着它」。

本來，一直到所謂明治維新的前夜爲止，日本還是一個封建的農業國。「它是比阿一

切史實的敘述，更能真切地，表現着中世紀歐洲的情景的一幅圖畫，因為在當時的日本，存在着純粹封建的土地領有制和普遍發達的零細農耕的農業經濟。明治維新並不像歐洲各國的市民革命一樣，肅清了所有的封建成分，樹立起純粹的資本主義國家，而是由於有產者羣和封建大地主的妥協，把封建集團握着政權的純粹封建國家，改變為有產者羣和封建大地主共同握着政權的半封建的資本主義國家，即：

「日本的市民革命是極端未完成，極端不徹底和半途而廢的。開始於五十年代和八十年代的一切市民的改革及一般地合有着市民的變革的意義的各種變化，其向前發展所走的路，大都是新農有產者羣和封建大地主之間的妥協。而這種妥協又大都是犧牲農民纔得實現的」。

明治維新固不像日本自由主義的經濟學者高橋龜吉所說：「是封建的支配集團內部的一種政權爭奪戰」，但也不像日本解黨派的理論家山川均所說：「在本質上，是有產者羣革命」，而僅不過是像野呂榮太郎所說：

「明治維新不是單純的王政復古，也不是僅為封建的支配集團之間的政權爭奪。然而明治維新也並不是立刻意味着有產者羣革命即有產者羣掌握政權。它不外是形成對於舊的封建的生產關係，而展開到資本家的生產關係占支配地位的端倪的劃期的社會變革。從而又是對於舊的封建的支配者，而確立起資本家和「資本家」的地主所有支配權的端倪的劃期的社會變革」。

其後，日本資本主義在對內的封建榨取和對外的軍事侵略的基礎之上，飛躍地發展着。經過一八九五年對華侵略戰爭的勝利，它獲得了第一次飛躍的發展；經過一九零五年對俄戰爭的勝利，它又獲得了第二次飛躍的發展；而一九一四到一九一八年的第一次世界大戰又給予它以第三次飛躍的發展的機會。經過這些戰爭，使日本相當地，獲得了自己所缺乏的資本，資源和市場，獲得了較廣大的殖民地，而幫助了它的資本主義的飛躍的發展，最後，達到了帝國主義的階段。在資本主義發展的過程中，封建的，軍事的成分所佔的比重，是逐漸小起來了。如果說，在明治維新當時，封建的，軍事的成分佔着較大的比重，則到現在帝國主義的階段，封建的，軍事的成分所佔的比重，是比較地小了。但這決不是說，封建的，軍事的成分已被掃清，恰恰相反，這些成分仍起着相當大的作用。即日本帝國主義不僅是建築在封建的軍事的基礎之上，而且在它自身的構成中，便仍然含有封建的，軍事的成分。因此，日本帝國主義不是光頭的帝國主義，而是戴着兩頂帽子的帝國主義，即它是半封建，半軍事的帝國主義。

(2) 日本政權的構成要素和「天皇制」

在半封建的，半軍事的帝國主義的日本，它的政權必然也是半封建的，半軍事的法西斯政權。

「日本的權力的體制是由三個構成要素組成的。構成要素之一是「天皇制」；第二是地主的土地私有；第三是獨占資本主義。

「「天皇制」的特徵是什麼？那第一就是它的機構，即天皇主義的國家機構。天皇主義的國家機構是現存榨取集團的獨裁的強有力的骨骼。它依存着有產者羣和地主羣的上層部分；它代表着這兩個社會羣的利益；它和這兩個社會羣組成緊密的集團。然而同時，「天皇制」本身也具有並發展着其獨立的，較大的作用，以及藉僅只是表面的，偽裝的議會主義的形態所掩蔽着的絕對主義的性質」。

「「天皇制」的任務是存於當作封建的大地主和有產者羣的政策，無論如何，首先，就不能不有某種獨立的意義的軍事機構」。

詳細地說，即：

「一八六八年後，日本成立的絕對君主制，雖在政策上，曾有了許多變化，但始終維持着絕對權，並且不斷地，完成着對勤勞大衆的壓迫和專制統治的官僚機構到現在。日本的「天皇制」，主要是一方面，依靠着寄生的，封建的地主羣，他方面，依靠着暴發戶的貪婪的有產者羣。它和這兩個社會羣的上層部分，結成非常密切的永久的集團，並且極靈活地，代表着這兩個社會羣的利益，但這種「天皇制」，同時，又還保持着它自己的獨立的相當大的作用和僅僅用偽裝的立憲的形態來輕輕掩蓋着的絕

對主義的性質。貪婪無厭地，保守着自己的權力和收入的「天皇制」的官僚機構，在國內，實行着最反動的警察統治，竭全力以維持在經濟和政治生活中，還存在着的一切野蠻的榨取和壓迫。「天皇制」就是日本國內政治反動和一切封建殘餘的主要支柱。「天皇制」的國家機構就是剝削着集團現實的，獨裁的，堅固的骨幹」。「因此，日本國內革命的第一個基本任務就是必須把這個「天皇制」的國家機構摧毀」。

像這樣，日本帝國主義的政權的構成要素是「天皇制」，地主的土地私有和獨占資本主義。在這三者中，「天皇制」雖然具有着絕對主義的性質，發揮着相當獨立的作用，但主要地，它是和封建大地主，金融獨占資本家這兩個社會羣結成非常密切的永久的集團，一方面，依存於這兩個社會羣，他方面，又代表着這兩個社會羣的利益。它決不是獨立地，站在封建大地主和金融獨占資本家這兩個社會羣之外，而發揮着和他們相反對，相矛盾的作用的。實際上，日本帝國主義的政權，不外是封建大地主和金融獨占資本家的共同集團的政權，而「天皇制」則是它的一種表現形態。

「所謂「天皇制」不外是把資本家和地主的利害，在其獨特的機構之中，集中地表現；且其專制的性質，也不外是基於支配集團的經濟的階層的本質。」

這見解是對的。「天皇制」決不像日本法西斯蒂所謳歌的那樣是代表全民族利益的東西，更決不像「轉向」後的佐野學和鍋山貞親所說的那樣，「是站在進步的前線」的東西，但同時，也不是純粹的封建君主制，而是在其獨特的機構之中，集中地表現資本家和地

產的利害的有產者羣（特別是金融獨占資本）和封建大地主羣的共同集團的工具。它的本身一方面，包含着封建大地主的成分，同時，他方面，也包含着有產者羣的成分，而其所關聯的機構，獨特的利益，獨特的作用，即官僚的，軍事的，警察的機構及其利益和作用，也是和封建大地主——有產者羣的集團，具有着不可分割的關係。日本皇室不僅佔有極巨大的土地和森林，而且擁有看投在各大銀行和企業中的巨額資本。因此，「天皇朝」不僅是大地主，而且是大資本家。同樣，一切「天皇朝」下的官僚機構乃至軍事警察機構中的重要人員，大都是擁有看土地和企業，而依靠榨取着工人和農民。另一方面，日本金融獨占資本和封建大地主相互間，更是具有着不可分割的密切關係。金融獨占資本家在農村擁有着大量土地，並且和封建地主一樣，用半封建方法實行剝削；同時，封建大地主也將他們屬半封建方法，從農村剝削來，積蓄着的資本，投在銀行和工業中。因此，日本的金融獨占資本家和封建大地主的利益，具有着一致性。事實上，常有一個人既是金融獨占資本家，又是大地主，很難分出界限。甚至究竟他是由封建大地主變成金融獨占資本家，還是由金融獨占資本家變成大地主，也不容易弄清楚。像這樣，日本的「天皇朝」，封建大地主和金融獨占資本家，在基本上，實在是三位一體的東西，而日本的政權便是這三位一體的東西的表現形態。儘管隨着日本資本主義的發展，而構成日本政權的這三個要素，在他們的比重上，常常有着變化，但政權的本質是沒有多大變化的。分割和孤立這三個要素而觀察日本帝國主義的政權，其結論一定會錯誤。像日本的解黨派諸侯軍閥們把日本

帝國主義的政權，認為是純粹的金融獨占資本的政權，而抹殺了封建大地主特別是「天皇朝」的作用，這固然是非常錯誤的，但有些人把它認為是純粹的封建的絕對主義的「天皇朝」的政權，不僅忽視了金融獨占資本在這政權中的作用，而且誇大着金融獨占資本和這政權的對立，這同樣是錯誤的。哈耶瑪說：

「在過去，不管是誰指揮着日本政府；不管是軍人或文官，不管是政黨或是非政黨來指揮日本政府；但無疑地，它始終是保衛統治的有產者羣和封建大地主的共同集團的利益，保衛整個日本軍事的封建的帝國主義的利益的政策。並且在第一次世界大戰後，它保衛金融資本的利益，花歷屆日本政府所施行的政策中，要佔更重要的地位。」

這才是符合事實的說明。我們曾經說過，明治維新的結果，並沒有貫徹所謂市民革命，因而也沒有樹立起純粹的有產者羣的政權，而只不過是把純粹的封建政權改造成有產者羣和封建地主的集團的共同政權罷了。在最初，有產者羣在這政權中的比重，是比較地小的，政權的實際支配權，握在「天皇朝」下的官僚手中，像茹科夫所說：

「日本「革命和維新」時代的政府，就外表說來，是封建——官僚的機構。這種機構比較德川時代的軍事——警察的國家機構，是稍有不同的。區別的地方，不過是在這裏：明治初年的國家機構中，正是那些小武士所構成的官僚分子推進了第一位，比以前德川時代的機構，是更有能力的，關心有產者羣的利益。有產者羣在幕後

鼓勵着新政權所施行的改革。

因為是「有產者羣在幕後鼓勵着新政權所施行的改革」，所以當時的政權不是反資本主義的封建政權像德川時代一樣。但也因為有產者羣僅僅站在「幕後」，而在政治舞台上活躍着的則為官僚分子，所以當時的政權也不可能是有產者羣完全支配的政權。由於這，最反動的封建勢力和最急進的有產者羣都發起反對政府的旗幟。其後，隨着日本資本主義的發展，一方面，增強了日本有產者羣的經濟地位從而政治地位。他方面，封建勢力也逐漸有產者羣化，這使他們二者之間，有了更密切地合作的可能。特別是當內面感受到急速增長的民衆勢力的威脅，外面遭遇着世界資本主義向帝國主義轉變的鼓勵，使他們爲了與而鎮壓民衆，外面和其他先進資本主義列強角逐，不能不更密切地合作。於是有產者羣和封建勢力相互妥協，製成一九八九年之憲法，建立君主式的君主立憲政體。這憲法是封建和有產者羣在政治上的平權和同盟的證明書；這政體是以封建勢力和有產者羣爲基礎的。

從前，有產者羣以放棄對封建勢力的鬥爭，換得了在政治上的更多的支配權。最後，第一次世界大戰的爆發和發展，使日本資本主義以一萬千里之勢，一躍而進到帝國主義的階段。從而和這一經濟基礎相適應，在政治上，金融獨占資本家也就獲得了主要的支配權。當然，所謂主要的支配權並不是完全的支配權。封建土地主和「天皇制」下的官僚機構特別是軍部，依然起着相當大的作用。這種金融獨占資本家在政治上的支配權，其後，在深刻的世界經濟總恐慌的影響之下，在嚴重化的國內經濟的，政治的二重危機之下，