

中国古典美学范畴丛书

袁 济 喜 著



中国古典审美理想



302200

B83

中国古典美学范畴丛书

袁济喜 著



中国古典审美理想

中国人民大学出版社

BB498/05

中国古典美学范畴丛书

和

——中国古典审美理想

袁济喜 著

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店经销

*

开本: 787×1092毫米32开 印张: 7.75 插页1

1989年10月第1版 1989年10月第1次印刷

字数: 162 000 册数: 1 - 3 000

*

ISBN 7 - 300 - 00750 - 3

B · 97 定价: 3.30元

中国古典美学范畴丛书

编委会

主 编 蔡钟翔

编 委 黄保真

成复旺

王爱玲

《中国古典美学范畴丛书》前言

范畴，是对事物、现象的本质联系的概括。范畴在认识过程中的作用，正如列宁所指出，它“是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”（《哲学笔记》）。人类的理论思维，如果不凭借概念、范畴，是无法展开也无从表达的。美学范畴，同哲学范畴一样，是理论思维的结晶和支点。一部美学思想史，在一定意义上也可以说是一部美学范畴发展史，新范畴的出现，旧范畴的衰歇，范畴涵义的传承、更新、嬗变，以及范畴体系的形成和演化，构成了美学史的基本内容。中国古代的美学范畴，由于思维方式的特殊性，呈现出与西方美学范畴迥然不同的面貌，因而在世界美学史上具有独特的价值。中国现代美学的建设，也需要吸收、融汇古代美学范畴中凝聚的审美认识的精粹。近年来，中国古代美学范畴的研究受到学术界的高度重视，现已出版的几部美学史都把范畴的阐释和评述放到突出的位置上，研究美学、文艺学范畴的论文大量涌现，并已有少数专论美学范畴的著作问世。但严格地说，系统研究也仅仅处在起步的阶段。因为中国古代美学范畴，数量极其丰富，内涵和外延往往缺

少明确的界定，有些范畴用例甚多而理论表述极少，有些范畴在漫长的历史过程中被不断赋予新义，因而，要对众多的范畴，用现代语汇作出准确的诠释，进行历史的逻辑的分析，弄清相关范畴之间的联系和区别，以至把握范畴体系的总体结构，难度是相当大的。然而，对中国古代美学范畴做一次全面、深入的调查，又是十分必要的。这项工程虽然宏大而艰难，但确是意义深远的，它将为中国美学史和文学理论史、艺术理论史研究的深化提供坚实的基础。由此，我们萌生了一个宏誓大愿，就是编辑一套《中国美学范畴丛书》，每一种（或每一对）范畴列一专题，写成一本小册子，尽量收全各范畴在自身发展的不同历史阶段上的代表性用法和代表性阐述，力争通过历史的评析揭示各范畴的美学内涵逻辑地展开的过程，全部丛书要将主要的范畴网罗齐全。这一动议迅即获得不少中青年学者的支持，他们的辛勤劳动使这套丛书经过一年多的筹备便得以陆续推出。还应该感谢中国人民大学出版社给予我们物质上的保证和精神上的激励，在当前出版业举步维艰的时刻，决心出版这样一套耗资巨大的学术性丛书，是极为难能可贵的。当然，丛书的质量也许未能尽惬人意，但我们期望它会在中国古代美学范畴研究的长途跋涉中留下一个深深的足印。

作者简介

袁济喜，1956年生，上海市人，1985年毕业于中国人民大学语文系，获文学硕士学位，现在该校美学研究所任教。

著作有《六朝美学》、《赋体文学概论》，发表论文三十多篇。

目 录

导 言	1
-----------	---

上编 审美范畴“和”的发展历程

第一章 奠基时期（先秦）	7
第一节 人文地理的沾溉	7
第二节 五行杂错之“和”	10
第三节 儒家的中和之美	18
第四节 道家的“和以天倪”	42
第五节 儒道之“和”的融汇——《吕氏春秋》 论“和”	46
第二章 演进时期（两汉）	54
第一节 天人系统与中和之美	54
第二节 “温柔敦厚”与诗教	59
第三节 围绕《离骚》公案的中和与非中和之争	64
第三章 深化时期（魏晋南北朝）	70
第一节 从人格之“和”到宇宙之“和”	71
第二节 乐论之“和”	75

一、阮籍《乐论》的主“和”	75
二、嵇康《声无哀乐论》的以和为美	77
第三节 “和”与艺术辩证法	83
一、斟酌古今的文质论	84
二、“兼解以俱通”	87
三、“五色相宣、八音协畅”	91
第四章 成熟时期(隋唐五代)	93
第一节 初唐史家的折衷文质	94
第二节 皎然论“诗之中道”	97
一、诗教与“中道”	97
二、“使无天机者坐致天机”	100
第三节 司空图的“饮之太和”	101
一、“大用外腴,真体内充”	104
二、“饮真茹强,蓄素守中”	106
三、“思与境偕”	108
第五章 转折时期(宋代)	111
第一节 幽淡和谐的社会审美理想	112
第二节 理学家论中和之美	118
第三节 诗教的重振	125
第六章 衰变时期(元明清)	131
第一节 金元时期的余绪	132
第二节 清代的回光返照	134
第三节 近代的余响	139

下编 审美范畴“和”的结构解析

第七章 审美对象的“和”	145
第一节 天地自然之“和”	145
第二节 社会生活与艺术的和谐	152
第三节 审美对象外观形式的和谐	157
第八章 审美心态的“和”	162
第一节 情志的和谐	163
第二节 “温柔敦厚”与人格涵养	170
第三节 超越功利的“大和”心态	175
第九章 审美主客体的相和	180
第一节 物我合一——“我”的存在	180
第二节 物我合一——“我”的消匿	188
第十章 审美与艺术协调社会的功用	194
第一节 艺术怡和身心的作用	194
第二节 艺术调协个人与社会的作用	196
第十一章 实现“和”的途径与方法	201
第一节 “违而不犯，和而不同”	201
第二节 以一总万 统观全局	208
第十二章 关于审美范畴“和”的古今评价	220
第一节 申张个性，冲破蕴藉	220
第二节 拯危救乱，以悲为美	226

第三节	呼唤风雷，除去平和·····	227
第四节	中西之“和”的比较·····	233

导 言

华夏民族的文化肇源于黄河、长江流域的农耕生产及氏族社会形态之中。风调雨顺，嘉生繁祉对远古生民的生存与繁衍至关重要。他们把自己与宇宙天地视做混沌一体。以《周易》为模式的宇宙观便是这种文化意识的体现。在与天相合中求得生存幸福，同时获得美的感受，这是生民以和为美的思想动因。嗣后虽经夏商周奴隶社会和长达几千年的封建社会，但这种审美文化观念却延续了下来，原因是中国古代社会一直是以农业自然经济形态为基础，与此相适应的是宗法血缘关系及观念的长期存在。

“和”的审美范畴是中国古代文化精神的汇萃。它的基本特征是追求天人合一、人人和同，在阶级社会中又与统治阶级的政治理想相融汇。但在具体的内涵上，却以儒道二家学说的互斥互补为构架。儒家重视人为规范之和，突出人的能动性，而道家却倡导自然之和，强调以素朴无为的人性去契合天道，游乎人世。儒家过分强调人为法度的规范，发展到后来往往破坏人与自然的统一，尤其是个体的和谐发展。所以道家的自然之和有救弊的作用。但道家一味倡导和的自然天放，发展到后来势必毁败礼法，破坏秩序，也不可能真

正做到天人相合。所以儒家的和对于道家的和同样具有纠偏的功能。儒道的对立统一，恰恰构成中国古代审美范畴“和”互相耦合的系统机制。儒道各家的“和”发展到魏晋南北朝后，一般呈现出互相融汇的状态，刘勰、王夫之便是其中的集大成者。

中国古代的哲学美学范畴与西方相比，具有模糊性和浑朴性的特点，尤其是汉字的歧义性，造成了范畴的漫漶难识。成中英先生认为中国古代哲学范畴具有歧义性和连环性的特点^①。例如审美心理范畴虚静、神思、物化就互相联系，你中有我，我中有你，甚至互为因果。作为中国文化意识集中体现的“和”范畴，具有统摄其他审美范畴的总体意义，情志、文质、格调、虚静、比兴、意境、含蓄这些范畴无不与中和之美有关。因此，把握“和”范畴应该充分顾及这一特点，既要防止将它的内涵无限延展，变成弥所不容的概念，同时也要避免将它简单化的做法，这样不利于突出它的纲领性特征。

中国古代美学范畴的研究应该贯彻历史的分析与逻辑的分析相结合的方法。中国古代美学的一切范畴都是在历史发展中形成和逐步完善的，它在中国封建社会中又与特定的社会政治经济形态的变迁相联系。中和范畴也是如此。它的演变历程，反映了封建社会的兴盛与衰亡。例如，早期封建社会言中和并不过分主张以礼禁欲，以求中和，荀子、《吕氏春秋》、《淮南子》的学说就是如此；到了封建社会走向没落时期，便把“致中和”说成用“天理”来摧灭人欲，以获

^① 《中国哲学范畴问题初探》，《中国哲学范畴集》，人民出版社1985年版，第40页。

得美和善的理想。早期封建社会的美学强调人在外向的实践活动中与自然的统一，《易传》、《淮南子》等书的美学便贯穿了这一点。到了宋明理学影响下的文人论中和，强调“内游”，摈弃外游，将自然与人的会合萎缩成极其狭隘的性情修养，丧失了早期论中和的恢阔气概。因此，脱离了对范畴的历史考察，将其抽象化，然后用一些大而无当的词语来泛泛溢美，这既不符合历史事实，也无助于我们对中国古代审美范畴的确切把握。这是我们研究中国古代审美范畴时应切忌的。

当然，仅有历史的分析，而没有逻辑的分析，也不可能认清中国古代审美范畴的真实含义。尤其是中国古代的美学范畴，带有很大的直观性和模糊性，内涵与外延都不甚清晰，不象西方康德、黑格尔论哲学与美学范畴时具有严格的规范性，这就更需要我们研究时加强宏观把握，作细致的解析。当然这种解析必须依据理论本身的状态，不能作先天设定式的人为解释。“和”是中国古代哲学与美学一个意义广泛的范畴，它具有多重结构，涉及许多范畴、概念，在作历史地纵向解析时如何既切中契机又不顾此失彼，这是笔者一直努力而又深感困难的。因此本书在分析论述中难免有种种不当之处，恳请方家指正。

上 编

审美范畴“和”
的发展历程

