

美學問題討論集

第四集

文艺报編輯部編



美学问题讨论集

美学问题讨论集

周 国 平

北京三联书店出版



美学問題討論集

第四集

文艺报编辑部編

作家出版社

一九五九年·北京

作家出版社出版

(北京朝阳门内大街320号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第057号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

书号1130 字数137,000 开本787×1092 耗 $\frac{1}{32}$ 印张7 $\frac{7}{8}$ 插页4

1959年1月北京第1版 1959年1月北京第1次印刷

印数0001—3,000册

定价(4) 0.65元

出版說明

繼“美學問題討論集”第三集之后，我們又編出了這本第四集。收入本集的十八篇文章，均是从1957年12月到1958年8月各報刊上選出來的，次序排列，依該文發表時間先后為準。

編者 1958年9月13日

目 次

美是什么	呂 葵 (1)
美是主觀的, 还是客觀的?	
——評呂葵的美學觀點	余素紡 梁水台 (18)
美就是美的觀念嗎?	
——評呂葵先生的美學觀點	朱光潛 (24)
反对美學中的修正主义	
——評朱光潛先生美學觀的新發展	周來群 (34)
美是不是意識形态?	
——評朱光潛“論美是客觀与主觀的統一”及 其他	洪毅然 (64)
美必然是意識形态性的	
——答李澤厚、洪毅然兩同志	朱光潛 (97)
略談美的自然性与社会性	
——与李澤厚同志商榷	洪毅然 (114)
“美是主客觀統一”說質疑	叶秀山 (129)
美是客觀存在的性質, 还是意識形态的性質?	
——与朱光潛先生再商榷	洪毅然 (139)
“見物不見人”的美學	
——再答洪毅然先生	朱光潛 (163)

照相館里出美学

——建議美学界来一場馬克思主义的革命……姚文元 (179)

論美是生活及其他

——兼答蔡仪先生……………李澤厚 (183)

論美及美感对象 ……………華耀祥 (209)

李澤厚的美学特点 ……………蔡 仪 (232)

美是什么

呂·莢

“人民日报”编者按：本文作者在解放前和胡风有较密切的来往。当1955年胡风反革命集团被揭露、引起全国人民声讨的时候，他对胡风的反革命面目依然没有认识，反而为胡风辩解，这是严重的错误。后来查明，作者和胡风反革命集团并无政治上的联系。他对自己过去历史上和思想上的错误，已经有所认识。我们欢迎他参加关于美学问题的讨论。

“美是什么”是一个存在已久的問題。在古代，柏拉图(公元前427—347)在他的“对话集”里就讨论过这个问题；在近代，十八世纪以来的美学家有过种种不同的解说，终于由車尔尼雪夫斯基奠定了唯物论美学的基础。近来也有不少美学家讨论这个问题，有的美学家认为美是典型，有的美学家认为美是物的属性，有的美学家认为美是主观与客观的统一；充分表现出新中国学术界在“百花齐放，百家争鸣”方针下的蓬勃的气象和严肃的努力。

不过，这几位美学家的理論都还不能够使人完全滿意，我对于这个問題也有一些意見，現在写出来供給美学家作为参考。

一切的理論，如果它是正确的，那末它一定是符合客觀事实的。实践是檢驗理論的正确性的标准。現在讓我們从事实上来看一看諸家的理論。

如果說，美是典型。这就是說，一切的典型都是美的。可是，为什么有許多的典型，如典型的猴子，鰐魚，蒼蠅，蛔虫……通常都認為不美呢？这些都是自然界的事物。还有社会中的事物，如典型的高利貸者，恶霸地主，帝国主义分子，为什么都不是美的呢？看到了这些事实，我們覺得典型說不能够解釋美。

如果說，美是物的屬性。这就是說，一切的物都具有的一种性質。可是，世界上許多的物，如上述的猴子、鰐魚等等，我們通常都認為是不美的。这些都是有生命的物。还有无生命的物，如煤，鉄，灰尘，空气，那就更难說出这些物的美的屬性何在了。至于社会中的事物，如上述的高利貸者，恶霸地主，帝国主义分子，我們都認為他們沒有美的屬性。看到了这些事实，我們覺得物的屬性說不能够解釋美。

如果說，美是主觀与客觀的統一；如果說，这个“統一”就是“一致”。可是，人的認識就是主觀与客觀的一致。列宁在“黑格尔‘邏輯学’一書摘要”里写道：“觀念

(要讀作：人的認識)是概念和客觀性(“一般”)的一致(符合)。”(“哲學筆記”179頁)當我們說這是人、物、山、水的時候，也就是主觀與客觀的一致。所以這一理論只說到美的認識，沒有說到美的本質，因而不能說明美是什麼。這是從唯物論的觀點來看這個問題。如果說，這個“統一”還別有解說。那末，從二元論的觀點來看，這就是說主觀與客觀是各自獨立的存在，取消了主觀的客觀性。從唯心論的觀點來看，這就是說主觀(絕對觀念)在客觀(形象)上的完全显现，也就是說美是獨立自在的絕對觀念。看到了這些事實，我們覺得主觀與客觀的統一說不能夠解釋美。

然而美是什麼呢？

我仍然認為：美是人的社會意識。它是社會存在的反映，第二性的現象。因此，美必須從社會科學觀點，歷史唯物論的觀點加以說明，不是從離開了人的自然科學觀點可以得到解釋的。近一百多年來許多從生物學，物理學，生理學，心理學來論美的那些美學理論的錯誤，已經告訴我們此路不通了。

自從“美學”提出以來，深思的唯物論者從來沒有把美當做離開人的客觀存在看待。費爾巴哈說，“我並不否認……智慧、善良、美；我只是不承認它們這些類概念是存在物，不管它們是表現為神或神的屬性的存在物，還是表現為柏拉圖的理念或黑格爾的自已成立的概念的存在

物……——它們只能作为人們的屬性而存在。”（“哲学筆記”46頁）列寧对这段話的評語是：“（唯物主义）反对神学和唯心主义（在理論上）”。

車尔尼雪夫斯基关于美的定义并不是簡單的“美是生活”四个字，他还有补充的說明：“任何事物，我們在那里看得見依照我們的理解应当如此的生活，那就是美的；任何东西，凡是显示出生活或使我們想起生活的，那就是美的”（“生活与美学”6，7頁）。这就是說，美是通过生活概念被人認識的。因此車尔尼雪夫斯基不談所謂“純粹的美学”，“只把美学作为哲学的一部分来处理”，“只是把它看作自然观和人生观的总体系的一部分罢了”（“艺术与现实的美学关系”——作者自評）。車尔尼雪夫斯基把艺术包括在他的美学之內，而且是論述的主要部分。这些事实說明了他的美学思想的深刻和正确。

我們認識艺术作品的美，决不是只看它的形式而不問它的內容，决不是不通过世界观人生观艺术观这些社会意識。既然我們認為“艺术”和“美术”是社会意識，那末也需要研究和認識艺术和美术之美的科学——“美学”，可以不是社会意識，而是一种自然科学嗎？

这些都是日常生活中的事实，但是任何深奥的理論，如果它是正确的，都应该符合日常生活中的事实。馬克思說过：“人的思維是否具有客觀的真确性，这个問題并不是理論的問題，而是实践的問題。人應該在实践中証

明自己思維的真確性，即自己思維的現實性和力量，亦即自己思維的此岸性。關於離開實踐的思維是否現實的爭論，乃是一個純粹煩瑣哲學的問題。”（“費爾巴哈論綱”）所以，由於同樣的道理，車爾尼雪夫斯基不作煩瑣哲學的討論，而是根據一些生活中的事實來論美學，創立了唯物論美學的基礎。

二

在“美學問題”發表之後，我接到一些同志的來信，提出一些很有興趣的問題，其中有三個問題在美學上很為重要。

第一個問題——“美是人的一種觀念，豈不是說美是主觀的，沒有客觀性了嗎？”

這個問題在“美學問題”里已經作了解答。就是：“作為社會意識形態之一的美的觀念，它是客觀的存在，但是是在一定的社會生活中和歷史條件下的客觀存在，並不是離開社會和生活的客觀的存在。”馬克思早就告訴我們：“不是人們底意識決定人們底存在，恰巧相反，正是人們底社會存在決定人們底意識。”因此，美的意識，美的觀念，是由社會存在決定的。“社會存在怎樣，社會物質生活條件怎樣，美的觀念也就會怎樣。”（均見“美學問題”）——這就是美的觀念的客觀性。美的觀念（即主觀），一如任何第二性現象的觀念，它是第一性現象的反

映，是由客觀所決定的主觀，在它里面，客觀性和主觀性是統一的。唯物論者所說的觀念（社會存在決定的社會觀念），跟唯心論者所說的觀念（獨立自在的絕對觀念），有根本上的不同，不能用后者來代替前者。

第二個問題——“美是社會觀念，怎樣解釋自然美的問題呢？許多自然界的物，如山水花草，人人都覺得美，而且歷代的人也都認為美，這不是說明了美沒有社會性嗎？”

自然美問題是美學上的爭論點之一，這裡讓我們作一個實際的考察，看看自然美有些什麼內容。

恩格斯在“自然辯證法”里把他的研究結果告訴我們，人在勞動過程中逐漸地從猿變成人，不僅是腦，還有“感覺器官”——聽覺，視覺，嗅覺，觸覺。並且這樣的人，在勞動生產的過程中“把全世界的動植物都改變了”。恩格斯說：“不僅如此。植物和動物在人的手下，經過人工培養之後，改變了它們的模樣，簡直再也不能認出它們的本來面目了。我們至今還沒有發現那演化成為谷類的野生植物。我們的各種各樣的狗，或者我們的許多種類的馬，究竟是從哪一種野生動物演化而來，至今也還是一個爭論的問題。”（“自然辯證法”144,145頁）我們再想一想古代歷史上黃帝“披（開）山通道”的傳說，禹治洪水，“開九州、通九道、陂九澤、度九山”的故事（“史記”），可以知道，在中國，連山水都是人的手開辟整理過的。田野自然更不

用說，沒有畜牧就不會有“周書”里所說的商郊牧野，沒有農業也就不会有詩人常常贊美的田野。人整個的改變了原始的自然的容貌。這些事實說明我們現在所說的自然，已經是人工改變了的自然——人化的自然。

這個人化的自然是人的勞動和歷史社會的產物。一般的說來，人在征服了控制了自然，據有主人地位之後，才開始欣賞自然的美，並且在社會生活中發展了這種美。例如我們現在所欣賞的各種各樣美麗的花，就是勞動人民許多年來辛勤培養的成果，並不是古來就如此的。古代的人把草本的植物一概叫做草，木本的植物叫做木，草木的花叫做蓼或華（篆文象花葉之形），沒有專門供人欣賞的花類。直到晉代（公元第三世紀）才有這個“花”字，它的意思就是“人化草”（花，從草從人從匕，匕即化）。然而這種“人化草”，如果沒有發達的農業，自然也就不会产生。這具體的說明了在這個人化的自然里，自然美本身有它一定的社會內容，自然美也就是一種社會美。

歷史的史實告訴我們也是如此。我們知道所有過狩獵生活的原始民族，他們欣賞的是動物的美，而不是花草的美。舊石器時代克羅馬弄人的原始藝術，繪畫和雕刻的都是動物，沒有植物。現存的非洲薄墟曼人和澳洲土人，雖然住在花卉極其豐富的地土，也決不用于裝飾。他們跟其他的狩獵民族一樣，以文身、穿唇、拔牙等為體飾，用獸的牙、爪、角等為頭飾，都是崇拜動物模仿動物的表

現。他們欣賞動物的美而不欣賞植物的美，显然是由他們的社會物質生活——狩獵生活決定的。他們的美的觀念是他們的社會生活的反映。在這裡有一個例外，澳洲的塔斯瑪尼亞人據說也用植物的花做裝飾的。塔斯瑪尼亞人由於帝國主義殘暴的殖民政策在十九世紀已經絕滅了。據最近的人文學的研究，知道他們因為島上的自然條件貧乏，沒有大的獸類可以獵取，只有依靠采集植物的根和果實，捕捉蜥蜴、蝦、蝸牛等軟體動物，獵取袋鼠、負鼠來生活，植物在他們的生活中有重大的意義。所以他們的這個例外，欣賞植物的美，也正說明了美的觀念是社會生活的反映。

這種原始民族的美，對於生產力更為發展文化也更為發展的社會里的人，就不能夠欣賞了。社會生活不同了，美的觀念也就不同了。至於我們，生產力大為發展文化也大為發展的社會里的人，對於自然美歷代誠然也有相同的看法，那是因為人們社會生活的物質基礎相同，生活需要相同，並且，美的意識本身有它的連續性和繼承性，有它的傳統的東西的原故。但是，人們顯然也有不同的看法。孔子就說過：“知者樂水，仁者樂山。知者動，仁者靜。知者樂，仁者壽。”（《論語》雍也章）知者和仁者對於山水之美就有不同的看法。更為重要的是在這樣的社會里形成了階級，剝削階級與被剝削階級。剝削階級的人對於山水花草的美的看法自然也並不人人相同，但那

总是为他們的生活所决定，跟他們的世界觀人生觀密切結合着的。一般的說来，例如战国时代的諸侯大夫，他們爱好的是“高堂数仞，榱題（椽头）数尺”，“食前（饌食列前）方丈，侍妾数百人”，“般（行）乐飲酒，驅騁田猎，后車千乘”（“孟子”尽心章），不爱好山水。后代一般的王公貴人，富商大賈，也是同样的情形；而且因为社会生产发展了，社会物質財富增加了，他們也更进一步发展了驕奢淫佚的生活。他們重視的是高堂华屋、声色犬馬、金玉珠翠、奇珍异宝之美。在他們整个的美的觀念里，山水花草之美只有低微的附屬的意义，即点綴品裝飾品之类的“玩物”的意义。这种美的觀念也表現在艺术上，就以描写自然的繪画來說，自从唐代以来，我們看到出現了許多矫揉造作描金飾彩的山水画，象征富貴福祿的花鳥图，它們迎合上述的生活趣味，大受剝削階級的欢迎。但是在另一方面，我們也看到具有人民性的艺术家則有另一种美的觀念，他們跟貴官富賈的爱好截然相反，画朴素的墨笔山水花鳥。他們喜欢画傲寒不雕的松竹梅，出污泥而不染的荷花，特别是高节无华的竹，成为他們的象征和好友。山水花鳥是有彩色的，要画出它們的美，自然也需要用彩色，但是唐代以来有些画家只用墨色。我們的水墨画的产生以及它的风格的形成和发展，并不仅仅是个人的好恶，本質上是社会历史的产物。

在階級社会里，只有被剝削階級的劳动人民才对自

然的山水花草有一种高貴的、純真的、亲切的情感，重視它們的美，而且象亲人一样的关心它們。車尔尼雪夫斯基所說的美的事物在人心中所喚起的那种“明朗的欢喜，近似在亲爱的人面前洋溢于我們心中的那种欢喜”，就山水花草之美而言，只有劳动人民或者具有人民性的人才能够发生。我們都知道，說“采菊东篱下，悠然見南山”的人，也就是說“刑天舞干戚（盾斧），猛志固常在”的人，理想的乐土“桃花源記”的作者（陶淵明），那是一个不滿现实，逃祿归耕，具有人民性的詩人。所以在一个人的美的观念里，自然美和社会性以至艺术美是統一的。

第三个問題——“我們只知道事物的美引起我們的美感，并不知道美的观念，是不是只有美感，並沒有美的观念呢？”

美感問題是美学上的又一个爭論点。美感——这种感觉，是外物作用于我們的感官引起的。眼耳口鼻的感官，人皆有之，这些感官的感觉也是人人相同的。因此，悅目的美色，悅耳的美音，悅口的美味，悅鼻的美嗅，人人都感到一种快感（或美感）。但是人的感觉所知道的只是物的形状、顏色、声音、味道、气味等等，这些形色声味是美还是不美，以及美到什么程度，这种美的意义如何，就要通过意識的判断。拿花來說，人在生活中見過許多花，关于花的美的概念已經形成，所以对于花的美与不美可以进行直接的判断，不需要多加思考。表面上看来，人覺