

东南亚华人企业 经营管理研究

云冠平 陈乔之 主编

经济管理出版社
ECONOMIC MANAGEMENT PUBLISHING

**DONGNANYA HUAREN
QIYE JINGYING GUANLI
YANJIU**

GUOJIA ZIRAN KEXUE JIJIN
(GUANLI KEXUE) XIANGMU

245

F=79.330.3

Y98

国家自然科学基金(管理科学)项目

东南亚华人企业经营管理研究

云冠平 陈乔之 主编

经济管理出版社

责任编辑 卢小生
版式设计 徐乃雅
责任校对 贾全慧

图书在版编目(CIP)数据
东南亚华人企业经营管理研究/云冠平,陈乔之主编.北京:经济
管理出版社,2000.11
ISBN 7-80162-058-5

I.东... II.①云...②陈... III.华人-企业管理-研究
-东南亚 IV.F279.330.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 53102 号

东南亚华人企业经营管理研究
云冠平 陈乔之 主编

出版:经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同 8 号 邮编:100035)

发行:经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷:中央党校印刷厂

850×1168 毫米 1/32 12 印张 294 千字

2000 年 11 月第 1 版 2001 年 4 月北京第 2 次印刷

印数:6001—8000 册

ISBN 7-80162-058-5/F·55

定价:25.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书,如有印装错误,由本社发行部负责调换。

通讯地址:北京阜外月坛北小街 2 号 邮编:100836

联系电话:(010)68022974

前 言

本课题“东南亚华人企业经营管理研究”，是国家自然科学基金管理科学部资助的研究项目。研究这个项目，具有下列意义：

其一，展示中华民族在经济全球化环境之下的经济成就。我中华民族有悠久的历史，是古代世界四大文明之一的创造者。在16世纪之前，中国在上世界上曾经占有全面领先的地位，即无论是在经济、文化、科技或管理的哪个方面，在上世界上都首屈一指。后来我们逐渐落后，以至一度沦落到民族生死存亡的危急关头。1949年，“中国人民站起来了”！但政治上的独立还不等于在经济、文化、科技和管理等等方面也赶上了世界先进水平，毋宁说我们在这些方面依然存在着不小的差距。环视创造诸古代文明的各伟大民族今日的境况，以及广大发展中国家的艰难处境，心中有拂之不去的危机感。但是，我们对中华民族的前途依然充满着信心，原因之一就是经济全球化环境下，我古老的中华民族显现出勃勃生机，除了中国内地经济连续20年高速发展之外，境外、海外华人也都有杰出的表现，以至在海内外形成了令人侧目而视的“大中华经济圈”。本课题通过逐国、逐地区的描述性研究，展示了“大中华经济圈”的境外、海外部分的一些场景和内容。这些场景和内容，足令人们为之振奋。

其二,宏观经济成就,有赖于微观经济的经营管理。海内、外企业的经营管理,乃是中华文化在行动或可称之为行动中的中华文化。东南亚华人企业家无一不是炎黄子孙,他们的思想意识都带有中华文化的基因。如今是老基因遇上了新形势,探讨中华文化在新形势下如何行动,是饶有趣味而且是很有意义的事。所谓新形势,一是指经济全球化的新形势;二是指东南亚华人企业家身到异国的新形势。新形势对老文化是非常严峻的考验。我们看到的是,古老的文化基因在考验中通过行动而进化,从而证明古老的中华文化富有生命力和极强的适应环境的能力。这是预示着中华民族有光明前途的福音。

我们不是文化的研究者,但是联系到本课题,我们的观点是:儒家思想纵然是中华文化的主流,但中华文化的内涵远不止是儒家思想。中华民族的成功固然有儒家思想的贡献,但我们还不想将所有的成功都归因于儒家。事实上,中华文化博大精深,难以以某一家的学说将它局限。诸子百家,佛教、道教,以至于各少数民族的文化,无不对中华文化的形成做出了贡献。时至近、现代,西学东渐,也不能说中华文化没有将某些“西学”吸纳在其中。昨天中华文化吸纳了外来的佛教思想,今天为什么不可以吸纳马克思主义和其它西方思想?行动中的中华文化,是进化中的中华文化,而不是凝固了的文化。

其三,从功利出发,对本课题的研究,应该也有供内地企业改革借鉴的作用。“他山之石”尚可以攻玉,看看“本是同根生”的海内外、华人企业家在不同环境中如何动作,对内地企业改革必定会有启发作用。科学家研究孪生者的行为,也有特意将他们(她们)分处不同的环境,观察他们(她们)在成长中的行为有何异同,从而研究出其共同基因在不同环境中有何相同和不同的表现。对于海内、外企业的比较研究,也可以作如是观。比如,我们确实看到,华人企业家不论身处何方,同其他民族的企业家相比较,在行为上都

表现出勤劳、节俭、注重家族关系以及管理上人治重于法治等共同特点。这就是共同的文化基因在行动。

但是,海外华人身处异境,环境因素也有作用。“适者生存”,他们采取的适应环境的行为,日积月累,也会使文化基因发生变异。正是那些与内地企业不同的行为和变异,令我们最感兴趣,是最值得研究的地方。至少,他们融入全球经济在行动进程上比内地企业早,而融入的程度也较深,并且从中得益。那就是有名的亚洲“四小龙”现象。我们应该探索的是经济现象的经营管理解释。

云冠平

1999年12月

海外华人经济

第一节 海外华人

研究东南亚华人企业经营管理,先要界定谁是“华人”。华人的概念,其内涵、外延恰难界定。海内外对华人的称谓也很多,都有类似的含义,如“唐人”——世界许多城市都有“唐人街”;“中国人”——海内外华人自称“中国人”最为普遍。自称“中国人”有自豪的成份,至少也是一种客观的称谓。惟在美国,非华人称 China men(只能译为“中国人”)则有轻侮的成份。

“华人”的概念可以用三个标准去定义:国籍、血统和文化。

国籍:华人甫抵外国,一般不能马上取得所在国国籍,许多人甚至长时间不能“入籍”,遂保留中国国籍。也有不少人愿取得外国国籍,宁愿永远保留中国国籍。第二次世界大战以前,既保留中国国籍,又取得所在国国籍,即拥有双重国籍的人很多,这种情况主要发生在东南亚。第二次世界大战后,东南亚国家纷纷取得独立,我国也建立了中华人民共和国。从改善国家之间的关系出

发,也从改善海外华人在当地的处境出发,我国政府同有关国家的政府签约,废除双重国籍。华人可根据本人意愿选择一个国籍。结果,90%以上的华人选择了所在国国籍。目前,仍保留中国国籍的,不仅是华人,而且是华侨。华侨的合法权益,受中国政府保护。在统计上,由于华侨的身份与华人不同,本应予以分列,乃因难以得到准确的数据,所以通常并为“华人华侨”,一起予以统计。

血统:所谓“华人”,就是有华人血统,这是“华人”应有之义。然而血统问题并不简单。纯华人血统的人,当然就是华人。但他们在当地拼搏繁衍,有的人还是生于彼、成长于彼,融入当地社会,天长日久,不免会有同当地人恋爱、结婚的事发生。虽然从主流现象来说,海外华人还是将华人配偶作为首选,但以当地民族的人为配偶的人也不少。两族通婚之后,下一代就只有 $1/2$ 华人血统。一代一代下去,华人血统的成份会继续发生变化:或者增加——含 $1/2$ 华人血统的人同华人结婚;或者减少——这些人继续同当地民族的人结婚。这样就产生一个问题:到底含有多少华人血统成份才算华人?这个问题难以解答,除非通过制定法律。在看得见的将来,还不会有这样的法律。因此,对“华人”的界定,就不免有含糊的边界。对此,文化标准会有一点帮助,虽然也不可能做出最终的解决。

文化:文化有着极其丰富的内涵。历史悠久、积淀厚实的中华民族,其文化尤其丰富。海外华人作为炎黄子孙,在他们的身上,自然都带有中华文化的天赋,像生物基因那样代代相传。这样说或许会惹来“机械论”(即违反辩证法)之讥,但我们以为,如果身上不帶有一点中华文化,也很难辨认出他/她是一位华人。下面我们将说明,在某种情况下,文化因素可以成为决定性标准。

中华文化博大精深,究竟何者算是中华文化?海外许多非华人学者,往往喜欢将儒家学说作为中华文化的代表,尤其是在讨论华人企业家的管理思想的时候,将华人企业家的长处和短处,成功

与失败,都归因于儒家学说。我们认为,由于历代帝王的推崇乃至“钦定”,儒学成为显学,孔子成为“至圣先师”,儒家思想在中华文化中占有重要的地位,自不待言。但诸子百家对中华文化的形成也并非没有影响。有的宗教如道教,影响深远。佛教虽来自天竺,但在中国流传一千多年,部分已经本地化,成为中华文化一个组成部分(如禅宗),等等。

海外华人身上的中华文化,有多有少,底线是文字和语言。文字与语言是文化的载体,如果不会写中国字,特别是不会讲中国话(包括方言),就难以接受中国文化,其人因而会逐渐疏离。这适用于第二代以后非纯华人血统的人。因为我们在前面说过,第一代和纯华人血统的人不存在判定是否华人的问题,正是第二代以后非纯华人血统的人才需要判定。由于他们身上除华人血统之外,还带有非华人血统,比如各占一半,就血统而论,可以算是华人,也可以算是非华人。对这类人的身份的判定,只好借助于文化标准。然而,一般的文化标准难以操作并难以判定“是”、“否”,我们认为关键的因素是意愿。对于混血的人,在非法律问题(如不是为了判定国籍)的场合,确实应该由本人的意愿决定是否华人。在这里,我们把“意愿”作为文化因素的集中体现。一个人身处海外,身上有华人血统,又多少了解中华文化,并为之自豪,他/她就会说:“我是华人”。有的人只有一个中文姓名,那就是华人;有的人除了中文姓名,还有一个非中文的姓名,那就要看他/她使用不使用中文姓名;如果连中文姓名都没有,那就无法辨认并判定他/她是华人。

我们知道,上面所说的文化标准带有主观随意性而且边界含糊,也不易操作,那也是不得已而用之。不过,我们倒认为,在如何判断“谁是华人”这个问题上,不但客观上存在着边界模糊的情况,就是在逻辑分析上,也宜粗不宜精,未必有必要穷根究底。留有余地反而较好。

综上所述,我们认为海外华人是指:①在海外有中国国籍的人

(华侨);②在海外有纯华人血统的人;③在海外有部分华人血统,并自认为华人的人,或至少不否认自己是华人的人。

“华侨”有严格的定义,即必须拥有中国国籍。据估计,在东南亚的华侨约占华人的10%。华侨也是华人。“华人”的覆盖面远比“华侨”宽,但“华人”的边界模糊,其判断要加上主观因素即本人的意愿,这会导致统计操作上的困难。有一个词可以只按客观标准划分并完全排除主观因素,这个词就是“华裔”。

一个人只要有华人血统,不论成份多少(就是说没有严格的界限),也不论主观意愿如何,这个人就是“华裔”。在华裔成员的身上,中华文化的影响有多有少,有的人甚至没有中文名字,也不懂中国语言。但由于中华文化历史悠久、丰富而且具有强大的影响力,华裔身上总会有中华文化影响的存在。况且,“血浓于水”,强大的祖国正在蒸蒸日上,华裔会因历史和现实因素而自豪地认同中华文化,这也是很自然而且是正常的。但他们不一定是华人。

是不是有必要区分“华人”和“华裔”?我们认为有必要。从本课题的研究来说,非华人的华裔成员将不作为研究对象,主要是因为其本人并未承认自己是华人。除课题本身的限制之外,还有更一般的原因,西方有些人习惯于冷战思维,以中国为敌或把中国作为“潜在威胁”,利用海外华裔居民问题大做文章。认为华裔对中华文化的认同和“中国情结”对西方和华裔所在国是“巨大的威胁”。我们的观点是:文化问题要同政治问题分开,文化认同不等于政治认同。世界各国,华裔而成为本国领导人的大有人在。例如,新加坡许多国家领导人都是华裔,他们都提倡学习中华文化,但谁也不能说他们不是百分之百地在政治上效忠于新加坡。李光耀和新加坡新闻与艺术部长杨荣文都表达过要将文化认同与政治认同相区别的观点(杨的观点见1996年11月13日新加坡《联合早报》)。

同样,我们也认为要将文化问题和经济问题分开。华人或华

裔认同中华文化,甚至会喜欢给故乡捐赠公益事业,但这不等于他们在华投资或从事经营的时候会丝毫违背其经济原则。这也是在研究本课题或研究华人、华裔在华投资的时候要注意的。如果说他们的文化认同对我国吸引投资有利,那么,这对于他们自己的在华投资也同样有利。对双方都有利,这就是华人、华裔对华投资比较多的原因。

为了帮助了解华侨华人在世界的分布情况,我们列出一份“世界华侨华人人口统计表”(见表 1.1)。由于第二次世界大战以后世界上海外华人的数目增长很快,分布很广,准确的数据的搜集事实上有困难,而且变化迅速,所以此表仅供参考。

根据表 1.1,亚洲有“华侨华人”16143008 人;美洲有 2317845 人;欧洲有 675083 人;大洋洲有 343255 人;非洲有 99346 人。全世界共有 19578537 人,即不到 2000 万人(原书未将人数加总)。

这当然是一份不完全的统计,何况该书出版于好几年之前。现在一般估计海外华人华侨有 3000 万人。未来学家奈斯比特在其《亚洲大趋势》一书中估计海外华人有 5700 万人。他是将港澳台地区约 2700 万人包括在内,若不包括港澳台地区,那就是 3000 万人。

港、澳、台问题。港、澳、台地区在中国领土版图之内,港、澳、台地区华人不算是海外华人。我们的课题是以“东南亚华人企业”为对象,按照约定俗成的认识,这个“东南亚”当然不包括中国自身,“东南亚华人”因而也不包括中国领土之内的华人,而是专指中国领土之外的东南亚华人。这样,我们的课题就不包括港、澳、台地区的华人企业。但是,由于下列原因,我们仍将港、澳、台地区的华人企业作为本课题的对象:

(1)“一国两制”。香港已实现“一国两制”,澳门在本课题杀青时也已实现“一国两制”,而我国解决台湾问题也将遵循“一国两制”的模式。也就是说,港、澳、台地区是在中国领土之内,但仍将

表 1.1

世界华侨华人口统计表

全世界合计:19578537 人

国家(地区)	华侨华人(人口)
亚 洲	16143008
日 本	139847
朝 鲜	10000
韩 国	30000
蒙 古	2250
泰 国	4813000
新加坡	2100000
马来西亚	5097000
菲律宾	1100000
印度尼西亚	600000
文 莱	43500
越 南	961702
老 挝	10000
柬埔寨	300000
緬 甸	710000
印 度	135000
巴基斯坦	1500
斯里兰卡	3500
孟加拉	700
沙特阿拉伯	40000
土耳其	15000
尼泊尔	20348
阿富汗	169
锡 金	400
约 旦	50
阿 曼	78
科威特	29
黎巴嫩	12
伊 朗	100
以色列	225
阿拉伯联合酋长国	150
巴 林	48
伊拉克	100
东帝汶	8300

国家(地区)	华侨华人人口
美洲	2317845
加拿大	600000
美国	1260000
墨西哥	20000
危地马拉	14000
洪都拉斯	1500
萨尔瓦多	1400
尼加拉瓜	800
哥斯达黎加	7000
巴拿马	100000
古巴	7000
牙买加	25000
海地	155
安的列斯群岛	700
多米尼加	15000
巴巴多斯	50
特立尼达多巴哥	5000
哥伦比亚	3600
厄瓜多尔	16000
委内瑞拉	20000
圭亚那	6000
秘鲁	54000
玻利维亚	1500
巴拉圭	6000
巴西	100000
智利	2000
阿根廷	40000
乌拉圭	250
苏里南	8000
伯利兹	1500
摩腊索(荷属)	400
阿鲁巴(荷属)	300
卡宴(法属)	690

续表

国家(地区)	华侨华人(人口)
欧洲	675083
英国	200000
葡萄牙	10000
西班牙	10000
法国	200000
卢森堡	6500
比利时	15000
荷兰	60000
德国	46000
奥地利	3000
匈牙利	3000
瑞士	13286
梵蒂冈	150
意大利	20000
希腊	229
丹麦	3700
挪威	840
瑞典	15000
芬兰	207
前苏联	68000
罗马尼亚	35
保加利亚	25
捷克斯洛伐克	16
马耳他	15
波兰	80
大洋洲	343255
澳大利亚	250000
新西兰	30000
瑙鲁	300
西萨摩亚	10000
斐济	5500
汤加	20
巴布亚新几内亚	5000
大溪地	15000
所罗门群岛	5000
那卢岛	1400

国家(地区)	华侨华人(人口)
马贵斯岛	35
马绍尔群岛	12000
关岛	2000
社会群岛	7000
非洲	99346
毛里求斯	30000
留尼汪	25000
马达加斯加	12000
塞舌尔	2000
南非	23000
莱索托	250
津巴布韦	254
莫桑比克	650
安哥拉	250
马拉维	33
扎伊尔	200
加蓬	30
赞比亚	40
利比里亚	40
博茨瓦纳	40
喀麦隆	20
刚果	20
圣多美和普林西比	100
坦桑尼亚	500
乌干达	80
肯尼亚	190
象牙海岸	180
加纳	320
尼日尼亚	1500
尼日尔	15
苏丹	45
阿尔及利亚	2000
利比亚	400
埃及	110
摩洛哥	10
埃塞俄比亚	55
塞拉里昂	14

资料来源:引自方雄普、谢成桂主编:《世界华人概况》中国华侨出版社 1993 年版。

实行资本主义制度。它们的企业制度,因而与海外华人企业的制度没有根本上的区别。本课题的使命在于研究在资本主义制度下的华人企业的特征,因而宜于将我国的港、澳、台地区的华人企业也包括在研究对象之内。

(2)港、澳、台地区的华人企业与海外(东南亚)华人企业生存于同样的国际经济环境,而且两者之间有密切的关系。就是说,港、澳、台地区的华人企业与东南亚其他国家和地区的华人企业在经营管理上有共性,更何况无论港澳或台湾地区的华人企业都是有自己特色的强大的集团。港、澳、台地区的人口相加也与东南亚其他地区华人的口总数相当。因此,港、澳、台地区的华人企业也在本课题研究范围之内。

第二节 东南亚华人经济

华人经济不是本课题的研究对象,但是东南亚华人经济的兴起,却是海内外学术界热心探讨东南亚华人经济管理奥秘的原因。西方的学术界向来认为只有西方的经营管理才是理性的、科学的,因而是优越的,东方的经营管理不值一谈。马克斯·韦伯(Max Weber)在其《新教伦理和资本主义精神》一书中系统地列举了西方文明在方方面面的优越表现。他还多处将中国和西方相比较。比如,西方有“自由劳动之理性的资本主义组织方式”,“把事务与家庭分离开来,以及与之密切相关的合乎理性的簿记方式”,而中国却没有,等等。

在第二次世界大战以后,主要是 60 年代以后,首先是日本经济的发展使他们触目惊心。日本的经济体制诚然已经“西方化”,但是在“西方”之中何以偏有日本异军突起,直逼美国?其原因恐

在于日本有“东方”的东西存焉；然后是东南亚华人经济的兴起。华人的经营管理一向被视为一个陈旧而落后的“黑箱”，从中如何产生强大的“华人经济”，以至于可以同犹太经济和阿拉伯经济并列而成为西方以外的三大经济集团之一？这说明那“黑箱”之中必定有些奥妙。于是，西方研究华人经营管理的文章、书籍才如雨后春笋。因此，东南亚华人经济虽然不是本课题的研究对象，然而却是研究东南亚华人经营管理的出发点或基础。就是说，如果没有东南亚华人经济的成就，人们将对其经营管理缺少研究兴趣——值不得花费功夫去打开那个“黑箱”。

本课题虽是以“东南亚华人企业经营管理”为题，但其实所包括的地理范围只是港、澳、台地区和东南亚。因为这是东南亚华人企业集中并显出其强大势力的地方。日本、韩国在地理上属于东北亚，但在这两个国家华人企业乏善足陈。而港、澳、台地区又不属于东南亚，所以我们只好以“东南亚”命题。

东南亚华人经济如同东南亚的华人一样，分布的地域广泛，发展迅速，难得有官方的权威统计数字。在一国、一地区之内，华人经济不成为一个独立的类别，在各国的统计中不会是单独的一项；在联合国的各种统计中，也没有华人经济这样的项目。所以，关于华人经济的状况，我们只能够依赖民间的调查研究。加上“华人”概念的边界模糊，以及在有些地方华人经济与非华人经济共生，所以关于华人经济的数字可能是不够全面和不够准确的。但即使如此，我们仍然可以从中看出华人经济的强大实力。

1-2-1 台 湾

台湾地区经济在东南亚华人经济中占有重要的地位。1997年，台湾地区的国民生产总值 GNP 达 2851 亿美元，人均 13198 美元。与进出口贸易总额 2370 亿美元相似（《中国统计年鉴》1999）。

1996 年底, 外汇储备 880.38 亿美元(《华人经济年鉴》1997~1998, 曹小衡文)。

台湾地区经济战后从殖民地经济起步, 经过短短数十年的发展, 成绩令人瞩目。以人均 GNP 为代表的经济水平, 与亚洲“四小龙”其他国家与地区相伯仲, 而高于所有其他发展中国家; 一般地虽然还未赶上西方发达国家的水平, 但已直逼或超过爱尔兰、葡萄牙、新西兰这一类处于边沿状态的西方国家。台湾地区的对外贸易及外汇储备都位居世界前列, 而且在东南亚也是重要的对外投资的地区, 对大陆以及对东南亚都有相当数量的投资。这说明台湾地区拥有跨地区、跨国进行投资和经营管理的能力。台湾地区的工业也相当发达。比如它的信息硬件产业 1994 年产值 116 亿美元, 位居世界第四。其笔记本型电脑、监视器(Monitor)、主机板、键盘、鼠标、影像扫描器等产品的市场占有率居世界首位(台湾“资策会”)。从以上对台湾地区经济、外经贸和工业的简单描述, 可以看出台湾地区的经济是成功的经济, 从中可以反证台湾地区的华人在现代日趋全球化的经济环境之下具有经营管理的足够能力。

1-2-2 香 港

香港的情况与台湾地区不同。台湾地区从第二次世界大战结束以后即由中国人管治, 所以台湾经济从整体上看是华人经济。我们把台湾企业的经营管理作为本课题的研究对象而与大陆企业的经营管理相区别, 是因为: ①台湾地区的经济制度是资本主义经济制度, 与海外华人企业的经济制度环境相同, 而与大陆企业的制度环境相异; ②台湾企业融入经济全球化的程度, 也与海外华人企业相近而与大陆企业不一样。

香港企业的经济制度环境及融入经济全球化的程度都与台湾地区相似, 所以我们也把香港的华人企业作为本课题的研究对象。

但是,香港与台湾地区也有不同:

1. 截至 1997 年 6 月 30 日,香港是由外国人管治的。在这一点上,香港企业的制度环境——不仅仅是经济制度环境,而且还包括政治制度环境,都比台湾地区企业的制度环境更近似于海外华人企业的制度环境。民族因素使得华人企业与政府之间的沟通复杂而且困难。即使说英国人的管治可能更老练(更成熟)、更制度化或者更“民主”。但香港的华人企业同英资企业相比,或许表面上不受歧视(这是英国人老练的地方),但实际上是英国企业占尽便宜,得到最好的机会,而华人企业只能“在夹缝中生长”。

2. 香港除有华人企业及华人财团之外,还有外资企业及外资财团,特别是有强大的英资财团。所以香港与台湾地区不同,香港的总体经济不能视同华人经济。只有华人企业、华人财团才是华人经济。

3. 香港和所有存在着海外华人企业的地方(包括台湾地区)不同的是,香港有中资企业和中资财团。中资企业及中资财团的经营管理者也是华人,而且和其他海外华人企业一样,也处于资本主义制度的环境,并同等程度地融入经济全球化。但是,香港的中资企业和中资财团将不列为本课题的研究对象,原因是它们都是国有,在所有制和管理体制上都与我们所要研究的海外华人企业迥然不同。

4. 香港华人企业、华人财团之中,还有一些从东南亚或美洲、澳洲进军香港的华人企业。这些华人企业若非将总部或经营重心迁到香港,则仍应作为其来源地的华人企业来研究,不算在香港华人企业的范围之内,以免重复或相混淆。

香港华人经济的发展经历了艰苦的历程。基于前述的环境,华人企业在香港开埠之后长达 100 年的时间里“在夹缝中生长”,寂寂无闻,一般只能经营一些小型工业、商业、小旅馆等等。

第二次世界大战的结束和帝国主义力量被迫从世界各地的殖