



苏联大百科全书选译

小資產階級・ 小資產階級政治經濟学

人 民 出 版 社

小資產階級·
小資產階級政治經濟學

*

人民出版社出版（北京東總布胡同十號）
北京市書刊出版業營業許可證出字第301號
北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1826·787×1092 $\frac{1}{32}$ · $\frac{1}{2}$ 印張·11,000字

一九五五年八月第一版
一九五五年八月北京第一次印刷

印數：1—15,000 定價：(C) 0.00元

小 資 產 階 級

小資產階級是佔有生產資料、小財產而通常是不剝削僱傭勞動的小商品生產者。根據列寧的定義，小資產者是商品經濟體系中支配一切的小生產者（列寧：“民粹主義的經濟內容及其在司徒盧威先生書中受到的批評”，載“列寧全集”，俄文第四版，第一卷，第三七五頁）。屬於小資產階級的有小農、中農、手工業者和小商人。小資產階級佔居資產階級社會中兩個基本階級——資產階級和無產階級之間的中間地位。小資產階級存在的經濟基礎是小商品生產，而小商品生產由於它的發展所固有的規律必然要被資本主義大生產所瓦解、所排擠。這就決定着小資產階級在資產階級社會中的地位。隨着資本主義的發展，就發生了資本家和地主加強剝削小資產階級的過程，而在這一基礎上也就產生了小資產階級不斷破產的過程。大部分小資產階級都陷於破產而轉入無產階級的隊伍；其中只有極少數發了財而上升到大資產階級的地位。在農業中，由於地主同資本的壓迫勾結起來壓迫勞動人民，因而就發生了中小農民急劇破產的過程。這個過程在英國進行得最充分，在英國，由於農業中資本主義發展和生產集中的結果，早在十九世紀的農村中，就已幾乎消失了中小私有生產者。

在帝國主義時代，特別是在資本主義總危機時期，廣大小資產階級羣衆的破產和無產階級化進行得極其激烈。財政資本利用高利貸、苛刻的地租、賦稅以及其他苛捐雜稅來使城鄉小資產

階級破產。例如，美國在一九三五至五〇年時期內，有一百四十萬農戶（佔農戶總數百分之二十六）破產了，他們的農場荒蕪了。法國在一九二九至四六年期間內，中小農戶的數目減少了一百九十萬戶；即減少了百分之四十七。在美國和其他資本主義國家中，中小農戶的大量土地抵押和轉抵押給抵押銀行，抵押銀行成了這些土地的實際所有者。壟斷同盟採用低的農產品收購價格和高工業品出賣價格的辦法來使中小農戶破產。殖民地和附屬國——印度尼西亞、緬甸、馬來亞、菲律賓、印度、巴基斯坦等國的廣大農民羣衆受到無情的剝削。佔這些國家中絕大多數人口的勞動農民遭受兩重壓迫：外國帝國主義者的壓迫和本國資產階級與地主的壓迫。但是，雖然資本主義有了發展，雖然一切資本主義國家的中小私有生產者日益急劇破產，但在二十世紀中期，大多數資本主義國家的小資產階級仍在人口中佔相當大的百分比。在大多數資本主義發達的國家裏，小資產階級人數都佔百分之三十至四十五，而在落後的國家裏則佔百分之六十至七十。

小資產階級由於它的經濟地位，在本質上是具有兩重性的，它經常在資產階級和無產階級之間動搖不定。小資產者，作為私有者，它傾向於同資產階級妥協；但因遭受剝削，它便傾向於無產階級。所以，小資產階級沒有自己獨立自主的政治和經濟路線。正如列寧所指出的，作為資產階級和無產階級之間的中間階層的小資產階級地位，決定着它的兩重性和兩面性（列寧：“評經濟浪漫主義”，載“列寧全集”，俄文第四版，第二卷，第二〇〇頁）。

對私有制的依戀使小資產階級本身產生出它所特有的無政府性、庸俗的個人主義、小私有者的本性、力求上升到大私有者的水平等特徵。這些也會滲入到無產階級和知識分子中間的特

性，便利於資本家有可能影响小資產階級羣衆，並在維護小資產階級羣衆利益的幌子下來鞏固大資本的政权。

資產階級对小資產階級的影响过去和現在始終都是很大的。這不僅是因為小資產階級所特有的私有傾向，而且也因為小資產階級在買賣、信貸制度、合作組織以及其他聯合方面都直接依賴於資產階級；這些合作組織以及其他聯合的使命彷彿是要寬舒小資產階級的处境，但實際上却是奴役小資產階級，使其更加依賴於資本的权力。資產階級思想的影响特別強烈地表現在分散的、充滿各種偏見和遭受資本主義城市剝削的農民身上。

小資產階級政党和小資產階級思想家——普魯東、西斯蒙第、社會革命黨人、修正主義者、孟什維克、托洛茨基分子、右翼社會黨人——的機會主義政策，乃是小資產階級的社會經濟立場的理論表現。小資產階級思想的代表們實際上過去和現在都是在替資產階級利益効勞。例如，伯恩施坦和德維達之流的修正主義者因要證明小農經濟的“穩固性”及其甚至“優越於大經濟”，便粉飾資產階級制度，掩飾小農破產的原因。這種反馬克思主義理論的目的就是要吸引勞動農民脫離和無產階級的革命聯盟，因為只有無產階級藉助於這個聯盟才能使農民擺脫貧困和破產。小資產階級思想家（西斯蒙第、十九世紀六十至七十年代的俄國民粹派等等）想挽救小資產階級在資本主義條件下免於破滅的企圖是反動的。正如馬克思和恩格斯在“共產黨宣言”（一八四八年）中所指出的，企圖挽救中間等級的生存地位免於死亡就等於企圖使歷史車輪倒退。

由於資本主義總危机的加深和勞動羣衆反對資本主義制度的政治積極性的日益增長，到二十世紀中葉，在美國、英國以及其他資本主義國家出現了新的小資產階級理論，其目的是要鞏固帝國主義者和資產階級制度的地位。例如，美國在二十世紀三

十年代的激烈的農業危機以後，流行了一種小的所謂“家庭農莊”優越於大農莊的“理論”，這種“理論”是俄國民粹派的早已被揭穿的所謂“家庭勞動農民經濟”的小資產階級“理論”的老調。根據這種“理論”，“家庭勞動農民經濟”似乎可以用家庭成員的勞動根據家庭的需要來生產消費品，並不需要和市場發生聯繫。這種論調的毫無根據是很明顯的：任何一種閉關自守、孤獨自在的經濟都不可能在資本主義商品生產的條件下存在。現實生活完全駁斥了所謂“家庭農莊”優越於大農莊的資產階級謠言。正是“家庭農莊”却更加迅速地為大農莊所排擠而破產。在許多資本主義國家中，主要是右翼社會黨人和工黨分子在加緊宣傳所謂生產“非集中”的反科學理論。右翼社會黨人和工黨分子不顧明顯的事實，企圖證明，隨着技術的發展，似乎並沒有發生什麼生產集中和大生產排擠小生產的情形，相反地，却是小生產在擴大和鞏固。照他們的論斷，生產集中發生在十九世紀強大的蒸汽機流行的時代，而在二十世紀，隨着小電動機大量生產的出現，小作坊也復活和擴大起來。這似乎能使小資產階級鞏固，並因而緩和了現代資產階級制度的階級矛盾。這一切論調和現實毫無共同之點。既然大量廉價電動機的出現能促使大量小作坊和手工生產增加，那麼生產集中在大壟斷同盟手裏的過程就要比在十九世紀所進行的更大得多。小作坊的使用廉價電動機就加強了小生產者對於壟斷電力供應的大資本的依賴性。

這一切反科學的理論的唯一目的就是要千方百計地利用小資產階級思想和欺騙廣大小資產階級羣衆來削弱階級矛盾，鞏固資產階級制度。小資產階級思想總是一座橋樑，通過這座橋樑，資產階級就可以比用任何其他方法更容易地來影響城鄉勞動羣衆。德國法西斯用所謂鞏固小資產階級、使他們擺脫剝削等等蠱惑性口號得以在二十世紀三十年代暫時地欺騙住了德國

小資產階級羣衆，而利用他們充當德帝國主義軍事侵略的炮灰。小資產階級思想也會滲入無產階級隊伍。在資本主義國家中，小資產階級思想對工人階級的影響是由於下列諸原因。第一，無產階級是靠小資產階級出身的人，首先是靠農民階層出身的人來不斷補充的，因此，自然而然就帶有一定的小資產階級思想包袱。第二，城市無產階級的某些階層是和農村環境，是和私人房屋、菜園以及有時是以家庭成員的勞動來經營的小農莊等等的小私有財產發生密切的聯繫。第三，農村無產階級，照列寧的說法，大半是帶有份地的僱農，即半無產者和半農民。小資產階級政黨對工人階級的思想也有很大的影響。在帝國主義時代，壟斷資產階級用它所獲得的最大限度利潤來收買工人階級上層分子，使他們腐化，造成工人貴族；工人貴族是資產階級在工人階級中間的直接代理人，是資產階級影響、改良主義、機會主義的傳播者。列寧寫道：“實踐上已經證明，工人運動內部那些屬於機會主義派別的活動者乃是比資產者本身還更好的資產階級的辯護人。如果沒有他們對工人的領導，那末，資產階級就不能保全自己。”（列寧：“國際形勢與共產國際的基本任務”，載“列寧文集”，第六冊，人民出版社一九五四年版，第二六七頁）小資產階級既是受資本剝削的勞動者階級，自然也就敵視資產階級，而傾向於無產階級。這種情況創造了把小資產階級吸引到無產階級方面來的客觀條件。馬克思列寧主義經典作家們總是認為，在工人階級反對資產階級的革命鬥爭中把廣大的小資產階級羣衆，首先是農民吸引到工人階級這方面來的問題，是有莫大意義的。他們肯定說，如果廣大的小資產階級羣衆不支持無產階級革命，那末，這個革命是不可能勝利的。馬克思早在十九世紀五十年代就已指出，必須要有“某種再版的農民戰爭來支持無產階級革命。”（“馬克思恩格斯通信選集”，俄文版，第八六頁）馬克思着重

指出，破產的農民“在城市無產階級的身上（城市無產階級的使命是推翻資產階級的制度）找到他們的自然的同盟者和領導者”（馬克思：“拿破崙第三政變記”，人民出版社一九五三年版，第一四八頁）。

小資產階級的立場，尤其是中農的立場，無論對資產階級民主革命或無產階級革命的結局都具有重大意義。小資產階級隨具體的歷史條件為轉移，可以成為革命的後備力量，也可以成為反革命的後備力量。正當西方在議事日程上提出了消滅封建制度的問題，而無產階級還不是獨立的政治力量的時候，小資產階級曾是資產階級的戰鬥後備力量，保證了資產階級革命獲得勝利。例如，在十八世紀末葉法國資產階級革命時期，小資產階級是保證消滅封建農奴制度的革命的基本突擊力量。後來，在資產階級制度鞏固以後，願意保存私有制的小資產階級（主要是農民）成了反革命資產階級的後備力量（一八四八年德國革命、一八七一年巴黎公社、一九一八年德國革命）。

列寧在帝國主義時代的新的歷史條件下詳細地闡明了小資產階級、首先是農民及其在與資產階級作鬥爭中充當無產階級後備力量的作用問題。列寧不僅證明了有必要和可能把這一後備力量爭取到無產階級方面來，而且證明了有必要和完全可能從小資產階級本身利益出發把他們爭取過來。列寧揭穿了第二國際的首腦、孟什維克和托洛茨基分子說什麼小資產階級不可能成為無產階級後備力量的這種論調的毫無根據，同時指出了只有無產階級革命才能使小資產階級、首先是千百万勞動農民擺脫地主和資本家的壓迫。列寧根據對於俄國資產階級民主革命的動力的研究曾預言說，這次革命的領導者將是工人階級，這個革命的勝利將決定着社會主義革命的勝利。

革命的無產階級把千百万俄國農民和城市勞動者爭取到自

己方面來作為戰鬥的後備力量，這是偉大十月社會主義革命勝利的基本條件之一。俄國農民在農奴制度廢除之後實際上仍處在經濟上政治上依賴於農奴主和地主的條件下。農民根據一九〇五至〇七年和一九一七年革命年代的經驗相信，只有無產階級才能使他們擺脫地主的奴役，分給他們幾十年來為之鬥爭的地主土地。同時，被無產階級和農民的革命運動所嚇倒的自由資產階級，則和地主結成聯盟來反對這個運動。

對於爭取城鄉勞動羣衆到無產階級革命方面來具有莫大意義的就是由革命的先鋒隊共產黨所領導的有組織的工人階級的存在。粉碎機會主義者和妥協分子——孟什維克、社會革命黨人等等的小資產階級政黨，以及在一九一七年二月資產階級民主革命時期，這些政黨內的小資產階級羣衆因為這些政黨沒有給予農民以土地、主張繼續戰爭、維護資產階級和地主的利益而感到失望，這也都是有最重要意義的。

共產黨在資產階級民主革命時期，進行了使小資產階級脫離自由資產階級並把廣大的小資產階級羣衆變成為無產階級後備力量的鬥爭。黨在準備和實現社會主義革命時期，進行了中立中農的鬥爭，而在社會主義建設時期，則進行了無產階級和中農結成牢固聯盟的鬥爭。

偉大十月社會主義革命向全世界證明，革命的無產階級只要善於把廣大的小資產階級羣衆吸引到自己方面來，就能夠戰勝資產階級並取得政權。這次革命也同樣表明了，小資產階級，尤其是農民由於同革命的無產階級結成戰鬥聯盟而獲得了如何重大的利益。十月革命第一次把中間階層，特別是充當無產階級革命後備力量的農民的問題提到了首位，並用事實証明了這個聯盟對於無產階級和農民的重要性。偉大十月社會主義革命勝利後，無產階級和小資產階級之間的相互關係問題，而首先是作

爲無產階級專政最高原則的工農聯盟的問題，成了社會主義建設的最主要問題。這個保證社會主義勝利的聯盟是由社會主義順利過渡到共產主義的決定力量。

資本家和地主都已被剝奪，而佔全國絕大部分人口的小資產階級則與他們不同，是決不能加以剝奪的。必須通過組織大規模的公共化經濟的辦法逐漸地吸收他們參加社會主義建設。

在過渡到國民經濟社會主義改造時期，提出了必須消滅最大的聯合起來的社會主義工業和分散的落後的小農經濟之間的矛盾問題。這個矛盾表現爲城市中社會主義生產關係和農村中產生資本主義因素的小資產階級生產關係之間的不相適應。要消滅這個矛盾，只有在按社會主義原則來根本改造整個農業生產基地的基礎上，只有通過使小農經濟轉上大規模社會主義生產的軌道才有可能。這個任務在最短的歷史時期內，已由共產黨和蘇聯政府在實現列寧的合作社計劃的基礎上，採取社會主義工業化和農業集體化的方法來加以解決。

隨着集體農莊制度的勝利，小資產階級的主要基礎——生產資料私有制也消失了。千百萬小私有者、商品生產者變成了千百萬把自己財產建立在社會主義所有制和集體勞動的基礎上的集體農民。手工業者通過聯合爲手工業合作社的道路而被吸收來參加社會主義建設。在蘇維埃貿易排擠了私人貿易以後，小商人生存的基礎也消失了。

蘇聯在爭取農民和城市小資產階級的廣大羣衆方面具有全世界歷史意義的經驗以及對他們進行的社會主義改造明顯地表明：“對於一切具有人數相當衆多的中小生產者階級的資本主義國家，這條發展道路是使社會主義獲得勝利的唯一可能的和適當的道路。”（斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第一二頁）歐洲各人民民主國家的經驗證明了這一

點，這些國家的工人階級在共產黨和工人黨的領導下，與勞動農民結成聯盟，正在實行建設社會主義基礎。中華人民共和國的經驗也同樣證明了這一點，在中國，小資產階級是人民民主統一戰線的主要部分之一。中小農民是中國小資產階級的主要部分，其人數在實行土地改革以後約佔農村人口的百分之八十。在中國的小資產階級中也包括有手工業企業主和小商人。中國小資產階級，特別是農民，在中國人民許多年來的解放鬥爭期間是無產階級的同盟者，受工人階級及其共產黨的政治領導。中國共產黨和中央人民政府對小資產階級的政策就是旨在發展城鄉小生產者的經濟，通過成立供銷合作社、生產合作社及實行手工業者生產合作化而逐漸把他們聯合起來。

蘇聯在對小生產者的社會主義改造和反對小資產階級思想鬥爭方面的經驗，對於殖民地和附屬國也具有重要意義，在這些國家中，小資產階級佔有大量人口，工人階級爭取民族解放和爭取社會主義的鬥爭取決於如何爭取這些羣衆到無產階級方面來。

在資本主義總危機加深和小資產階級羣衆破產的環境中，他們的政治積極性愈益急劇地提高了。政治積極性隨着美帝國主義發動新的世界大戰的威脅而特別增長起來。小資產階級的廣大階層團結在無產階級及其先鋒隊——最徹底地捍衛全體勞動者利益，捍衛和平與民族獨立事業的共產黨和工人黨的周圍。

參考書目

馬克思、恩格斯：“共產黨宣言”，莫斯科，一九五三年。

馬克思：“哲學的貧困”，莫斯科，一九四一年。

馬克思：“路易·波拿巴政變記”，載“馬克思恩格斯文選”兩卷集，第一卷，莫斯科，一九五二年。

恩格斯：“德國的革命與反革命”，載“馬克思恩格斯全集”，第六卷，莫斯科—列寧格勒，一九三〇年。

恩格斯：“法德農民問題”，載“馬克思恩格斯文選”兩卷集，第二卷，莫斯科，一九五二年。

“列寧全集”，第四版，第一卷（“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主黨人”；“民粹主義的經濟內容及其在司徒盧威先生書中受到的批評”）；

第九卷（“社會民主黨在民主革命中的兩個策略”）；

第二五卷（“論立憲的幻想”）；

第二七卷（“論‘左派’幼稚行為和論小資產階級性”）；

第三一卷（“共產主義運動中的‘左派’幼稚病”）；

第三二卷（“論糧食稅”）；

第三三卷（“論合作制”）。

“斯大林全集”，第五卷（“十月革命與中間階層問題”）；

第六卷（“論列寧主義基礎”，在斯維爾德洛夫大學的演講，第五節）；

第九卷（“論黨在農民問題上的三個基本口號”）；

第一一卷（“列寧與聯合中農問題”）。

斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，莫斯科，一九五二年。

毛澤東：“中國社會各階級的分析”，載“毛澤東選集”，第一卷。

篇名：Мелкая Буржуазия

著者：巴杜林斯基（Д. А. Батуринский）

譯者：方 健

譯自“蘇聯大百科全書”第二版第二七卷

小資產階級政治經濟學

小資產階級政治經濟學是政治經濟學中表現中間階層——小資產階級——的思想的派別。小資產階級政治經濟學產生於十九世紀。屬於小資產階級政治經濟學的有一大批經濟學家：許多早期英國空想社會主義者：赫列依、湯柏遜，法國普魯東等人。瑞士經濟學家西斯蒙第是十九世紀小資產階級經濟學的最著名的代表。十九世紀小資產階級政治經濟學的大部分代表的特徵就是他們批評了資本主義，揭破了資本主義的許多矛盾，揭露了資產階級經濟學家為資本主義辯護的虛偽性，在一定程度上指出了資本主義生產的無政府狀態、小生產者破產的過程、機器生產對人民羣衆生活狀況的影響等等。但是，小資產階級政治經濟學的代表不可能了解產生資本主義矛盾的原因，並指出擺脫矛盾的出路。

列寧指出了西斯蒙第的功績，這個功績就在於他第一個指出了資本主義的矛盾。但是，西斯蒙第不僅沒有試圖分析這些矛盾，說明它們的起源、發展和趨勢，而且甚至把這些矛盾看作是反常的或錯誤的脫離正規的傾向。對待資本主義矛盾的這種類似態度是整個小資產階級政治經濟學的特徵。這是由於“小生產者因被生產條件本身所分散和隔絕，因被繫縛於一定的地方和一定的剝削者，根本不能瞭解他有時並不比無產者少受其苦的那種剝削和壓迫的階級性質……”（列寧：“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主黨人”，蘇聯外國文書籍出版局一九五

○年中文版，第一六一頁）。

小資產階級政治經濟學反映着說明資產階級社會中小生產者特徵的矛盾地位。小資產階級政治經濟學站在維護小私有制的立場，而某些代表人物則站在維護一般私有制的立場；它捍衛小私有制而反對大私有制，同時把小私有制理想化。小資產階級政治經濟學的代表要求商品生產和交換永存。他們看不見資本主義所由成長的基礎——小商品生產——的必然消滅，而力求“掃清”這個基礎，消滅它的缺點而鞏固它的優點。小資產階級政治經濟學的代表，特別是西斯蒙第很注意經濟危機。但是，他們不能夠揭發危機的原因，而認為這些原因僅在於勞動羣衆的消費不足，不了解危機是由資本主義基本矛盾所決定的，看不見引起資本主義制度下生產和消費之間矛盾的根本原因。小資產階級政治經濟學所提出的建議反映着小資產階級思想的二重性和矛盾性。小資產階級政治經濟學忽視大資本和小生產的密切聯繫。它把中世紀的生產限制與競爭自由對立起來。在這方面，小資產階級政治經濟學的代表把很大希望寄托於資產階級國家身上，不了解資產階級國家的階級性質，而硬說它是超階級性的。他們企圖證明經由改良和創辦資本主義範圍內的合作組織、創設收買小生產者全部產品或者借給低息或所謂“免息”信貸的特殊銀行，就能夠消滅資本主義的壞的方面和它的矛盾。小資產階級政治經濟學的代表不了解，銀行和合作社在資本主義私有制佔統治地位的條件下必然是與整個資本主義體系結合在一起的，任何信貸、任何合作社的真正幫助都是小生產者所享受不到的。這種信貸組織和合作社不是由於缺少資金（因為小生產者是沒有資金或者資金不足的）而破產，便是被那些使貧農依賴自己的富農和商人所控制。資本主義條件下的信貸組織和合作社不可能消除剝削，不可能消滅生產無政府狀態和危機。

小資產階級政治經濟學是空想的，反動的，因為它不是以客觀經濟規律為基礎，而是以小資產階級代表的“理想”計劃為基礎的。它不是把矛盾看作真實的現象，而是看作“主義的缺點”。小資產階級政治經濟學的代表不了解發展的必然性，因而也就不了解摧毀中世紀關係的進步性。但是，小資產階級政治經濟學的反動性甚至並不在於它的某些代表人物準備恢復中世紀制度，而首先在於小資產階級政治經濟學用宗法關係的舊尺度來對待資本主義經濟，它從舊關係中尋找模型，是向後看，而不是向前看。因此，小資產階級政治經濟學不是力圖恢復資本主義以前的生產力水平以及與其相適應的所有制關係，就是竭力把資本主義所創造的生產力勉強地塞進小生產資料所有制的框子裏去。例如，西斯蒙第提出了行會可作為社會結構的理想。列寧指出，西斯蒙第的計劃的荒謬“在於他把由於對地方手工業者的聯合有狹隘的原始的需要而產生的聯盟看作是模型，而想把這一尺度，這一模型運用到資本主義社會，在這個社會中，聯合起來的公共化的因素是摧毀中世紀障壁和消除地方、同鄉、行業等差別的大機器工業”（列寧：“評經濟浪漫主義”，載“列寧全集”，俄文第四版，第二卷，第二一九頁）。小資產階級政治經濟學的反動性還在於它的甚至像西斯蒙第這樣的一些代表，在生育問題上是站在馬爾薩斯主義的立場上的，這裏也就表現出小私有者的愚蠢和冷酷。

九十年代的俄國民粹派分子代表着富農階級的利益，承受和重複了小資產階級政治經濟學的理論原理。

雖然小資產階級政治經濟學有許多缺點，但它在資本主義形成時期却還有積極的方面，即它提出了資本主義矛盾的問題。在發達的資本主義時期，特別是在帝國主義時期，小資產階級政治經濟學完全變成反動的了。隨着小生產者由於資本主義的發

展而破產並遭受到大資本的壓迫，隨着革命工人運動獲得日益巨大的成就，小資產階級思想家不是企圖假裝轉到馬克思主義方面來捍衛自己的立場，便是採取保護資本主義的公開反動立場。馬克思和恩格斯談到小資產階級社會主義時指出：“這一思潮在其往後的發展中已經變成一種怯懦的怨聲了。”（馬克思和恩格斯：“共產黨宣言”，人民出版社一九五一年版，第七七頁）這句話也完全適用於小資產階級政治經濟學。

在帝國主義時期，小資產階級政治經濟學主要是以改良主義形式而繼續存在，改良主義企圖閹割馬克思主義政治經濟學中的革命靈魂，而使其服從於資產階級思想。改良主義者是壟斷資本的利益的保護者並利用小資產階級政治經濟學來達到這個目的。久而久之，特別是在小農佔相當大比重的國家內，仍繼續出現一些歌頌小私有制和要求它永存的著作。

隨着階級鬥爭的尖銳化，小資產階級思想家日益公開投到帝國主義方面。美國經濟學家查依士就是這方面的明顯例子。同時，個別帝國主義思想家，例如，英國經濟學家凱因斯，也利用小資產階級政治經濟學的某些原理來達到露骨地替資本主義剝削辯護的目的。法西斯主義為了蠱惑宣傳的目的而利用小資產階級政治經濟學，把它同種族論，同反對“利息奴役制”的虛偽口號等等聯繫起來。

馬克思列寧主義經典作家對小資產階級政治經濟學作了詳盡無遺的評述和批判。列寧的“評經濟浪漫主義”這一著作在這種批判方面具有特別重大的意義。馬克思列寧主義政治經濟學在分析資本主義發展的客觀經濟規律的基礎上指出了小生產者的唯一可能的出路：和工人階級結成聯盟，在工人階級領導下為推翻資本主義和建成社會主義社會而鬥爭。

參考書目

馬克思：“哲學的貧困”，莫斯科，一九四一年。

馬克思、恩格斯：“共產黨宣言”，莫斯科，一九五三年，第三章第二節。

“列寧全集”，第四版，第一卷（“什麼是‘人民之友’以及他們如何攻擊社會民主黨人”）；

第二卷（“評經濟浪漫主義”）。

篇名：Мелкобуржуазная Политическая Экономика

著者：科茲洛夫（Г. А. Козлов）

譯者：方 健

譯自“蘇聯大百科全書”第二版第二七卷