

王国维

学术经典集

江西人民出版社

王国维是二十世纪中国最富创见性的奇才，由哲学而文学而历史无不闪烁灵智慧眼。飞扬的文采、忧郁的思绪、深邃的洞见，珠联璧合，呈现出一代大师独步天下之气度。



王国维

学术经典集

WANGGUOWEIXUESHUIJINDIANJI

图书在版编目 (CIP) 数据

王国维学术经典集 (上、下) / 千春松 孟彦弘

—江西南昌: 江西人民出版社, 1997, 5

ISBN7-210-01733-X

I. 王…

II. 千…

III. 学术集, 王国维—综

IV. Z42

王国维学术经典集

千春松 孟彦弘 编

江西人民出版社出版发行

江西印刷集团公司印刷 新华书店经销

1997年5月第1版 1997年11月第2次印刷

开本: 850mm×1168mm1/32 印张: 28.5 字数: 600千

ISBN 7-210-01733-X/Z·134 定价: 46元 (上、下)

江西人民出版社 地址: 南昌市新魏路5号

邮政编码: 330002 电报挂号: 3652 电话: 8511534 (发行科)

(赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换)

目 录

《周书·顾命考》序	(1)
《周书·顾命后考》序	(3)
与友人论《诗》《书》中成语书 (一) ...	(4)
与友人论《诗》《书》中成语书 (二) ...	(7)
说勺舞象舞	(11)
说《周颂》	(13)
说《商颂》(上)	(15)
说《商颂》(下)	(17)
明堂庙寝通考	(19)
书《春秋公羊传解诂》后	(31)

书《论语·郑氏注》（残卷）后	(33)
汉魏博士考	(37)
《尔雅》草木虫鱼鸟兽名释例（上）	(58)
书郭注《方言》后（三）	(60)
《史籀篇疏证》序	(64)
《苍颉篇》（残简）跋	(69)
校松江本《急就篇》序	(70)
释史	(73)
《毛公鼎考释》序	(81)
《宋代金文著录表》序	(83)
《国朝金文著录表》序	(85)
桐乡徐氏《印谱》序	(87)
战国时秦用籀文六国用古文说	(90)
《史记》所谓古文说	(92)
《汉书》所谓古文说	(96)
汉时古文诸经有转写本说	(98)
两汉古文学家多小学家说（序引）	(101)
科斗文学说	(102)
五声说	(104)
六朝人韵书分部说	(109)
书巴黎国民图书馆所藏唐写本 《切韵》后	(111)

书《古文四声韵》后	(116)
李舟《切韵》考	(117)
《周代金石文韵读》序	(120)
《殷卜辞中所见先公先王考》(序说)	(122)
《殷卜辞中所见先公先王续考》序	(124)
古史新证(节选)	(125)
殷周制度论	(128)
说自契至于成汤八迁	(144)
说商	(146)
说殷	(148)
秦都邑考	(150)
秦郡考	(154)
汉郡考(上)	(160)
汉郡考(下)	(166)
浙江考	(170)
汉会稽东部都尉治所考	(172)
后汉会稽郡东部侯官考	(174)
宋刊《水经注》残本跋	(176)
永乐大典本《水经注》跋	(179)
明抄本《水经注》跋	(180)
聚珍本戴校《水经注》跋	(183)

西胡考（上）	(188)
西胡考（下）	(191)
西胡续考	(195)
西域井渠考	(198)
黑车子室韦考	(200)
鞑靼考	(204)
萌古考	(213)
蒙文《元朝秘史》跋	(227)
《圣武亲征录校注》序	(230)
《长春真人西游记校注》序	(233)
《蒙鞑备录》跋	(235)
《黑鞑事略》跋	(237)
《流沙坠简》序	(240)
《流沙坠简》后序	(249)
敦煌所出汉简跋（之一、之五）	(253)
罗布淖尔东北古城所出晋简跋	(257)
尼雅城北古城所出晋简跋	(259)
罗布淖尔北所出前凉西域长史 李柏书稿跋	(262)
唐李慈艺授勋告身跋	(266)
秦新郪虎符跋	(269)
秦阳陵虎符跋	(271)

记新莽四虎符	(274)
隋铜虎符跋	(276)
伪周二龟符跋	(278)
元铜虎符跋	(280)
匈奴相邦印跋	(281)
汉王保卿买地券跋	(283)
宋一贯背合同铜印跋	(284)
书《宣和博古图》后	(286)
《齐鲁封泥集存》序	(288)
书《齐鲁封泥集存》后	(292)
南越黄肠木刻字跋	(294)
王复斋《钟鼎款识》中晋前尺跋	(296)
日本奈良正仓院藏六唐尺摹本跋	(298)
宋巨鹿故城所出三木尺拓本跋	(301)
宋三司布帛尺摹本跋	(303)
记现存历代尺度	(305)
魏石经考一	(311)
魏石经考二	(315)
魏石经考三	(318)
魏石经考四	(323)
魏石经考五	(326)
蜀石经残拓本跋	(328)

刘平国治□谷关颂跋	(331)
新莽喜量跋	(333)
魏母邱俭丸都山纪功石刻跋	(337)
高昌宁朔将军麹斌造寺碑跋	(340)
九姓回鹘可汗碑跋	(343)
书虞道园高昌王世勋碑后	(348)
于阗公主供养地藏菩萨画像跋	(350)
曹夫人绘观音菩萨像跋	(353)
唐写本残《职官书》跋	(355)
唐写本《食疗本草》（残卷）跋	(357)
唐写本《灵棋经》（残卷）跋	(358)
唐写本失名残书跋	(359)
唐写本《太公家教》跋	(360)
唐写本《兔园册府》（残卷）跋	(362)
唐写本《大云经疏》跋	(364)
唐写本《老子化胡经》（残卷）跋	(366)
唐写本韦庄《秦妇吟》跋	(367)
唐写本《云谣集杂曲子》跋	(370)
唐写本《春秋后语·背记》跋	(371)
唐写本残小说跋	(373)
唐写本《敦煌县户籍》跋	(375)
宋初写本《敦煌县户籍》跋	(379)

书信..... (380)

诗词..... (470)

附录一：梁启超：王静安先生墓前悼词

..... (493)

陈寅恪：挽王静安先生 (496)

陈寅恪：王观堂先生挽联 (500)

陈寅恪：王静安先生遗书序 ... (501)

郭沫若：《十批判书·古代研究
的自我批判》 (503)

郭沫若：《鲁迅与王国维》 (505)

鲁 迅：《不懂的音译》 (507)

罗振玉：海宁王忠愍公传 (508)

附录二：王国维学术简谱 (512)

附录三：王国维自沉 (528)

《周书·顾命考》序

《周书·顾命》一篇，记成王没、康王即位之事。其时当武王克殷、周公致太平之后，周室极盛之时；其事为天子登假、嗣王继体之大事；其君则以圣继圣，其公卿犹多文武之旧臣；其册命之礼，质而重，文而不失其情。史官纪之，为《顾命》一篇。古《礼经》既佚，后世得考周室一代之大典者，惟此篇而已。顾年代久远，其礼绝无他经可证。《书》今文家说是篇者，略见于《白虎通》及《吴志·虞翻传·注》所引翻《别传》，而殊无理致。古文家如马

融、郑玄，虽礼学大师，其注是篇，亦多违失。虞翻所奏郑注《尚书》违失三事，是篇居其二。翻所难固无当，然郑以册命之礼行于殡所，祭咤之事谓为对神，其失远在仲翔所举二事之上。作伪孔传者亦从其说。有周一代巨典，忽闕而弗章者，二千有余年矣。今以彝器册命之制与《礼经》之例铨释之，其中仪文节目，遂犁然可解。世之君子，弗以易古注为责，则幸矣。丙辰二月。

《周书·顾命后考》序

丙辰春二月,余草《周书·顾命考》一篇,据《礼经》通例及彝器所载册命制度,以大保承介圭由阼阶阼为摄成王,以乃受同瑁一节为康王受献事,以大保受同降盥一节为大保自酢事,以正郑注(《尚书正义》引),及孔传之误。自谓得此解,则《顾命》一篇文字与其仪制,怡然理顺矣。若如郑注,则受册之礼行于宾所,祭侔之事所以对神,君臣吉服,拜于尸柩之侧,献酢同事,分于二人之手。凡此数者,无一与礼意相合。郑君,礼学大师,岂宜不见及此?嗣读《通典》(卷十七)魏尚书所奏王侯在丧袭爵议,(后附夺情议,实则一条,而杜氏分载之)引郑君又一说,则与《正义》所引郑注大异,而与余说正合。《通典》此议,当出魏台访议,或六朝人所集《礼论钞》诸书;其后又载王肃驳议,足与郑说相发明。而自宋王深宁及近世江艮庭、王凤喈、孙伯渊诸家辑《尚书·郑注》者,全不及此,故取铨释之。不独为古人表微,亦深喜余前说之非无根据也。重阳前一日。

与友人论《诗》《书》中成语书(一)

《诗》、《书》为人人诵习之书，然于六艺中最难读。以弟之愚闇，于《书》所不能解者殆十之五，于《诗》亦十之一二。此非独弟所不能解也，汉魏以来诸大师未尝不强为之说，然其说终不可通，以是知先儒亦不能解也。其难解之故有三：讹阙，一也（此以《尚书》为甚）；古语与今语不同，二也；古人颇用成语，其成语之意义与其中单语分别之意义又不同，三也。唐宋之成语，吾得由汉魏六朝人书解之；汉魏之成语，吾得由周秦人书解之。至于《诗》、《书》，则书更无古于是者。其成语之数数见者，得比较之而求其相沿之意义，否则不能赞一辞。若但合其中之单语解之，未有不齟齬者，试举一二例言之。如“不淑”一语，其本意谓不善也。不善或以性行言，或以遭际言，而“不淑”古多用为遭际不善之专名。《杂记》记诸侯相吊辞，相者请事，客曰：“寡人使某，如何不淑”致命曰：“寡君闻君之丧，寡君使某，如何不淑。”《曲礼》注云：

相传有吊辞云，“皇天降灾，子遭罹之，如何不淑。”如何不淑者，谓遭此不幸，将如之何也。《左》庄十年传，宋大水，公使吊焉。曰：“天作淫雨，害于粢盛，若之何不吊！”又襄十四年传，公使厚成叔吊于卫，曰：“寡君使瘠，闻君不抚社稷而越在他竟，若之何不吊！”古“吊”“淑”同字，“若之何不吊”，亦即“如何不淑也”。是知如何不淑者，古之成语，于吊死唁生皆用之。《诗·邶风》“子之不淑，云如之何？”正用此语，意谓宣姜本宜与君子偕老，而宣公先卒，则子之不淑，云如之何矣。不斥宣姜之失德，而但言其遭际之不幸，诗人之厚也。《王风》“遇人之不淑”，亦犹言遇人之艰难，不责其夫之见弃，而但言之遭际之不幸，亦诗人之厚也。诗人所用，皆当时成语，有相沿之意义。毛、郑胥以不善释之，失其旨矣。

古又有“陟降”一语。古人言陟降，犹今人言往来，不必兼陟与降二义。《周颂》“念兹皇祖，陟降庭止。陟降厥士，日监在兹。”意以降为主，而兼言陟也。《大雅》“文王陟降，在帝左右。”此以陟为主而兼言降者也。故陟降者，古之成语也。“陟降”亦作“陟各”。《左》昭七年传，“叔父陟格，在我先王之左右。”正用《大雅》语。格者，各之借字。是陟各即陟降也。古“陟”、“登”声相近，“各”、“格”、“假”字又相通，故“陟各”又作“登假”。《曲礼·告丧》曰“天主登假”，《庄子·德充符》“彼且择日而登假”，《大宗师》“是知之能登假于道也”。若此，登假亦即陟降也。又作“登遐”。《墨子·节葬篇》“秦之西有仪渠之国者，其亲戚死，聚柴薪而焚之，熏上则谓之登遐。”登遐亦即陟降也。“登假”、“登遐”，后世用为崩薨之专语；而通语之陟降，别以登降、升降二语代之。然四语所从出之源，尚历历可指。《书·文侯之命》言“昭登于上”，（今《书》作“昭升于上”，然《史记·晋世家》、《典引》蔡邕

注皆引《书》“昭登于上”，盖今文如是）《诗·大雅》言“昭假于下”。“登”、“假”相对为文，是登假即陟降之证也。《左传》之“陟恪”，《曲礼》之“登假”，《墨子》之“登遐”，皆谓“登”而不谓“降”，此又《大雅》之“陟降”不当分释为上下二义之证也。

《诗》、《书》中语，此类颇多，姑举其一二可知者。知字义之有转移，又知古代已有成语，则读古书者，可无以文害辞、以辞害志之失矣。

与友人论《诗》《书》中成语书(二)

古之成语，有可由《诗》、《书》本文比较知之者，如高邮王氏之释《书》“猷裕”、《诗》“靡监”，瑞安孙氏之释《书》“棐忱”·“棐彝”、《诗》“不殄”·“不瑕”，皆是也。今尚有可说者，如《书·康诰》云：“汝陈时臯司”，孔传读“司”字下属。案：下文云“汝陈时臯事”，古“司”“事”通用，《诗·小雅》“择三有事”，毛公鼎云“粤三有𠂔。”）则“臯司”即“臯事”，孔读失之。又云“我时其惟殷先哲王德，用康乂民作求。”传说未了。案：《诗·大雅》“王配于京，世德作求。”求者，仇之假借字；仇，匹也。作求，犹《书》言“作匹”、“作配”，《诗》言“作对”也。《康诰》言与殷先王之德能安治民者为仇匹，《大雅》言与先世之有德者为仇匹，故同用此语。郑《笺》训“求”为“终”者，亦失之。《酒诰》云：“惟天降命，肇我民。”“天降命”，正与下文“天降威”相对为文，《多方》云“天大降显休命于成汤”是也。《传》以为天下教令者，