

苏·鲍·季·格里戈良 著

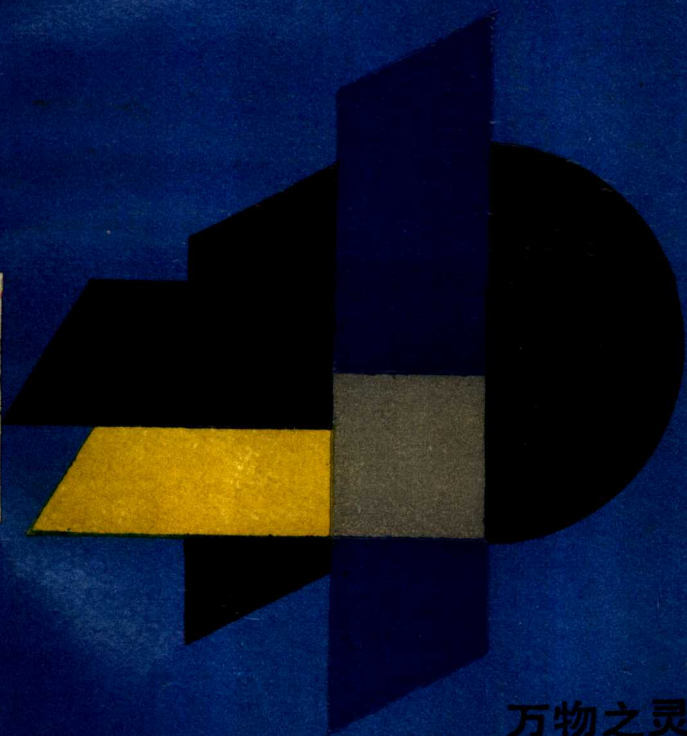
Б.Т.ГРИГОРЬЯН

沈志宏 陈长根 译

上海文化出版社

现代西方 哲学人类学

ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ



万物之灵丛书



В.Л.ГРИГОРЬЯН 现代西方
哲学人类学

ФИЛОСОФСКАЯ
АНТРОПОЛОГИЯ



吉林出版集团

现代西方 哲学人类学

(苏)鲍·季·格里戈良 著

沈志宏 陈长根 译

万物之灵丛书



上海文化出版社

本书据1982年莫斯科《Мнсьч》出版社俄文
版原著Филосфская антрополоогия译出

责任编辑：徐小芬

封面设计：周志武

现代西方哲学人类学

〔苏〕鲍·季·格里戈良著
沈志宏 陈长根 译

上海文化出版社出版、发行 上海绍兴路74号

新华书店经销 上海海峰印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5.5 插页 2 字数 116,000

1988年11月第1版 1988年11月第1次印刷 印数 1—2,350册

ISBN 7-80511-178-2/C·5

定 价：2.25元

编辑前言

人——这个称为万物之灵的生命物种，在地球上生成以来，繁衍生息已经几十万年了。在漫漫的历史长河中，人为了求得生存与进步，不断地改造着自然，变革着社会，创造着文明。纵观人类文明史无论是自然科学、社会科学、还是人文学科、人类文明的每一成果，无不是人这一生命物种的杰作。面对“人化了的自然”，人可以毫无愧色地说，只有人才真正称得上是“万物之灵”。

人在探索与改造外部世界的同时，也在关注与研究自身的内部世界。认识自己，寻找自己，可以说是人类的一个古老命题，刻在古罗马阿波罗神庙里的一句箴言就是：“认识你自己！”可是，人要认识“自己”是多么不容易啊！黑暗的中世纪不去说了，当时的人只是神的奴仆。文艺复兴运动的巨大贡献，是升起了人文主义的旗帜，重新发现了人。但人的本性、本质到底是什么，随着人类文明的发展与更替，总会有新的发现。现代社会的进步，一个重要表现，就是人的自我意识的进

一步觉醒。随着社会的发展，人的问题已成为人们关心的一个热点，理论研究的一个焦点。为顺应这一需要，我们编辑出版了这套《万物之灵丛书》，着重从文化与社会视角探索人、研究人，积累这方面的新成果，以有助于人了解人，认识人，提高人，完善人，并进而有助于人从“自我异化”中解放出来，逐步实现马克思所说的“人的复归”。

《万物之灵丛书》包括国内学者的著作和翻译介绍国外学者的著作。国内著作的作者大多是中青年，他们思想活跃，勇于探索，论述都力求贴近现实，对人进行多学科全方位的探讨。当然这种探讨是“诸子百家”式的。译著则着重介绍本世纪六七十年代以来有影响的国外研究专著，少量兼及在此以前的重要著作，以供借鉴。不论著作还是译作，文字一般在15万至20万字左右。我们注重的是书籍的学术质量，希冀的是学术性与可读性的结合。读者在阅读、了解和增进有关人的知识的同时，能够开拓视野、更新观念，提高境界，则是我们衷心的愿望。

上海文化出版社

1988年1月

中译本序

苏联哲学博士鲍·季·格里戈良的这本书，在苏联哲学界颇有影响。本书材料丰富，知识性强，具有较高的学术价值。在书中作者力图解决三个问题：对现代西方哲学人类学作出完整的评价；扼要地评述现代西方哲学人类学的主要变异；用马克思主义观点评价现代西方哲学人类学所研究的问题。

作者对哲学人类学的创始人舍勒的观点，在广阔的哲学史背景上加以评述。在比较分析舍勒“前期”和“后期”观点的同时，作者详细研究了舍勒思想上的“人类学转折”的实质，以及舍勒按照神的形象解释人的先验的有神论立场。对普列斯纳的哲学人类学、格伦的生物哲学人类学、罗特哈克和兰德曼的文化哲学人类学、亨斯坦贝格和哈默的宗教哲学人类学也作了充分的阐述。作者在本书中用专门一章来论证马克思主义对人的问题的一些重要观点。

哲学人类学是当代西方广泛流行的一个新兴学科。近年来我国哲学界对这门学科也较为关注。我们翻译格里戈良的这本书，旨在向我国广大读者作一次较为全面而系统的介绍。

本书前言和第1、2章由复旦大学外文系沈志宏同志翻

译,第3、4、5、6章由复旦大学哲学系陈长根同志翻译。对原文中个别繁琐晦涩之处,译者在翻译时作了必要的删节,特此说明。

由于本书论述的内容较专且广,加之译者学力所限,译文中谬误之处在所难免,恳请专家、读者批评指正。

译 者

1987年12月

目 录

中译本序	3
引言	1
第1章 人在宇宙中的地位	17
一 上帝、人、动物	17
二 人的失常态度	42
第2章 生物哲学人类学	59
一 问题的缘起	59
二 人是“匮乏的生物”	68
三 多元伦理学	76
第3章 文化哲学人类学	91
一 人与生活方式	93
二 客观精神人类学	99
第4章 宗教哲学人类学	106
一 思想来源和原则	106
二 人是“客观生物”	113
第5章 问题与解决方法	135
一 哲学人类学的方法论原则	136

二	哲学人类学的社会责任	143
第6章	马克思主义与哲学人类学	147
一	马克思主义理解人的一般 哲学原则	151
二	完整的人的哲学理论	162

引 言

人的问题在现代哲学(无论是马克思主义哲学,还是非马克思主义哲学)中占据着中心位置。尽管人们根据相互对立的唯物主义和唯心主义哲学传统从不同角度提出并解答这一问题,但它的理论意义和实践意义无人怀疑,也无人提出异议。

人的社会解放和精神解放问题,满足人的适当的和正当的物质与精神需求问题,人的和谐地发展问题,是当今重大历史争论的中心,这场争论正在社会主义与资本主义之间、共产主义世界观与资产阶级世界观之间进行着。在从理论上和实践上解决关于人存在的根本问题的过程中,存在着两个世界体系的冲突,存在着它们各自提出的社会哲学抉择的冲突。归根到底,争论的问题是,两种现存制度中究竟哪一种制度为人的全面发展、为人的幸福美满创造更好的条件。因而,争论的问题也在于,究竟是哪种哲学能为人和社会进步服务,成为解决现代人类这一复杂难题的可靠的和有效的理论手段。

在社会主义社会中，一种新的生活方式在逐步形成，其中最珍贵的是劳动的人。在社会主义社会条件下，无论是在实践上，还是在理论上，人的问题作为创造和完善社会生活形式的问题而出现，并有待解决。这种社会生活形式为个性的自由和创造性发展，为其积极的和负有社会责任感的活动提供在这一历史阶段中的最佳条件。这种人道主义方针，无论是在我国发达的社会主义社会的实践中，还是在马克思列宁主义哲学原理中，都得到了鲜明的反映。

苏联共产党第二十六次代表大会所通过的、第十一个五年计划期间苏联共产党和人民创造性活动的纲领是马克思列宁主义和社会主义实践的人道主义性质的新的证明。无论是在经济建设领域，还是在进一步实现和平与国际合作政策方面，党所制定的一切计划都是以人，以人的幸福，以人的全面和谐的发展为宗旨。作为主要任务之一，代表大会郑重宣布，要进一步发展和巩固社会主义生活方式的物质基础和精神基础，造就新人。

要完成这一任务，首先必须要对人的问题作认真的、科学的理论研究，要严格按照关于人的本质和生活使命的科学的哲学观念对其作出阐释和解答。无论是对于人的理想、人的共产主义的个性类型、人的本质、需要和愿望、人的世界观、精神道德和文化的规范和价值，还是对于造就人的基本原则、手段和方法，对这些定义和论据都必须深刻地从理论上加以论证。研究人的自我教育和自我完善的原则和形式，研究人的社会文化首创精神即人的创造积极性(并为其下定义)，这具有最重要的意义。

只有正确确定社会生活方式与现代人类的综合问题和任

务,换言之,只有正确确定社会生活方式与最广泛意义上的人的哲学问题的相互关系,这类社会生活方式的特殊问题才能迎刃而解。

研究和批判地分析现代资产阶级关于人的观念,是创造性地深入研究马克思列宁主义关于人的学说和宣传人的地位的重要条件。科学地、有理论根据地批判现代资产阶级关于人的观念,不仅对于揭示其方法论上的原则性缺陷、揭露其社会和思想实质是重要的,而且对于用马克思主义观点来解释和阐述这些经生活和理论检验的问题也同样重要的。这些问题是由资产阶级学术界提出的,但没有得到科学的解答。

引起读者关注的本书旨在批判关于人的现代非马克思主义哲学——哲学人类学的某些最新观念,分析这些观念的理论体系,而现代人类生存的某些现实问题在这一理论体系中得到了哲学的表现和独特的解答。

正如我们所指出的那样,在不同的社会制度条件下,在马克思主义哲学和非马克思主义哲学领域里,人们从不同的角度提出关于人的问题,并从不同的角度加以解释。地球上各个不同的民族在社会政治性质和文化传统方面存在着本质的差别,然而,与此同时,各个不同民族的历史命运的共同性,由当代社会的根本性变革和科学技术革命的正反两方面的后果所引起的一系列全人类的综合性问题的共同性,也随之暴露,并表现得越来越明显。

人的存在的共同问题成了哲学认识的重要对象,也决定了关于人的现代哲学的某种共同性。即使是非马克思主义哲学也已经认识到这些问题在生活中的现实性和理论上的意义。在最近十年中,一些非马克思主义哲学流派已试图对这些

问题作理论上的分析。哲学人类学是关于人的非马克思主义哲学流派之一，我们应该批判地研究哲学人类学。

在直接阐述我们所选择的题目之前，应该先作个简明扼要的解释性的开场白。这不仅对于研究题目的具体化，而且对于正确理解现代哲学人类学，都是必要的。

在现代非马克思主义哲学著作中，“哲学人类学”这一术语既被用于广义的，也被用于狭义的。著名的哲学人类学者弗·布吕宁认为，一方面，以往的和现代的关于人的哲学既不问这种哲学是否带有独立的人类学概念的性质，是否包含着在哲学体系基础上合理地形成的对人的本质的某种理解，也不问究竟是什么样的问题在这种哲学中起决定作用，占主导地位的是本体论问题、认识论问题、方法论问题，还是人类学问题本身。他正是从这个意义上论述了传统的宗教问题、新托马斯主义问题、客观唯心主义问题、先验论问题、本体论问题、唯物主义和自然主义问题、纯理性主义和非理性主义问题、以及哲学人类学问题。另一方面，他说，只有把人作为哲学研究的出发点和主要对象的哲学传统才是人类学本身的传统。布吕宁把现代哲学流派中的人格主义、某些种类的新教哲学、存在主义和哲学人类学归入这一传统。哲学人类学发端于舍勒^①，而在普列斯纳^②、格伦^③、罗特哈克^④、亨斯坦贝格^⑤、波尔特曼^⑥、兰德曼^⑦等人那里得到了发展。

我们认为，将上述各流派归入现代人本主义哲学范畴是完全有根据的。我们也同意对哲学人类学作广义解释，赋予这一术语以多方面的意义。但是，对于对哲学人类学的这种广义解释至少还需要作些重要的修正和解释。当然，从形式上看，任何一种研究人的本质的哲学都可以称为哲学人类学，

因为从词源学角度看，“人类学”一词就意味着这是一种关于人的学说。然而，在这种场合，它将会丧失从独特的人类学角度去看待和理解人的问题及人类学学说的历史作用。我们说，人类学学说有别于本体论和客观主义。本体论和客观主义首先把人看作或理解为是某一绝对整体的组成部分和从属部分，把人性的东西归结为人身之外的各种（理想的和物质的）现实环境，并用现实生活中的规律和原则解释之。

正如哲学史所证实的那样，任何一种形式的人类学学说通常是站在这一高度来研究和认识人的，即认为人是相对或绝对独立于客观现实环境的。在哲学中，如果抛开其具体的历史形式而突出其最本质的总的特征，人类学立场或人类学原则的实质在于试图确定“人类本身”生活、人的个性、人的主观创造能动性的基础和范围，试图把人作为“衡量一切事物的尺度”，试图利用和通过人来解释人的本性及其对周围世界的意义。而且，一般来说，哲学人类学的特征就是把人作为哲学认识的特殊对象，作为各种尺度和说明其本性的特

① 舍勒(1874—1928)德国唯心主义哲学家，哲学人类学和价值伦理学的奠基人之一。——译者注

② 普列斯纳(1892—)德国哲学家和社会学家。与舍勒同为哲学人类学的创始人。——译者注

③ 格伦(1904—1976)德国生物学家、社会心理学家和生物哲学人类学者。——译者注

④ 罗特哈克(1888—1965)德国哲学家、社会学家、人种学家和文化哲学人类学者。——译者注

⑤ 亨斯坦贝格(1904—)德国现象学者、神学家和宗教哲学人类学的主要倡导者。——译者注

⑥ 波尔特曼德国哲学家、生物学家和生物哲学人类学者。——译者注

⑦ 兰德曼(1913—)德国文化哲学人类学者。——译者注

殊质量中的单个的个人来强调。当然，这里的哲学所指的不字面意义上的具体的人，而是单个的个人的某种典型。根据人类学的哲学特点来看，如按照布吕宁的观点，我们可以首先将存在主义和舍勒的哲学人类学这些现代资产阶级哲学流派归入这种哲学。

同时，要更详细、更准确地评述我们所研究的对象的兴趣使我们最终特别注意哲学人类学。它是以与众不同的特殊形式加以表现的。哲学人类学正是在这种形式中形成，并通过这种形式影响着现代资产阶级哲学。而存在主义在这种情况下却还保持着自己作为一种最具代表性的非马克思主义的人本主义哲学的地位。

认识 and 解释人与世界的人类学立场，并不是现代资产阶级哲学或整个哲学上的唯心主义所独有的。它具有坚实的唯物主义传统。在马克思主义哲学领域里，它占据着一定的地位，并得到正确的运用。就是在今天，哲学人类学问题在马克思主义哲学家的研究中也还占有重要地位。他们与研究人的具体科学的代表人物合作，深入研究并发展了马克思主义关于人的学说的各个方面，从而为这一学说成为辩证唯物主义和历史唯物主义的特殊的、具有极其重要意义的组成部分奠定了必不可少的基础。

在重新谈到现代资产阶级关于人的哲学的一般特征时必须指出，虽然人本主义问题有其现实意义，某些生活问题也可以引人注目，这些问题能激发人们思考关于人的问题，思考人在世界中和履行人生使命时的地位，但只有人本主义学说（存在主义和哲学人类学）才被看作是资产阶级思想的比较新的流派，它们试图从哲学角度来认识和表现资本主义世界

中人的现代处境。

当然,新经院哲学^①、客观唯心主义和其他一些信守唯心主义古典遗产的哲学理论对这些问题也有反响,它们在各自的理论体系中溶入和运用了某些时髦的哲学思想。但是,这些不同的哲学体系基本上还是用老的传统观念来研究人的问题,它们提出的都是些哲学中老生常谈的永恒的主题。它们对于现代生活问题的思考都是从传统观念出发,用旧的形而上学的结构范围来解释现代生活的新现象。

传统的唯心主义哲学无法理解科学生活、人类生活和社会生活的新的现象。与此同时,它又急切地感受到必须要有一种新的思维方式,必须要建立一种能有助于解决面临的生活问题的理论。资产阶级哲学对时代的需要作出了反应,于20世纪初提出了一系列原则和观念,至今这些原则和观念得到了进一步发展。自认为是创造了哲学地认识人和从整体上认识世界的新的方法和原则的种种哲学思想流派正在形成。存在主义和哲学人类学是这些流派中主要的人本主义流派。这类人本主义流派是在与抽象的纯理性主义的先验论、自然主义的机械论、着眼于理论认识的形式主义和实证主义的论战中形成和发展起来的,它们自认为这是理论上的标新立异,克服了以往唯心主义和唯物主义哲学脱离实际的弊病。

寻求和确定哲学的特殊对象,避免雷同于以实证主义为特点的哲学和科学研究的对象,是联结这些流派的总的特征。与客观主义哲学不同,这些流派所确定的哲学对象并不是现

① 天主教哲学中企图复活中世纪经院哲学的各种流派的总称。产生于19世纪初,从19世纪末开始广泛流传,其主要流派为新托马斯主义。

——译者注