

大学语文
评析五十篇

上海教育出版社

《大学语文》评析五十篇

《语文学习》编辑部编

上海教育出版社出版

(上海永福路123号)

本书由上海发行所发行 上海群众印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 9.75 字数 212,000

1986年7月第1版 1986年7月第1次印刷

印数 1—18,300 本

统一书号: 7150·3616 定价: 1.25元

目 录

自学成才与语文自学	徐中玉(1)
和自学古文青年谈谈《论语》《孟子》	曹余章(6)
《殽之战》评注	毕植莹(12)
《召公谏厉王弭谤》评注	金 闻(19)
如何自学《燕昭王求士》	吕婉芳 高爱琴(23)
《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》评析	
.....	顾 启 姜光斗(27)
《寡人之于国也》浅析	翁德森(32)
试谈《橘颂》的艺术特色	吴万刚(36)
奇思异想发巧谈 借风写意作讽谏	
——谈宋玉《风赋》	闵存基(40)
《管晏列传》讲析	叶百丰(46)
王粲的《登楼赋》	顾伟列(51)
寓理于情，曲尽其妙	
——李密《陈情表》试析	黄昌汉(56)
奇伟壮丽 惊心动魄	
——《水经注·河水》赏析	洪本健(61)
耿直之言 安国之策	
——略谈《谏太宗十思疏》的语言特色	王松盛(65)
《送李愿归盘谷序》评注	张存铤(69)

“嗷嗷万族中，唯农最辛苦”

——读白居易《杜陵叟》……………周和春(73)

《长恨歌》试析……………黄子俊(79)

状难状之景 达难达之情

——谈柳永《八声甘州》……………方智范(86)

委婉凄切 浑厚绵密

——谈柳词《雨霖铃》……………徐应佩 周溶泉(90)

《醉翁亭记》详注简析……………王 皓(95)

味飘飘而轻举，情烨烨而更新

——读欧阳修的《秋声赋》……………江庆福(99)

《越州赵公救灾记》评注……………端木彦(104)

析苏轼《上枢密韩太尉书》……………顾伟列(110)

快、达、了

——苏轼《教战守策》的论述特点……………唐嗣德(115)

《墨池记》讲疏……………张伯元(120)

悲愤激昂的心声

——读陆游诗《关山月》、《书愤》札记

……………卢斯飞 廖彩龙(125)

《南乡子·登京口北固亭有怀》赏析……………唐文英(131)

诉羁旅行役之思 极反复吞吐之妙

——读周邦彦《兰陵王·柳》……………华正茂(136)

响彻中华的兴国之音

——重读《正气歌》……………潘成舟(140)

吊古伤今 慨叹深沉

——读张养浩怀古小令三首……………张世标(145)

制作新奇 高人一筹

——谈睢景臣《高祖还乡》的艺术创新……………刘 璞(149)

针线紧密，情景交融

——《西厢记·长亭送别》赏析

..... 徐凤生 于 雷(154)

不事雕饰 情韵深长

——读《项脊轩志》..... 叶百丰(159)

《牡丹亭》“游园”片断分析..... 李 震(165)

《登泰山记》的艺术特色..... 许永璋(171)

乘风挟雷说乾坤

——读秋瑾《黄海舟中日人索句并见

日俄战争地图》..... 曾远闻(176)

情理交融 志坚辞壮

——读林觉民《与妻书》..... 施亚西(180)

自然和生命的赞歌

——读巴金《鸟的天堂》..... 史承钧(188)

闻一多《死水》浅释..... 任 钧(193)

情真意切故都秋

——《故都的秋》赏析..... 胡凌芝(199)

景幽情深意更切

——读冰心《往事(二之三)》..... 李任中(204)

徐志摩和他的《再别康桥》..... 刘福勤(209)

《鹰之歌》艺术特色简析..... 方 坪(216)

谈谈契河夫的《苦恼》..... 刘蜀贝 王 禾(220)

《门槛》简谈..... 智 量(226)

在对比中揭示主题

——谈列夫·托尔斯泰的《舞会以后》..... 王秋荣(232)

读《绳子的故事》..... 许光华(239)

含泪的微笑

——欧·亨利的《麦琪的礼物》赏析

..... 吕锡成 徐茂昌(245)

辛辣的讽刺

——谈《猪崽克萨威尔外传》..... 陈伯通(250)

王尔德和《快乐王子》..... 陈 挺 范可育(254)

读德永直的《马》..... 陈 挺(261)

泰戈尔的《弃绝》剖析..... 陈 挺(265)

上海市一九八二年高等教育自学考试大学语文试题及

参考答案..... (271)

上海市一九八三年高等教育自学考试大学语文试题及

参考答案..... (280)

上海市一九八四年高等教育自学考试大学语文试题及

参考答案..... (287)

上海市一九八五年高等教育自学考试大学语文试题及

参考答案..... (295)

自学成才与语文自学

徐中玉

历史上有很多著名的学者专家，甚至公认的大师，是自学成才的。大家知道现代伟大的革命家、思想家、文学家鲁迅，他去日本学的原是医学，在国内学校也未专学文学。郭沫若也一样。他们后来在文学上的成就，可说都出于自学。他们并没有上过文科大学，只是自己努力攻读，实地观察，仔细研究，又在革命实践和创作实践的过程中不断充实提高，终于在文学事业以及革命事业上都作出了巨大的贡献。可以说，无论古今中外，自学历来就是成才的重要途径。

以我自己为例，算是侥幸，中等师范毕业教过两年小学后，得以考进三十年代的国立大学中文系。大学毕业后还进一步考进了国立大学研究院的文科研究所，以致每被有些同志戏称为中文系的“科班出身”一类。我读过的这些大学中文系，在当时均算“名牌”，老师中有不少确实极有学问，值得尊敬。可是我今天扪心自问，到底从听课中得到了多少知识？并非我过于狂妄，实在不是很多。不是这些老师教得不好，而是课堂里教的内容其实非常之少。加上，这些老师中也有不甚注意方法的，不善因材施教的，上课时扯得过远，漫无边际，令学生不明所以的，当然，亦还有个别不甚认真负责的。如果只

以听他们这些课为满足，只捧住这些课上几行笔记当资本，肯定学不到多少东西，成不了什么才，更不要说成为高才。那末为什么过去学校里的确也成就了一些人才，出过一批高才呢？我体会关键就在有否自学之功了。老师们的真正学问，多数体现在他的著作里，其间头头是道，有根有据。比起在课堂里听他的一鳞半爪，细读他的原著要有益得多，这要自学。好的老师，他自己讲得不多，可是他能指点你该去读谁作的书，读哪些必读的书，顺着怎样的次序去读，读时注意哪些问题，读后怎样思考、提问，把自己想法记录下来。这就更要自学。名牌大学毕业出来的有的是废品，名师之下有的是劣徒。这种实例难道不是到处都有吗？我自己这个形式上“科班出身”的人，如果勉强不致被老同学老朋友们列入“劣徒”一档，唯一得益处就在多多少少有一点自学之功。几十年来，总算泛览勤抄过不少书，手写过近十万张卡片、札记。以我为例，无非想说明一点，有幸进全日制大学固好，由于种种原因进不了的，从成才这点来看，的确关系不大。有幸进了的毫不自学，不幸进去的努力自学，前者照样不能成才，后者照样能够成才。学校里有老师，是一个有利条件，可是常言道：“师父领进门，修行在自身。”你自己不修行，不自学，师父没法用棍子把你打进门去。打进了你也会怀恨逃出来的。而目前党和政府以及有关学校领导试行的高校自学考试制度，虽无校门，各方面热心的教师却是非常多的。有教材，有自学指导书，有各方面设立的咨询、辅导、讲习机构。在校内所用较好的有参考价值的书报，在校外也不难得到，条件确与在学校里学习差不多，完全没有必要顾虑或自馁。

当前，社会上已经有不少从原来只有小学、初中或高中文化水平的青年同志中经过自学成了又红又专之才，很多同

志还已经成了作出可贵成绩的工程师、医师、农艺师、甚至“西红柿博士”。四川开县中医院医师徐兴仁，患小儿麻痹症，身残志不残，十几年来，读完了各处中医学院的大学教材等五百多本书，治好了不少多发病和疑难病。广州王婉芬高中毕业后下乡务农，不忘自学，进行激光育种试验，喜获初步成果，调到工厂后经过一年多的努力，又使所在厂的双曝光全息照相无损检验、轮胎技术的实际应用获得成功，并写出了论文。山西太原雷安军培育出的西红柿新品种，创造了亩产三万八千斤的新纪录。山东掖县农民育种家李登海，使春玉米良种亩产达一千七百七十二斤，创我国北方地区春玉米单产最高纪录，现已在全国二十二省、市、自治区土地上扎根。还有很多有为青年，通过自学，刻苦钻研，在社会科学各个领域，写出了有水平的论文。在文艺界这几年也出了很多著名的新秀。他们都是自学成才的好青年。

自学要有宏大的抱负，高远的理想，不是单纯为了求得文凭和争取“三同”。真有这样可贵的认识，就能产生出一股韧劲来。所谓韧劲，就是不怕困难，不屈不挠，不达目标，誓不罢休。“天下无难事，只怕有心人”，这个心，就是这样的决心、信心、苦心。

如果说，封建时代的穷读书人，为了争取个“秀才”什么的名称，还能忍受十载寒窗之苦，那末，我们今天社会主义时代的有为青年，为什么不能远远胜过他们呢？

今天许多革命前辈，有真才实学的老学者，当年正是从两万五千里长征中走过来，从窑洞里熬出来，从战斗间隙的实践和生活重压下凭一股子韧劲苦学成才的，是在重庆、成都、昆明等地摆地摊卖掉些衣物书籍甚至家养的鸡鸭之后学到本领的。我自己是虽亦艰苦而愧未有才，但我认识很多老同学、

老朋友却是在这种情况下成了才士和高才的。韧劲使他们取得了不同程度的成功。

自学同志要看到自己亦有比在校学习同志很有利的方面。例如在职工作的同志,虽不能把全部精力、时间都投入书本学习,但工作实践是最好的一种学习,在校学生就比不上你们。你们周围有各色各样的人物,可以接触到更广泛的社会生活,这一点在校学生也比不上你们。特别对文科的学习,如有比较丰富的社会经验,在分析理解上往往提高得快,比较敏锐,这就可补学校生活比较狭小的不足。为什么全国都承认77、78两级大学生的水平、学习质量大多数远比过去高,一部分甚至比三十年前名牌大学的优秀生还强?就因他们上过山、下过乡、当过兵,做过各种实际工作。今天的待业青年,当然能把全部精力时间放到学习上去,也可能参加点社会工作、生产劳动,利用社会各方面的支持。学习条件和在校学习的同志相比,各有长短,平均起来是差不多的。但若没有一股子韧劲,当然不行。

有了绝不可少的韧劲,无论学什么,还得讲点方法。因为各人的旨趣不同,各人所受的教养、所处的客观环境和主观条件都会有种种差异,所以成才的方法不可能都是一律的,可以有各种不同而一样可以成才的方法。

考试科目都公布了自学考试大纲。对自学同志来说,你现在既已根据自己的情况,选好了学习中国语文这一目标,就应循着大纲规定的次序,根据大纲提出的要求,循序渐进。学语文,一定要认真钻研教材,多做练习,做好练习,否则作用不大,甚至无甚作用。好处是毕竟学的是我们自己的常见语文,努力为之,是不难掌握的。不过也要注意,即唯其因为是我们自己常见的语文,轻易视之,以为不用费多少力气必能掌握完

善。抱这种态度就要失败，至少是失策。

正确地明白学习的目的，按照行之已有了些成效的次序和要求去做，尽可能在课文之外多读些经过选择介绍出来的参考书；有心得、疑问时随时记下来，向周围的同志请教，到图书馆里去找有关的工具书查阅，向有关单位提出咨询，请求帮助。我觉得，在开始自学阶段，能先作到这些，也可算是不错了。这样，一面打好基础，一面适当扩大知识面，一面自己锻炼技能，争取师友同学的交流。几法并用，几途并进，我想，同志们进步一定会很快的。



和自学古文青年谈谈《论语》《孟子》

曹余章

一般青年人自学古文，多从学习选本开始。现在书店里古文选本品种很多，也不乏选注得好的。但出得多了，难免重复，篇目大同小异。有的青年同志在读了一两种选本之后，想涉猎一点古籍，进一步提高阅读古籍的水平，问我可以读点什么书。我回答，不妨读一点《论语》、《孟子》。

《论语》、《孟子》，历来被认为是儒家的重要典籍，两汉时代，《论语》已成为初学者常用课本之一；后来，《论》、《孟》先后被列为“经书”；从南宋朱熹把它们同《大学》《中庸》《礼记》中的两篇）合起来称为“四书”之后，更成为官定的必读书。明、清两代的科举考试，都规定必须以“四书”的“经文”作为试题。这样一来，读书人就不得不把《论》《孟》读得滚瓜烂熟，作为进入仕途的敲门砖。在那个时代，封建统治阶级利用孔孟学说箝制人民思想，“读经”往往同“尊孔”、“崇儒”、“复古”联在一起。到了五四新文化运动之后，“读经”理所当然地受到进步知识分子的反对，《论》、《孟》作为必读书的做法，也自然被废止。后来，除了有些选本和语文教材选入《论》、《孟》中的个别章节外，很少有人提到读《论》、《孟》了。

现在，我们已经不把孔、孟看作“圣人”，也完全没有必要

把《论》、《孟》当作“圣经”来看。儒家不过是先秦诸子中的一家，《论》、《孟》不过是古代文献中的一种。象对待其他古代文化遗产一样，我们应该用马克思主义的观点、方法加以分析，批判地继承，取其精华，剔除糟粕。如果抱着这样的态度去读《论》、《孟》，就跟封建时代士人的“读经”完全是两回事了。

我国古籍很多，就以“经书”来说，也有十三种之多，为什么说，可以先读点《论》、《孟》呢？这是基于以下三点理由：第一，孔孟的思想在我国长期的封建社会历史上产生过重大影响，它在中国文化史、思想史、教育史上都占有重要的地位，我们要了解一点古代文化，不能不接触到孔孟思想；而要了解孔孟的思想和活动，最可靠的第一手资料就是《论语》和《孟子》。第二，在先秦古籍中，《论》、《孟》是比较浅近的两本书。它们不象《尚书》那样诘屈聱牙，也不象《易经》那样玄深难解；即使同《老》、《庄》、《荀》、《韩》等书相比，《论》、《孟》也较为浅近好懂。所以适宜作为学习古籍的入门书。第三，从学习语言角度看，《论》、《孟》保存着丰富的古代语汇，相当一部分至今还具有一定生命力。《论》、《孟》虽然算不上文学著作，但它们在文学史上有一定地位，对后世散文的发展起着很大作用。读点《论》、《孟》，有助于初学者学习古代的语言文字。

下面，再从思想内容和语言文字两个方面简单谈一下两书的特点：

一、《论语》是孔子弟子（包括再传弟子）记述孔子和他部分弟子的言行录，内容包括孔子的政治主张、伦理观点、品德修养、教育思想等方面。《孟子》据考是孟子本人和他的弟子合写的书，内容基本上也包括上述几个方面，但《孟子》中关于政治议论的内容较多一些。

对孔孟的思想学说进行深入研究，不是初学者所能胜任，

也不是读一两本书所能见效的。但是读点《论》、《孟》，可以对孔孟的一些基本观点有一个大体的了解。例如，孔子经常说的“仁”的概念，究竟它的内涵是什么。在《论语》里，可以看到孔子对“仁”的各种解释，如“仁者爱人”，“克己复礼为仁”等。又如什么是孟子的“民本”思想，如果仅仅知道孟子说过“民为重，社稷次之，君为轻”的话，还比较抽象，在《孟子》书中，我们可以看到孟子这一思想还反映在他对待具体事件的态度上，如在“邹与鲁閔”这一章里记载，有一次邹鲁两国发生冲突，邹国的地方官员死了三十三人，而老百姓眼看这些官员被杀，一个也不去救。邹穆公问孟子该怎么办，孟子说：这叫做“出乎尔者，反乎尔者也”，你们平时残害百姓，老百姓自然报复了。（见《梁惠王下》）读了这样的记载，就能对孟子的“民本”思想了解得具体一点。

孔孟的政治主张和伦理观念，自然是为巩固统治阶级的地位和维护他们的阶级伦理关系服务的。有些内容，纯属糟粕（如“不孝有三，无后为大”之类）；但有些内容，也有一定的借鉴意义。例如我们常把历史上为进步事业献身的人，称为“志士仁人”。这个词语是从《论语》中来的。原文是：“志士仁人，无求生以害仁，有杀身以成仁。”后来人们常把“成仁”代表为某种理想而甘于自我牺牲的行为。当然，这里的“仁”已被赋予新的含义了。

《论》、《孟》中还有一些关于品德修养的言论，也有可以借鉴的内容。如“士不可以不弘毅，任重而道远”。（《论语·泰伯》）“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫。”（《孟子·滕文公下》）常被后人引用作为砥砺意志、气节的格言。又如刘少奇同志《论共产党员的修养》中举过的：“故天之将降大任于是人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行

拂乱其所为。所以动心忍性，曾（增）益其所不能。”（《孟子·告子下》）尽管历史条件不同，孟子所说的“大任”和古人的锻炼修养过程，与我们现代无产阶级的英雄人物不能比拟，但是，就担当“大任”的人必须经过艰苦磨炼这一点来看，难道不值得后人借以自勉吗？

至于教育思想，可以批判继承的东西就更多了，诸如“学而时习”、“温故知新”的学习方法；“发愤忘食”、“不耻下问”的治学精神；“启发”、“举一反三”的教学方法，“循循善诱”、“诲人不倦”的教育态度，等等。这些都是我国古代传统教育理论的宝贵遗产。

二、语言这个东西，有很大的继承性，而这种继承程度与语言的使用的情况有密切关系。正由于《论》、《孟》曾经长期是知识分子的必读书，其中的词语在历来文人文章中使用频繁，因此，在后来的书面语中被吸收的就比较多。我们考察一下两书使用的词，绝大多数是传统文言文使用的常用词，僻词僻义较少。有不少在现代汉语中保留下来。如：

为命，裨谌草创之，世叔讨论之，行人子羽修饰之，东里子产润色之。（《论语·宪问》）

这里说的是郑国一种外交文辞形成的过程。“草创”、“讨论”、“修饰”、“润色”这几个词，在现代汉语中都保留下来了（其中“讨论”的词义有变化）。至于现在习用的成语中，出自《论》、《孟》的更是大量的。如“尽善尽美”、“三思而行”、“文质彬彬”、“当仁不让”、“欲速不达”（出《论语》）、“杯水车薪”、“一暴十寒”、“事半功倍”、“与人为善”、“一傅众咻”（出《孟子》）等等，都是大家耳熟能详的，但不一定知其出典。读点《论》、《孟》，可能对这些成语理解得更深一些。《论语》是一种语录体的文字，大多不成篇章。有人认为语

语录体文字缺乏文采，其实也不尽然。《论语》的语言简洁精炼，往往寥寥数语，含意深长。如：“子在川上曰：‘逝者如斯夫，不舍昼夜。’”“岁寒，然后知松柏之后雕也。”（均出《子罕》）。《论语》也很讲究修辞，运用对偶、排比、层递的手法很多，读起来容易上口，如：

知者乐水，仁者乐山，知者动，仁者静，知者乐，仁者寿。（《雍也》）

往者不可谏，来者犹可追。（《微子》）——以上对偶
知者不惑，仁者不忧，勇者不惧。（《述而》）

志于道，据于德，依于仁，游于艺。（《述而》）——以上排比

知之者不如好之者，好之者不如乐之者。（《雍也》）

名不正则言不顺，言不顺则事不成，事不成则礼乐不兴，礼乐不兴则刑罚不中……（《子路》）——以上层递
《论语》中也有一些叙事短文，写得相当形象生动，例如：

子之武城，闻弦歌之声。夫子莞尔而笑曰：“割鸡焉用牛刀。”子游对曰：“昔者偃（即子游）也闻之夫子曰：‘君子学道则爱人，小人学道则易使也。’”子曰：“二三子，偃之言是也，前言戏之耳。”（《阳货》）

从这节叙事可以看出，孔子对他的门人并不总是道貌岸然的。他会说风趣话，也会向门人承认错误。这节叙述使孔子的举止笑貌，跃然纸上，很有生活气息（应该指出，子游所引孔子的一段话是应该批判的）。

《孟子》的语言技巧较《论语》有所发展，它已经不完全是语录体，大多属于有一定篇幅的短文。《孟子》的写作特点是气势磅礴，笔锋犀利，感情色彩强烈。象“天时不如地利”章，以天时、地利、人和的条件层层比较，最后引出“得道者多助，

失道者寡助”的结论，写得十分精辟有力。宋朝散文家苏洵称“孟子之文，语约而意尽，不为巉刻斩绝之言，而其锋不可当”，是十分中肯的。

孟子在当时就是以“好辩”著称的（见《滕文公下》）。《孟子》书中有一部分是孟子和诸侯或别的学派人物论辩的记录。他的辩论逻辑性强，善于设喻来陈说事理，又往往先引人入彀，然后层层进逼，使对方无法反驳。例如为了驳斥梁惠王所谓“尽心”于国的说法，他先用“五十步笑百步”的比喻，然后揭露魏国“狗彘食人食而不知检，涂有饿莩而不知发”的政治局面，与邻国相比，不过是“五十步与百步”之差别。象这样的论辩手法，在书中是常见的。

但对孟子的论辩方法，也不能估价过高。由于孟子的历史条件和阶级立场的局限，在有些问题上的基本观点是唯心主义的，在论证时也有强词夺理的地方。如他和许行的弟子陈相的一场辩论中，许行的主张是“贤者与民并耕而食”，孟子提出一系列问题，迫使陈相承认“百工之事固不可耕且为也”（见《滕文公上》），用以说明社会分工的必然性，是有说服力的；但是他由此引申出“劳心者治人，劳力者治于人”的结论，这就反映他剥削阶级的立场，在逻辑上也犯了“不能推出”的谬误。

总起来说，《论语》、《孟子》两书，在思想上有可以批判继承或借鉴的东西，在语言文字上也有值得学习吸收的地方。对初步具备阅读文言文能力的青年同志来说，读一点《论》、《孟》，了解古代文化、学习古汉语、~~进~~一步提高阅读古文水平，是有帮助的。当然，对历史的一些封建思想糟粕，必须认真地加以鉴别和批判。