

S 72
L 29



美式家庭

(美)托马斯·里克纳 著
喻佑斌 罗文盛 译

海南出版社

图书在版编目(CIP)数据

品质教育家长对策/(美)李克纳 著;喻佑斌 罗文盛 译.

——海口:海南出版社,2001.1

(美式课堂)

ISBN7-80645-955-3

I. 品… II. ①李… ②喻… ③罗 III. 家庭教育:品德教育 IV. G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 88515 号

Copyright:

1983 BY THOMAS LICKONA

This Edition Arranged With ROBIN STRAUS AGENCY

Through Big Apple Tuttle - Mori Agency, Inc., and

Beijing International Rights Agency

Simplified Chinese Edition Copyright:

2001 HAINAN PUBLISHING HOUSE

All Rights Reserved.

版权合同登记号:图字 30-2000-78 号

美式家庭

品质教育家长对策

(美)托马斯·里克纳 著

喻佑斌 罗文盛 译

责任编辑 张新奇

※

海南出版社出版发行

(570216 海口市金盘开发区建设三横路2号)

全国新华书店经销

北京市通州运河印刷厂印刷

2001年2月第1版 2001年2月第2次印刷

开本:850×1168毫米 1/32 印张:12.25

字数:351千字

书号:ISBN7-80645-955-3/C·19

定价:22.00元

第一部分

培养优秀子女的道德发展方法

第一章

培养优秀的子女

父母的职责之中,培养优秀的子女恐怕要算重中之重。

因为德行,或者起码的善良,是人之为人的根本。

身为父母,我们可能要求孩子很多。我们可能要孩子带回好的名次,或者在运动方面出类拔萃,或者有很多朋友。但是,如果他们未曾拥有这些,也并不影响他们的人格和人性。

然而,如果我们的孩子不是一个善良和正直的人,问题就不同了。这种情况下,他们的人格低下,他们的人性就有欠缺。

但是,我们说好孩子“好”在哪里呢?是大人吩咐什么就干什么,从来就不提问题?还是说,他们有着健康的服从,这种服从中有他们自己的道德推理,他们能够依照自己的良知来判断对错。

当你希望自己的孩子成为好孩子的时候,花几分钟想想你所期望孩子的究竟是什么样的?

你想要他们公正、诚实、可信赖。

你希望他们尊重他人的权利,你希望他们尊重合法的权威、规则和法令。

你希望他们对自己的行为负责,希望他们体验对他人的适当关怀。

你希望他们独立自主、坚持主见而不苟同众议。

你希望他们慷慨、有爱心。

所有这些都是一个好人的一部分。我想所有期待培养出优秀子女的父母都希望他们的孩子能具有这些品质。

● 父母能干些什么?

培养一个优秀孩子需要做些什么?毫无疑问,我想父母现在需

要比过去做得更多。从前，我们的爸爸妈妈是大家庭的一分子。家庭、学校、教堂都在教授同样的基本价值，这一切使孩子们的思考变得直接而狭隘。而今天，情况完全不同了。从前，孩子们有很多“父母”，一旦我们自己的父母不能带领我们学好，我们的祖母会来管教，尼克叔叔或者是邻家的女士也会来管教我们。正如一位母亲所说：“过去，每个人都在监督每一个孩子，现在，却有不少父母甚至不能监督好他们自己的孩子。”不久以前，至少是父母共同抚养孩子，并监督他们成长，而现在，随着单亲家庭数量的增长，所有的工作都落在了父亲或母亲一个人的肩上。

父母们获得的帮助越来越少了，而他们面对的问题却越来越多了。社会环境中存在许多因素与他们灌输给孩子的价值观发生冲突。影视作品中充斥着暴力、犯罪和性。同龄人比父母更为有力地影响着孩子们的思想和行为，而这经常和父母的期待相悖。克莱尔大学的尤魏尔·布朗芬布瑞勒博士的一项研究发现，如果想得到同龄人的关注，多数美国孩子乐于去违规或违法。一位父亲说：

“我发现孩子们从同伴中获得的价值观与我的价值观截然不同。我是在自律和自我否定中成长起来的。人们相信，好学生会得到好工作，好人则能进天堂。而对今天的孩子而言，无所顾忌感觉才好，会惹麻烦最棒。他们的道德准则是及时行乐，今朝有酒今朝醉。”

一位已有两个十几岁女孩的母亲说：

“孩子们永远在说：‘每个人都在做这件事。’‘每个参加舞会的人都在喝酒。’‘每个人都去看R级电影（即限制级电影，未满18岁者有父母或监护人陪同亦可入场）。’他们不停地这样说，用不了多久，你就会觉得厌烦。”

研究证实了父母们的担心：和他们的少年时代相比，今天的孩子们更多地依赖同辈。

问题的另一部分原因则来源于其他一些父母。不是所有的父母都把养育好孩子放在优先位置，不是所有的父母都愿意投入时间和精力去了解孩子在干什么，并指导他们的思想和行动。一位母亲说：“我害怕承认这一点，但是，说实话，有关养育孩子的争议太多。我没有精力去应付这些。”并不是每个人都会不厌其烦地去约束自己的

孩子,或者当孩子们要求去参加无人监督的舞会或饮酒时对他们说“不”。并不是每个人都能做孩子的好榜样。一位中学校长曾对学校中一个远近闻名的吸毒学生的母亲说:“您儿子吸毒已经大大损害了他的健康。”这位母亲则回答说:“他得到的毒品比我的要好多了。”

新道德

“新道德”显然并不仅仅只限于儿童群体,它同样贯穿于许多成年人的世界中。它主张“先为自己着想”、“自行其道”。这种道德观一部分源于60年代,它强调个体的权利,鼓励藐视法律和权威,大肆鼓吹人们“做自己的事情”。另一部分源于70年代,当时各阶层的腐败暴露出来,给人的感觉是每个人都在拼命为自己谋私利,为什么我不可以呢?发源于宗教的旧的道德观宣扬爱心、为他人服务、奉献、抵抗诱惑和适度地追求快乐等思想。而新的道德观则鼓励以自我为中心和自我放纵。它强调紧紧抓住你能得到的一切,因为你只能活一辈子。

考虑到以上这些,有这样多的孩子陷入困境也就不足为怪了。当然,我们感到欣慰的是,实际上还有许多好孩子并没有陷入困境。但是,道德观普遍下降的许多危险信号已经在年轻人中表现出来了,它们包括:

- **青少年犯罪** 在美国,一半以上的恶性犯罪案件主犯是10-17岁的年轻人。青少年犯罪发展速度之快,以至于每9名18岁少年中就有一人当过被告。美国国家犯罪委员会的研究表明,中产阶级家庭的孩子的犯罪行为已经和低收入家庭孩子的犯罪行为一样普遍了。

- **蔑视权威** 所有的老师都承认,和他们的过去相比,现在的学生很少尊重权威。孩子们公然和老师对抗,甚至辱骂他们。一位在富人区当过十年教师的代课老师说:“所有能想到的污言秽语都能从这些小学生口中说出,而这些学校并不是‘坏’学校。”

- **校园暴力和破坏行为** 1975年美国参议院小组委员会决

定,全国每年投入6亿美元的费用用于整治校园暴力和偷窃等不良行为,这相当于全美学校每年用于购买课本的费用。而暴力事件有增无减:每年大约有超过10万的老师和数十万的学生在学校被袭击。

· **孩子间的粗暴行为** 一位资深小学校长说:“操场上,孩子们不再像过去那样做游戏了,他们成群结队地游来荡去。他们能很快发现那些弱小的、不合群的或是衣着不合体的孩子,然后追逐他们,奚落他们。一些孩子确实被毁了。我们试图制止这些行为,但一直没有什么成效。”

· **作弊** 一个15岁的女孩说:“我所有的朋友都在考试中作过弊,结果都得到了好分数。”在一所中学,95%的被调查的初中生和高中生承认作过弊。在大学,按照心理学家罗斯·巴顿的调查统计,如果有机会,50% - 80%的学生承认会在考试中作弊。有时,学生被查出向管理者行贿,他们拿到考卷复印件后又卖给其他同学。一所重点大学的学生解释说:“在这里,作弊是一种生活方式。”

· **以自我为中心** 1981年,卡耐基委员会关于美国大学的一项调查报告发现,大学生中“meism”(一种个人主义者、玩世不恭者的联合体)的数量正在上升。一位大学伦理学教授说:“我所教的学生似乎只关心一件事:他们自己的事业。在他们中间,你很难发现社会良知的表征。”在卡耐基报告中,一位普林斯顿大学的学生说:“今天的大学生们没有集体方向。我们是为自己而生的。”

· **青少年性行为** 一直以来,青少年开始发生性行为的年龄越来越年轻了。15岁以前,每五个青少年中就有一人有过性行为。每年,100万青少年中有25%的人感染淋病,一半的私生子是由未成年母亲所生。

● “我们没做错任何事”

和许多年轻人不负责任的行为相比,更令人担忧的是导致他们这样做事的思考方式。孩子们并不认为他们做错了什么。

在一所高中的调查显示,90%的学生认为盗窃并没有什么不

对。一个大学书店的负责人对迈克尔·罗森调查员说：“令人吃惊的是，他们（偷书的学生）被抓住时看起来满不在乎。他们似乎并不认为自己做错了什么。”

一位九年级教师问她的学生：“你们中有多少人偷过东西？”几乎所有的学生都举起了手。“你们不认为偷窃是不对的吗？”她问道。学生们回答说：“我们有享受物质的权利。”

一位大学生说：“宿舍以及其他地方存在数量惊人的盗窃行为。人们并不认为毁损东西有什么错。他们说：‘我为什么要在意？它并不是我的。’”据全美各大学图书馆的负责人报告，失窃图书的数量在不断上升（贝克莱加利福尼亚大学三年内丢失了 1.8 万册图书），被毁损的图书和期刊（学生们用刀片裁掉书中被老师指定的文章）的数量也在上升。

看到这些，你会有种压抑感。它再清楚不过地说明，父母迫切需要采取行动用审慎的道德教育来引导我们的子女们了。

● 培养优秀子女的道德发展方法

这本书向您展示了如何完成培养优秀子女这一复杂而富有挑战性的工作的一种方法。我称之为“道德发展”方法。

这一方法认为，儿童的道德形成有一个发展过程，它在出生时萌芽，不断发展直至成年。这一方法利用了心理学家关于青少年道德发展的重要研究发现，还吸取了成年人培养优秀子女的成功智慧。一路读下去，我想你会发现其中许多想法对你来说是熟悉的，这些想法是你在促进孩子道德发展时已经或正在尝试的。

道德发展方法共提出十大观点。它们是本书一再论述的主题，它们对于我们帮助孩子道德成长是至关重要的。我想在这里先介绍一下这十个主要观点。

1. 道德是爱心

在谈论道德如何发展之前，我们首先需要给道德下一个定义。第一个观点就是，道德的核心是爱心：尊重我们自己，尊重别人，尊

重一切生命形式以及它们的生活环境。

尊重我们自己要求我们把自己的生活和我们个人视为有价值的。这就是为什么说自戕行为是错误的原因。尊重他人要求我们视所有其他人为有价值的、有尊严的，是与我们平权的。这是黄金法则（“你希望别人怎样待你，你也怎样待别人”）的核心，这一道德原则可以在全世界各地的宗教和文化中找到。尊重与我们自己的生活相关的方方面面则要求人们不能残忍地对待动物，呼唤我们爱护自然环境，以及所有生命赖以生存的脆弱的生态环境。

顺便说一句，我说道德是爱心并不是说这就是全部。要想把孩子培养成一个好人，你还要教给他们更多的东西，而不仅仅是具有爱心这种美德。例如，在我们自己的家庭中，宗教是我们生活的重要组成部分，所以我们会尝试教我们的孩子一些诸如爱上帝、诚实、敬神和祈祷的价值。就像我在这本书的后面将要论述的，你可以用同样的方式教给你的孩子有关爱心的道德观。

但是，尽管爱心不是道德的全部，可它却是道德的核心——在这一点上，不同信仰的人们会持同样的观点。发展具有爱心的品德是引领孩子道德走向成熟的重要一步。

2. 儿童道德发展是渐进而分阶段的

第二个观点是，爱心这种品德不是在某个年龄自发地、一蹴而就形成的，相反，它是一步步缓慢发展起来的。

关于这种发展历程的描述构成了人类成长历史画卷的一部分，也是发展心理学对于我们理解儿童行为的主要贡献之一。

这本书分两部分论述了道德发展的历程。第一部分从婴儿期开始，展示了从出生到三岁这个发展阶段道德形成的基础。第二部分描述了道德推理阶段，并展示了在学龄前直至成年期间，儿童道德推理在父母和他人的帮助下的发展历程。

从出生到三岁的发展阶段 可以说，童年生活的最初四年组成了四个发展阶段：婴儿期（出生后第一年）、学步期（出生后第二年）、两岁期（出生后第三年）、三岁期（出生后第四年）。

想想孩子还裹着尿布甚至还不会讲话时道德即在发展，这听起

来似乎有些奇怪。但是许多对道德发展而言至关重要的事情发生在人生的最初四年。

给孩子创造一个充满爱心的环境，孩子和其他人的关系即迈出了一大步。婴儿依恋抱他、照顾他的人，这是他和人群最初建立起来的一种重要联系。一岁以后学习走路，观察世界，理解语言，并初次尝试独立思考。两岁时，儿童的独立意识更加明确，并且时常伴随着反抗，这种主张代表着孩子想“背叛”其他人，我们将看到这种行为模式在以后的道德推理阶段又得以重复。三岁左右，如果父母已经开始进行让孩子社会化的各种尝试，儿童与他人之间的合作关系会发生急剧的变化。三岁孩子会在比两岁孩子更广的领域内，尝试取得他人的支持与合作——我们会看到，这一发展模式在后来同样将重复出现。

在所有这些年龄阶段，只要有机会，孩子们可以进行很多道德学习。他们能学会一些规则和限制。例如，他可以摆弄量勺，但不能将它扔进马桶；可以和自己的小妹妹玩，但不能打她或坐在她身上。年幼的孩子能学会遵守父母的这些要求，并对诸如“到这儿来”、“把它给我”以及“捡起你的玩具”这类指令作出反应。他们能学会像对自己的需求作出反应一样，对别人的需求作出反应。他们在道德成熟的漫长道路上，迈出了重要的第一步。

道德推理阶段（学龄前至成年） 有关道德发展第二部分的论述为道德推理的六阶段拉开了序幕。

道德推理阶段始于学龄前，成年后继续发展。下一页的表格对这些阶段的特点作了一简要描述。其后，我将分章节详细介绍各阶段。我们在考虑这些发展阶段中诸如“正确和错误理论”时，针对儿童、青少年和成人要分别对待。人处在各个道德发展阶段中，对于什么是对的以及为什么要做一个好人都有不同的观点。道德推理每一个新阶段都带领人们朝品德全面发展前进了一步。

针对每一个阶段，表格中还列出了我认为合理的发展目标，也就是说，对于在一种充满支持和给以适当刺激的道德环境中具有普通智力的孩子而言，在近似的某一个年龄段更容易达到某一特定阶段。花几分钟看看这张表格。

我们本人是自己孩子的道德环境中的重要一部分，但不是影响

孩子道德推理阶段进步的惟一因素。孩子的智力水平和社会关系(交友,加入某一团体)的多少和性质也很重要。随着孩子一天天长大,家庭以外的社会阅历和知识积累对于形成他们对社会的观点特别重要,这种社会观点是阶段4和阶段5的组成部分。

道德推理阶段 (以下各推理阶段所指年龄是以具有普通智力的、 并在鼓励道德发展的环境中长大的儿童为标准)		
0阶段: 以自我为中心的推理(学龄前儿童至四岁左右)	什么是对的: 表现好的理由:	我应该自行其道。 得到奖励,避免受惩罚。
阶段1: 无原则服从(上幼儿园时)	什么是对的: 表现好的理由:	我应该按大人告诉我的去做。 避免惹麻烦。
阶段2: “其中有我什么好处”的公平观 (低年级小学生)	什么是对的: 表现好的理由:	我应该为自己打算,只公平对待那些公平待我的人。 自私自利:其中有我什么好处?
阶段3: 人际顺从(高年级小学生和十几岁的少男少女)	什么是对的: 表现好的理由:	我应该做一个好人,满足为我所认识和关心的人对自己的期待。 这样的话,别人才会认为我是好孩子(社会认同),我也认为自己不错(自尊)。
阶段4: 对“系统”负责 (高中生)	什么是对的: 表现好的理由:	我应该对自己所在的社会或价值系统负全责。 维护系统运转,维护保持自尊的权利。
阶段5: 良知原则 (刚刚成年)	什么是对的: 表现好的理由:	我应该尽可能维护每一个人的权利和尊严,应该支持保护人权的制度体系。 根据良知判断,应该尊重所有人。

这些道德推理阶段告诉我们什么?它们告诉我们,首先,孩子不是小大人。他们的所思所想和我们不一样。他们并不以我们的方式

看世界。

儿童的道德推理和我们的道德推理如此不同，并在各阶段非常不平稳地发展，了解了这一点，父母往往觉得很意外。在阶段0（利己推理），孩子的道德逻辑是近乎可笑的以自我为中心，这一点在阶段4才能得以控制（但是也许不久又表现出来）。他们说“不公平！不公平！”意思就是“我没有得到我想要的！”他们的道德抗议来自于他们认为无论他们想要什么都是公平的，仅仅因为他们想要！

进入阶段1（无原则服从）——它通常在五岁左右占统治地位，孩子会来个彻底改变。他们会认为“大人有权利当老板，我应该按他说的去做！”在阶段2（“其中对我有什么好处”的公平）——通常出现在五岁半至七岁之间，孩子又来一个后滚翻。他们认为“小孩有我们自己的权利！父母不应该把我们支使得团团转！”在阶段2还形成了一种激烈而狭隘的公平意识，它把做好事当成了一种讨价还价的交易（“我帮你洗盘子，但你会为我做什么呢？”）。

我想强调的是，即使在道德推理早期发展阶段，你无法仅仅根据孩子的实际年龄来确定他或她的道德阶段。一个五岁的孩子也许以阶段0占支配地位，而另一个却达到了阶段1。一个七岁的孩子也许以阶段1占支配地位，而另一个已到了阶段2。道德阶段越高，孩子们到达该阶段时的变化越多。举例说，许多十几岁的孩子仍停留在阶段2，这就是我们在前面章节看到的那些以自我为中心行为产生的原因。而另一些孩子，尤其是如果他们所处的社会环境比那种“其中对我有什么好处”的道德要求更高的话，早在小学三四年级以后，他们也许已开始进入阶段3（人与人之间的相互适应），并在接下来的少年阶段早期一直得到发展。

进入阶段3后，孩子很关心他人对自己的评价。他们认为：“如果想要人们喜欢自己，就得做一个好人。”由于实现了他人的预期，阶段3的孩子们会对自己感觉良好。这种思考方式可以成为许多合作和关心行为的源泉。

但是阶段3有一个显而易见的弱点：不能辨别“对的”和“别人要求的”。只有当其他人代表了积极的道德价值（友善、诚实、尊重他人）时，我们去做他们想要我们做的才会是对的。处于阶段3的少男少女们的父母面临的挑战是，不断将孩子引导到积极的价值观的路

线上来,并有足够的能力抵抗同伴集体的诱惑,而不会因为“每个人都那么干”而陷入诸如性、毒品和酗酒的泥潭。

许多十几岁的孩子到了高中,有的稍晚一些,逐渐认识到阶段3道德推理的不足,并进入到更独立、社会关系更广泛的阶段4(社会责任感)。他们保留了阶段3的主要优点——他们依然在意自己所认识的人的看法——但他们看得更远,了解得更多。阶段4认为:“成为一个好人不止于让父母和朋友高兴。在这之外还有一个更大的社会,我是其中一员,我有某种责任去思考这些。”

让阶段4的思考者感到负有责任的某一特定的社会体系也许并不是多数人支持的社会体系。比如说,一个生活在资本主义社会的阶段4的社会主义者反对当前流行的社会体系的价值。但不管他们特定的价值观或信念是什么,阶段4的思考者们都认为自己对他们自身以外的某种更大的社会体系担当责任和义务。绝大多数时候,这一社会体系包含了人人熟悉的社会机构如教堂、学校、家庭和國家等等。

阶段4考虑不负责任的行为时会想到:“如果人人都这么做会怎样?如果人人偷窃会怎样?如果人人随心所欲会怎样?那样的话,整个社会体系将崩溃。”绝大多数的阶段4的思考者认为,人们应该遵守法律、纳税、参加选举投票、照料孩子、帮助公众并为国家服务。他们认为做一个好的和尽责的公民是有价值的。他们是社会的骨干力量。那些没有达到道德推理阶段4的年轻人——很遗憾,有为数不少的人是这样——对于好公民应具有公民的责任感这一点缺乏认识。

阶段4的主要不足是,有时,由于沉迷于对特定社会体系的信仰而往往践踏个体的权利。举例说,阶段4的理论认为,如果可能惹出事端或给政府制造麻烦,就不应该允许人们聚集起来反对政府。一些社团和个人往往借“法律和秩序”或为了某一“事业”之名压制个人自由。一个处于阶段4的人看到社会体系和个人权利之间发生冲突时,他会偏向于社会体系一方。

阶段5具有了讲原则的责任,这一阶段重新安排了道德的优先顺序。它说:“瞧,任何社会体系的存在都是为了维护其中个体成员的利益,而不是其他的什么。任何社会体系都不应该侵害它建立之

初试图保护的那些人的权利。”阶段5的奠基者认为,如果现行政府不能保护我们不容侵犯的个人权利,我们就应该抛弃它并重新建立一个新的政府!但阶段5依然推崇法律至上,因为它懂得法律是保护人权的主要机器。但它也知道有某种东西甚至比法律更为根本,那是法律最初制定的理由。这就是道德,即尊重个人。

阶段5也有一种强烈的社会意识,它建立在尊重个人权利的道德原则之上。这一原则使阶段5的思考者能够在精神上“超越”他们所处的社会体系并质疑:“事情好到了本该如此的地步吗?这一切是否合乎正义?个人权利是否得到了充分的保护?对大多数人而言这是最好的吗?当我开始自己的个人生活时,我是否尊重了所有共事者的权利和尊严?”

目前,研究表明,只有少数成年人达到了阶段5。如果家庭和学校从孩子出生的时候起就开始进行系统的教育,培养他们的道德推理,没有人知道究竟会有多少人到达该阶段。

横向发展也是重要的 从一个层次到下一个层次的提升道德阶段被称为纵向发展。但是我还想介绍另一种类型的阶段发展方式,这就是横向发展方式。

假设凯西早在8岁时就开始显露阶段3的某些特征。她可能一直要到11或12岁时才将阶段3作为多数时间使用的占统治地位的道德推理方式(与此同时,她还在不少情况下使用着阶段2推理)。经过横向发展以后,一个崭新的适应世界的方式逐渐建立起来。横向发展意味着将某一阶段向越来越广的生活经验拓展。它意味着在与自己发生关联的所有情况下使用某一阶段的推理方式。

正是横向发展使某一阶段的推理方式成为一个人道德行为的一部分。尽管一些孩子进入了道德推理某一更高阶段,但该阶段的推理方式并不在其日常行为中贯穿始终。举例说,一个六年级的男孩在接受采访时显示,已具有阶段3的推理能力(以牙还牙行不通),但只要年龄比自己小的同学对他直呼其名,他就会以某种幼稚的、以牙还牙的方式报复别人。这个孩子所缺乏的正是道德推理的横向发展。横向发展和纵向发展一样,同样是一种重要的发展方式。一个人已形成了更好的道德推理方式,但他或她却永远不用它

来为人处事,又有何用?我们认识了太多像这样的人。

因此,当孩子好几年一直处于某一特定道德阶段,比如阶段2时,很重要的一点就是,不要忘记道德推理有两种发展方式。你在帮助孩子向下一阶段纵向发展的同时,他们在当前阶段同时还有很多事情要干。在阶段2,父母可以利用孩子在该阶段特有的一报还一报的推理方式,帮他们明白为什么应该干家务活(父母们为孩子做了许多事情),为什么要对兄弟姐妹们好、听话并对朋友友善,等等。只有使用最好的推理方式解决真正的生活问题的时候越来越多,他们才会更好地领会它。最终,他们将作好继续向下一阶段迈进的准备。

在论述每个阶段的每一章节后面,我将列出在该阶段如何同时做到帮孩子纵向发展和横向发展的方法。现在,我不希望你将道德发展当成某种让孩子在高压下攀爬阶段之梯的苦活。当孩子到达某一阶段时,应对其心存感念。你甚至发现自己能高兴地赏识孩子身上所出现的某阶段的先兆,就像一个达到阶段2的六岁的孩子对朋友所说的“做好人有时是挺合算的!”

最后一点也是非常重要的一点是:即使孩子在某一阶段已经通过横向发展且在生活中得以很好实践而进入一新的道德推理阶段后,他们依然还会使用较低阶段的推理方式。我们并不总是把最好的道德平稳地向前推广。几乎所有人,不仅包括孩子,也包括成年人在内,均显示出具有在不同情况下使用不同阶段的道德推理方式这种混合阶段的特征。例如,在有些特别的城市,成年人在举手投足间似乎都是按照阶段2的原则,奉行人人为自己的道德信条!有时,大多数人将较高阶段的推理方式束之高阁,而像一个阶段2的孩子那样采取行动。你可以认为今天“先想着自己”的“新道德”的意思就是,许多人退回到以自我为中心的阶段2。

以上所描述的道德阶段是基于哈佛大学心理学家劳伦斯·科尔伯格最近30年来的研究而提出来的。科尔伯格被公认为道德发展心理学的带头人,他的工作是鼓励研究,并推动在不同国家的教育中应用这种研究成果。其他一些进行独立研究的心理学家提出过阶段或“层次”论,这些理论和科尔伯格的理论很相似,它们使我们更精确地去理解道德发展。附录A提供了更多有关科尔伯格著作和

其他研究者的信息。

在本书的第三部分,结合我自己的工作,我用大量篇幅说明了阶段论是如何体现在孩子与父母、伙伴以及更广的世界的关联中的,从而使道德发展研究变得有血有肉。但我鼓励你不要把这些道德阶段理论(或任何其他心理学理论和研究等等)当成信仰,用你自己的经验来检验它们,例如,考察一下你自己的道德发展历程,以及你观察到的自己的孩子的道德发展过程。与其他东西相比,或许正是通过考察自己孩子的道德发展过程,使我相信该理论确实说对了。

如何通过理解道德阶段帮你做父母 相信通过了解道德推理阶段的有关理论,会对你养育孩子有所帮助。那么,我们如何遵循这种理论去和孩子打交道呢?

首先,阶段论让你以一个孩子的道德眼光进入孩子的思想中。它们有助于你把自己的孩子当成一个思考者来欣赏,这个思考者对于什么是对、什么是错有他自己的想法。它们有助于你理解孩子的言行。

一旦你理解了孩子是怎么想的,你就能够在孩子道德理解的发展过程中适时介入。一位母亲说:“阶段论教会我不要期望孩子一步跨入他们还没有准备好的阶段。”你可以跟上孩子现阶段的发展进程,并帮助他们进行横向发展。你可以向他们目前的推理方式发起挑战,帮他们纵向发展。一旦理解了阶段论,你就能清楚孩子的想法从何而来,以及你想帮他们走向何方(走向下一发展阶段)。

因此,道德发展方法的第二个主要观点是:道德是渐进发展的。它始于从零岁到三岁这个年龄阶段,并在以后不断发展,经过各个道德推理阶段,一步步进入成年期。研究指出,这些推理阶段就像一个自然的阶梯,儿童在某一年龄跨上某一阶梯。阶段越高,孩子对他人越有爱心。就像成年人一样,孩子们也经常滑下阶梯而使用较低阶段的推理。有的孩子的阶段发展速度快一些。但道德发展不是竞赛,而是一循序渐进的过程。重要的是保证过程不断向前发展。

父母如何才能使孩子的道德推理阶段保持发展?又如何帮他们学会在行动中运用自己最好的道德推理方式,去做他们认为对的事情?

这些问题引出了道德发展方法的另一个主要观点。

3. 尊重孩子并要求孩子用尊重回报你

让孩子养成尊重我们自己和他人的习惯的最基本的方法之一是，尊重他们并要求他们用尊重回报我们。

科尔伯格博士指出：“培养一个有道德的孩子的第一步是用道德的方式对待孩子。”

用道德方式对待孩子的意思是说把他们作为一个跟我们一样的个人来看待。正如一位母亲所说：“我得提醒自己，孩子是一个有自己权利的人，而不是等着我去操纵的傀儡。”

像对待一个跟我们一样的个体那样对待孩子，意味着努力公平对待他们。公平还意味着考虑如何保持与孩子的发展水平相一致，并容忍孩子在这一发展阶段的某些幼稚。举例说，它意味着你应理解这一点，只要你反对一个处于阶段2的自认为没错的孩子的愿望，你因此会被指责为不公。它意味着你应该耐心地解释自己的理由，或者时常对孩子指出对他们而言什么是公平，而不是仅仅说：“因为我说了是这样的，所以你应该照这样去做！”

正如有一个五岁和一个七岁孩子的母亲所说的，纪律方面的公平意味着“制定规章和考虑结果时应征询或者至少要考虑到我的孩子的意见”。这意味着让孩子感到你在努力考虑他们的意见。另一位母亲的话值得我们记取：“我时常能感觉到父母尊重我们的想法和感受。尽管很清楚最后到底谁说了算数——他们说的算数，但他们仍然让我们感觉到我们的意见是有价值的。”

但是，如果认为仅仅因为我们尊重孩子，孩子将也会尊重我们，那么这是个错误。我相信你会想到有许多成年人不会自动将你给予他们的尊重回报给你。所以处在道德发展不成熟阶段的孩子时常不能将尊重回报给你，对此不要感到奇怪。因此，开发孩子尊重的品德，既需要我们尊重孩子，也需要我们要求他们回报尊重。

著名的心理分析学者布鲁诺·比特利海姆对为什么应该要求孩子尊重你作了一个很好的解释。他提醒我们，过去道德始于恐惧，害怕（永劫不复的）地狱，害怕（代表折磨和体罚的）柴房，害怕不被人爱等等。今天我们明白了依靠诸如此类的恐惧感来教育孩子所要