

ERSHISHIJI SHEHUIZHUYI RUOGUANZHONGDA WENTI YANJIU

二十世纪社会主义若干 重大问题研究

萧贵毓 著

经济文化落后国家的社会主义革命
落后国家向社会主义过渡的时
间 斯大林模式的历史功过 苏
联改革和剧变的经验教训 社会
主义发展阶段的科学认识 社会
主义“计划”与“市场”的思
想探索 社会主义所有制实现形
式在实践中的发展 中国共产党
对社会主义本质的新概括 苏联
解体后俄共对社会主义的新认
识

山西人民出版社

目 录

一 经济文化落后国家的社会主义革命·····	1
(一)马克思恩格斯对实现社会主义的设想以及对 经济落后的俄国发生社会主义革命可能性的探索·····	1
(二)俄国的十月社会主义革命·····	10
(三)中国的新民主主义革命和社会主义革命·····	21
二 落后国家向社会主义过渡的特点·····	26
(一)马克思恩格斯关于过渡时期的理论·····	26
(二)列宁对过渡时期理论的发展及其在实践中的运用·····	40
三 斯大林模式的历史功过·····	67
(一)斯大林对苏联社会主义建设的探索·····	67
(二)高度集中的政治经济体制产生的原因及其历史地位 ·····	79
四 苏联改革和剧变的经验教训·····	82
(一)斯大林逝世后几次未成功的改革与苏联解体·····	82
(二)苏联社会主义改革的基本经验与教训·····	94
五 社会主义发展阶段的科学认识·····	104
(一)马克思恩格斯对共产主义社会发展阶段的论述·····	104
(二)列宁对社会主义发展阶段认识的深化·····	116
(三)中国的新发展:提出社会主义初级阶段理论·····	125
六 社会主义“计划”与“市场”的艰辛探索·····	152

(一)马克思恩格斯对未来新社会有计划和无市场的设想	152
(二)列宁斯大林的认识及其在苏联建立高度集中的计划经济体制的经验教训	154
(三)中国共产党在十一届三中全会以后对计划与市场问题及其相互关系认识的新发展	159
七 社会主义所有制实现形式在实践中的发展	166
(一)马克思恩格斯对未来新社会生产资料公有制基本原则的科学预见	166
(二)原苏联第一个建立生产资料公有制两种具体形式的历史经验	171
(三)中国在经济体制改革中对社会主义初级阶段生产资料所有制实现形式的探索与发展	178
八 中国共产党对社会主义本质的新概括	188
(一)社会主义首要的基本问题的提出	188
(二)邓小平对社会主义本质的新概括	194
(三)揭示社会主义本质的意义	202
九 苏东剧变后俄共对社会主义的新认识	206
(一)俄罗斯共产党组织的发展概况	206
(二)俄共主张坚持和革新的社会主义	214
后 记	223

一 经济文化落后国家的社会主义革命

(一) 马克思恩格斯对实现社会主义的设想 以及对经济落后的俄国发生社会主义 革命可能性的探索

马克思和恩格斯关于社会主义必然代替资本主义的理论，既不是出于对资本主义道德上的义愤，也不是出于对未来美好社会的善良愿望，而是对资本主义社会经济运动规律的科学认识的结果。这个真理，揭示了人类社会历史发展的总趋势、总进程，至于某一个国家或地区能否走向社会主义、发生社会主义革命的问题，则是这个世界历史发展的总趋势的具体体现。为了正确理解20世纪的社会主义革命，我们有必要对马克思恩格斯关于实现社会主义的设想以及对经济落后的俄国走向社会主义可能性的探索进行一番研究。

在研究这个问题时，社会上出现了两种不正确的观点：一种

观点认为，两位革命导师关于“两个必然”理论的论述，只是说必须经过资本主义的充分发展才能实现社会主义，并认定，这是普遍适用于世界上一切地区、一切国家和民族不可逾越的固定不变的道路。由此出发，一些人以中国资本主义不发达为理由，做出对中国社会主义革命有害的结论；另一种观点则认为，马克思和恩格斯在世时已经解决了资本主义不发达国家走向社会主义的问题，并且形成了系统的理论，从而把马克思和恩格斯的思想无限的拔高，割断了社会主义由理论变为现实的历史。

认真研究马克思和恩格斯关于实现社会主义的设想不难发现，上述两种观点都是不对的。应当承认，他们在研究人类社会历史发展的总趋势的时候，确实提出经过资本主义的充分发展而转向社会主义的设想。但是，并没有把它作为一条固定不变的道路。他们在考察人类社会历史发展总趋势的同时，也注意到了社会历史发展进程的复杂情况，到了19世纪70年代至80年代以后，他们对资本主义经济不发达的俄国走向社会主义可能性的探索，就是一个突出的例证。以下我们从五个方面研究一下马克思和恩格斯这方面的思想。

1. 设想社会主义实现的着眼点

马克思和恩格斯认为，社会主义是比资本主义更高级的社会形态。它将在资本主义发展成熟并走向衰亡的条件下，取代资本主义。例如，他们在标志创立唯物史观的重要著作《德意志意识形态》中就开始提出：“共产主义只有作为占统治地位的各民族‘立即’同时发生的行动才可能是经验”的思想^①。不久，恩格斯在《共产主义原理》中又重申，共产主义革命：“将在一切文明国家里，即至少在英国、美国、法国、德国同时发生”^②，然

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷第39页。

^② 《马克思恩格斯选集》中文第2版第1卷第241页。

后再扩大到其他各国。他们之所以把实现社会主义的着眼点放在欧美资本主义比较发达的国家，并提出革命“同时发生”的思想，其原因有三：

首先，马克思和恩格斯是生活在资本主义上升的时期，即资本主义自由发展时期。这个时期，是以生产力的普遍发展和与此有关的世界交往的普遍建立为前提的。因为普遍交往的建立，可以发现一切民族中都存在着“没有财产的”群众这一事实，而其中每一个民族的变革同其他民族的变革都有依存关系^①。

其次，马克思和恩格斯认为，“欧洲工人阶级的胜利，不是仅仅取决于英国。它至少需要英法德三国的共同努力，才能保证胜利。”^②

第三，也是最重要的一个原因。马克思和恩格斯得出这种思想，是与他们研究人类社会历史发展总进程密切相关。例如，1859年，马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出，关于人类历史发展的进程：“大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济的社会形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的细胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。”^③ 这个思想，后来马克思在《资本论》中又进一步作了说明。甚至一直到1881年，马克思还说，他在《资本论》第一卷中，对资本主义产生和

① 《马克思恩格斯全集》第3卷第39页—第40页。

② 《马克思恩格斯选集》中文第2版第3卷第718页。

③ 《马克思恩格斯选集》中文第2版第2卷第33页。

发展道路的“历史必然性”的分析，“明确地限于西欧各国”^①。

2. 历史发展的“跳跃”和“曲折”的复杂性

马克思和恩格斯把实现社会主义的着眼点放在西欧资本主义发达国家，但是并没有把它作为普遍适用一切地区、一切国家或民族必须遵循的固定道路。他们在研究这个问题时，也注意到历史发展进程的复杂情况。比如方才说的，马克思在1859年的《〈政治经济学批判〉序言》中谈到人类社会历史发展总进程时，只用了“大体来说”就是一个证明。同一年，恩格斯在《卡尔·马克思〈政治经济学批判〉第一分册》的文章中，这个思想表达得更明确了。他说，“历史常常是跳跃式地曲折地前进的”^②。那么，在这个时候，他们为什么能够提出这个思想呢？

首先，马克思和恩格斯在19世纪50年代末已经完善了剩余价值理论，从而促使业已形成的唯物史观得到了进一步充实和发挥，所以对历史发展进程的看法也就更加科学和全面了。

其次，他们是精通历史的。在世界历史上各民族的发展中常常出现“跳跃”的情况，就是说跨越一个甚至是两个社会形态的史实，也为他们研究这个问题提供了证明。例如，古代日耳曼人由于向外迁移，外部条件发生了变化，就在原始氏族制度解体的基础上，在古罗马的土地上，建立了封建制度国家。又如，古代阿拉伯民族，也是从原始社会越过了奴隶制社会，而进入了封建社会。再如，马克思在《资本论》中曾经分析了由于欧洲的移民和资本主义生产方式的进入，使美洲的一些国家没有经过完整的奴隶制社会和封建社会，直接建立资本主义生产方式的情况，等等。

进入19世纪70年代以后，马克思和恩格斯对历史进程的这

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷第268页。

^② 《马克思恩格斯选集》中文第2版第2卷第43页。

种“跳跃”和“曲折”的考察，突出的例证是在一系列的著作和书信中，对资本主义经济不发达的俄国特殊条件和客观发展趋势进行了探索^①，从而把上述的思想引向了深入。

3. 俄国的特殊条件

从世界上说，在19世纪70年代至90年代，欧美各国加快了经济发展的步伐。继英国之后，美国、德国和法国也逐步成为工业发达的资本主义国家。而俄国虽然从1861年宣布废除农奴制以后走上了资本主义发展的道路，但广大农民仍然遭受农奴制残余的残酷压榨。它的工业尽管有所发展，但同西欧国家相比还非常落后。直到19世纪末，俄国农业人口还占全国的六分之五。

但是，俄国当时经济条件和政治条件比较特殊。首先，从经济上说。所谓特殊，突出的表现为：俄国在70年代以后，资本主义土地所有制虽然开始形成，但广大农村还存在着“农村公社”。农村公社，是原始社会末期公有制向私有制过渡的生产和社会组织。这种组织甚至一直残存到十月革命为止。其次，从政治上说。所谓特殊，是指从1815年俄、普、奥三国结成镇压各国革命的反动的“神圣同盟”开始，直到70年代俄国还是欧洲联合的“专制制度”的柱石，一个庞大的军事强国^②。在80年代以后，由于工人阶级的觉醒，农民运动的高涨，沙皇才像被革

^① 参见《马克思恩格斯选集》中文第2版第1卷第250页—第251页；第4卷第477页—第479页。《马克思恩格斯全集》第18卷第620页—第623页；第19卷第126页—第131页、第155页—第158页、第268页—第269页、第430页—第452页；第22卷第488页—第491页、第494页—第510页；第34卷第272页—第276页；第35卷第351页—第354页；第36卷第300页—第305页；第38卷第304页—第308页；第39卷第37页—第40页。（共计14部著作和书信）。

^② 《马克思恩格斯全集》第19卷第158页。

命势力禁锢起来的“俘虏”了^①。针对俄国这种政治上和经济上的特殊条件，如何研究它的客观发展趋势和革命运动的发展问题？马克思和恩格斯在批判俄国民粹派特卡乔夫、米海洛夫斯基等人的错误中，在同查苏利奇、考茨基、丹尼尔逊的通信中，进行了非常有意义的、极为宝贵的探索。

4. 研究俄国问题的科学方法

马克思和恩格斯特别强调指出，研究俄国发展前途的问题，必须把理论运用于俄国的实际。米海洛夫斯基则相反。他把马克思在《资本论》中关于西欧资本主义产生和发展道路的历史概述，作为教条，当作一条固定不变的道路。并以此认定“一切民族，不管他们所处的历史环境如何，都注定要走这条道路”^②，才能实现社会主义。对此，马克思指出，这是对我的“侮辱”。马克思在批判中还例举了《资本论》中分析古罗马发展过程中的例子，来说明理论联系实际的重要性。马克思说，古罗马的平民在被剥夺以后，生产资料和生活资料分离了，也出现了除劳动力以外一切被剥夺的自由人，出现了占有全部财富的人。这些情况几乎和资本主义生产方式产生时相同。结果呢？罗马的无产者并没有变成雇佣工人，却成为无所事事的游民。由此马克思说明：“极为相似的事情，但在不同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果。”^③

恩格斯在同俄国的女革命家查苏利奇研究俄国革命发展的问题时，也同样特别强调指出，必须把马克思的历史理论，“应用于本国的经济条件 and 政治条件。”^④只有这样，才能正确地制定

① 《马克思恩格斯选集》中文第2版第1卷第251页。

② 转引自：《马克思恩格斯全集》第19卷第130页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷第131页。

④ 《马克思恩格斯全集》第36卷第301页。

革命的策略，解决俄国的问题。由此可见，马克思和恩格斯研究俄国问题的方法是科学的。那么，他们到底是怎样探索俄国的问题呢？是否像有人认为是那样，马克思和恩格斯已经系统地形成了关于经济落后国家进行社会主义革命的理论呢？

5. 对俄国客观发展趋势的探索

马克思和恩格斯在谈到俄国客观发展趋势的时候，提出以下三个思想，这些思想至今仍有理论意义和现实意义，但是不能无限的拔高。

(1) 俄国直接走向社会主义的可能性及其条件

马克思和恩格斯认为，由于俄国的特殊的历史环境，有可能超越完备的资本主义发展阶段而直接走向社会主义。其主要事实有三：

第一，从1874年代至1875年开始，恩格斯在批判特卡乔夫时就提出，俄国公社虽然正趋于解体，“但是也不可否认有可能使这一社会形式转变为高级形式”^①，即共产主义社会形式。

第二，1881年，马克思在给查苏利奇的信及其复信的三个底稿中说，俄国农村公社，“它目前处在这样的历史环境中：和它同时并存的资本主义生产在给它提供集体劳动的一切条件。它可能不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，而享用资本主义制度的一切肯定成果。”^②句中的“卡夫丁峡谷”，是指公元前321年第二次萨姆尼特战争时期，萨姆尼特人在古罗马卡夫丁城附近的卡夫丁峡谷打败了罗马军队，并强迫他们负着“牛轭”通过峡谷。这在当时，被认为是最大的羞辱。马克思引用这个典故是说，俄国有可能不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷，即有可能不通过资本主义制度及其灾难而吸取资本主义创造的巨大成就，取得历史

① 《马克思恩格斯全集》第18卷第620页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷第438页。

的进步。

第三，到1893年，恩格斯还说：“公社，在某种程度上还有劳动组合，都包含了某些萌芽，它们在一定条件下可以发展起来，拯救俄国不必经受资本主义制度的苦难。”^①

但是，马克思和恩格斯提出俄国有可能直接走向社会主义是有条件的。他们多次强调了这些条件，特别是恩格斯在《〈论俄国的社会问题〉跋》中，对此交代的非常明确。他说：只有“当西欧人民的无产阶级取得胜利和生产资料转归公有之后，那些刚刚踏上资本主义生产道路而仍然保全了氏族制度或氏族制度残余的国家，可以利用这些公社所有制的残余和与之相适应的人民风尚作为强大的手段，来大大缩短自己向社会主义社会发展的过程，并可以避免我们在西欧开辟道路时所不得不经历的大部分苦难和斗争。”因为只有西欧无产阶级革命的胜利，才能使落后的国家从实例中看到“这是怎么一回事”；也才能使落后国家的“成功则是有保证的。”^②

(2) 俄国资产阶级民主革命的可能性

马克思和恩格斯还指出，如果俄国发生了民主革命，在欧洲就意味着一个庞大的封建专制制度的军事强国的消失，就意味着德意志从受俄国封建专制庇护的普鲁士统治下解放出来，就意味着波兰得到解放。它还意味着俄国人民本身的积极的民主生活的开始，同时还意味着俄国的真正工人运动的开始。“总之，它意味着欧洲整个形势发生变化，这种变化一定会受到各国工人兴高采烈的欢迎，把它看做是他们向共同目标——劳动的普遍解放大大迈进了一步。”^③

① 《马克思恩格斯全集》第39卷第38页。

② 《马克思恩格斯全集》第22卷第502页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷第158页。

(3) 最后排除了俄国直接走向社会主义的可能性

马克思和恩格斯在探索俄国走向社会主义的可能性同时，也看到了“如果俄国继续走它在 1861 年所开始走的道路”，即发展资本主义，“那它将失去当时历史所提供的一个民族的最好的机会，而遭受资本主义制度所带来的一切极端不幸的灾难。”^①事实上，到了 1894 年 1 月，恩格斯已经认定，“目前俄国无论是在公社的基础上还是在资本主义的基础上，都不可能达到对社会的社会主义改造。”^②

总之，从上述的情况不难看出：

第一，问题不在于当时俄国的农村公社有没有生命力，而关键在于马克思和恩格斯确实探索了像俄国这样资本主义经济不发达的国家，在特定的历史环境下有可能超越完备的资本主义发展阶段，免除资本主义所必然带来的灾难而直接走向社会主义的问题。这个事实告诉我们，他们认为通向社会主义的道路，并不一定要走西方资产阶级民主的老路。马克思和恩格斯的这个思想，与社会主义必然代替资本主义的原理既是一致的，又是对它的深化和补充。两者之间并不是矛盾的。

第二，马克思和恩格斯对俄国走向社会主义的可能性所提出的条件说明，他们当时设想实现社会主义的着眼点是放在西欧发达的资本主义国家首先取得无产阶级革命的胜利，然后再扩大到其他国家。这同后来列宁的一国胜利理论是有区别的。同时我们还联想到，马克思和恩格斯当时对俄国客观发展趋势的分析不是只有一种可能性，既估计到走向社会主义的可能性，又估计到发生民主革命的可能性，最后认定，俄国还没有达到进行社会主义革命的程度。因此，不能把马克思和恩格斯的思想无限地拔高，

① 《马克思恩格斯全集》第 22 卷第 506 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 22 卷第 510 页。

认为他们已经系统地解决了资本主义经济不发达国家现实社会主义的问题。事实上，这个问题，是当资本主义发展到帝国主义阶段时，列宁从理论和实践上解决的。

在19世纪初，世界资本主义进入帝国主义阶段后，资本主义所固有的矛盾空前激化，最终形成了两大帝国主义集团，并导致了重新瓜分世界的第一次世界大战。战争造成了社会危机，使各国革命运动日益高涨，无产阶级革命成为直接的实践问题，开始了一个新的时代。在这个伟大的时代里，列宁对马克思的社会主义理论的最突出贡献，就是在科学揭示帝国主义本质的基础上，创造性地阐发了社会主义革命可能在一国或数国首先获得胜利的理论，并取得了伟大的十月革命的胜利，开辟了人类历史的新纪元。在第二次世界大战以后，以毛泽东为代表的中国共产党人取得了中国革命的胜利。这不仅进一步验证了马克思主义理论是正确的，而且为马克思主义理论宝库又增加了具有中国特色的光辉一页。

（二）俄国的十月社会主义革命

1. 帝国主义是社会主义革命的前夜

科学社会主义创始人马克思和恩格斯虽然早在《资本论》、《爱尔福特纲领草案批判》和《社会主义从空想到科学的发展》等著作中，已经论及资本主义从自由竞争转变为垄断的问题，但是他们在世时并没有看到世界资本主义最后进入帝国主义阶段，因此不能提出完备的帝国主义理论。

列宁在继承马克思主义的基础上，从1899年研究卡特尔和资本输出等问题开始，中间经历了第一次世界大战，加快了对帝国主义研究的步伐，查阅了大量的文献和资料，先后撰写了几十

万字的笔记，发表了《论民族自决权》、《社会主义与战争》、《论欧洲联邦口号》、《无产阶级革命的军事纲领》和《帝国主义与社会主义运动中的分裂》等一系列著作，到1917年4月又出版了《帝国主义是资本主义最高阶段》（以下简称《帝国主义论》）一书，创立了帝国主义理论。列宁在这些著作、特别是在《帝国主义论》中，根据新的历史条件，总结了自马克思的《资本论》出版半个世纪以来的资本主义发展的情况和国际共产主义运动的新经验，通过对帝国主义经济特征的分析，阐明了帝国主义的本质和矛盾，揭示了帝国主义的历史地位和必然灭亡的规律，做出了帝国主义是社会主义革命前夜的科学论断，从而把马克思主义推到一个新的阶段。

（1）帝国主义的基本经济特征和实质

列宁在《帝国主义论》中，用了大量的篇幅和材料分析了帝国主义的五个基本经济特征：（1）生产和资本的集中发展到这样的程度，以致造成了在经济生活中起决定作用的垄断组织；（2）银行资本和工业资本已经融合起来，在这个“金融资本”的基础上形成了金融寡头；（3）和商品生产输出不同的资本输出有了特别重要的意义；（4）瓜分世界的资本家国际垄断同盟已经形成；（5）最大的资本主义列强把世界领土分割完毕^①。在这些特征中最重要、最具有决定意义的是垄断，其他特征都是由它决定和派生出来的。当然，这五个特征又是相互影响和制约的。垄断是帝国主义全部经济生活的基础，是资本主义发展的最高阶段的一般的和基本的规律。列宁正是通过对帝国主义经济特征的分析，揭示了帝国主义的本质是垄断资本的联合统治。

列宁对帝国主义的经济实质即垄断的分析，也就是研究它的生产关系和阶级关系，从而进一步揭露了帝国主义的各种矛盾。

^① 《列宁选集》中文第3版第2卷第808页。

他认为，垄断使生产高度社会化，因而使资本主义的基本矛盾日益尖锐和激化。垄断并没有消除竞争，反而使竞争和经济危机加剧，使“少数垄断者对其余居民的压迫更加百倍地沉重、显著和令人难以忍受了。”^①

列宁还通过对垄断和金融资本的形成、统治以及金融资本对外扩张和国际上垄断等问题的考察，不仅揭示了帝国主义国内的阶级矛盾、特别是无产阶级和资产阶级的矛盾，而且还揭露了殖民地和宗主国的矛盾以及帝国主义国家之间的矛盾。这些矛盾在第一次世界大战期间，达到了极其尖锐的程度。后来，斯大林在《论列宁主义基础》中，把上述的矛盾概括为三大矛盾：劳动和资本的矛盾，各帝国主义列强之间的矛盾，帝国主义与殖民地人民之间的矛盾。

不仅如此，列宁还进一步从政治上分析了帝国主义的本质，论证了它政治上的主要特征是走向全面反动。因为帝国主义大国都想争夺霸权，而为了争夺霸权和镇压本国人民革命，垄断资产阶级就必须大大强化国家机器，穷兵黩武；由于惧怕日益壮大的无产阶级就支持一切落后的、垂死的、中世纪的东西；为了巩固自己的统治而收买工人贵族，培植机会主义。因此，帝国主义已经变成各民族最大的压迫者。

(2) 帝国主义是社会主义革命的前夜

列宁在上述对帝国主义分析的基础上，阐明帝国主义必然灭亡的历史趋势，从而做出帝国主义是社会主义革命的前夜的科学论断。他在《帝国主义和社会主义运动中的分裂》中写道：“帝国主义是资本主义的特殊历史阶段，这个特点分三个方面：（1）帝国主义是垄断的资本主义；（2）帝国主义是寄生的或腐朽的资

^① 《列宁选集》中文第3版第2卷第593页。

本主义；（3）帝国主义是垂死的资本主义。”^①这三个方面是相互联系、相互结合、不可分割的。帝国主义的寄生或腐朽是根源于垄断，而垄断又预示着它的必然灭亡即垂死性。为什么这样说呢？

首先，关于帝国主义是垄断的资本主义。列宁从资本主义的基本矛盾出发，认为资本主义发展到帝国主义阶段，并没有解决生产的社会化与生产资料和产品归资本主义占有的矛盾，反而使矛盾日益尖锐和激化。因此，垄断代替了自由竞争，是帝国主义的根本特征，是帝国主义的实质。

其次，关于帝国主义是寄生或腐朽的资本主义。列宁认为：一、它是说明由垄断所引起的停滞和腐朽的“趋势”。这种趋势，是生产资料私有制度下一切垄断所具有的现象；二、它表现为已经形成了专以“剪息票”为生的资本家“食利者”阶层；三是资本输出；四是帝国主义政治上走向全面反动；五是资本主义大国已经成为靠剥削和压迫各民族过活的“食利国”。所有这些现象，既表明了帝国主义是寄生的或腐朽的资本主义，又说明它们是在垄断资本主义的基础上产生的。

第三，关于帝国主义是垂死的资本主义。在这里，列宁说的“垂死”，是指帝国主义必然走向灭亡的发展趋势。这个历史发展趋势是由帝国主义的经济实质决定的。就是说，帝国主义时代生产的社会化达到了这样的高度，使私有制的经济关系成了与生产力不相适应的外壳，阻碍了生产力的发展，这种外壳不可避免地要被消灭，“生产社会化不能不导致生产资料转变为社会所有，导致‘剥夺者被剥夺’。”^②列宁也正是对帝国主义进行了上述分析以后，才做出“帝国主义是社会主义革命的前夜”的论断。

① 《列宁选集》中文第3版第2卷第704页。

② 《列宁选集》中文第3版第2卷第439页。

这里需要说明的是，首先，列宁关于帝国主义历史地位的分析，是建立在对帝国主义的政治和经济及其矛盾研究的基础上的，是有科学根据的。其次，帝国主义灭亡的过程是一个长期、曲折和复杂的过程。列宁认为，这是一个历史时代，“这个时代将延续多久，我们还不能说”，像第一次世界大战这样的战争还“可能爆发若干次”。列宁并没有说，帝国主义一定要在什么时间灭亡，他只是揭示了帝国主义的历史发展趋势。正像列宁自己说的：帝国主义是腐朽的但还没有完全腐朽的资本主义，是垂死的但还没有死亡的资本主义。直到现在，帝国主义的情形也是这样。

2. 列宁“一国胜利论”的提出及其内容

(1) 马克思和恩格斯关于社会主义革命不可能单独在一个国家内发生和胜利的思想

马克思和恩格斯是生活在自由资本主义时期。他们在揭示资本主义必然灭亡的发展趋势的同时，把实现社会主义的着眼点放在发达的资本主义国家上，并认为社会主义革命不可能在单独一个国家内发生和取得胜利，它将在一切资本主义国家，至少是在英、美、法和德国同时发生或同时进行的。这个思想，他们在《德意志意识形态》、《共产主义原理》中作了明确表述。不久，他们在《共产党宣言》中又提出：“联合的行动，至少是各文明国家的联合的行动，是无产阶级获得解放的首要条件之一。”^①类似的思想，后来他们又多次重申过。例如，1850年，马克思说，工人阶级的任务“无论在什么地方都不能在本国范围内解决”^②。1872年，马克思又写道：“巴黎公社之所以失败，就是因为在一切主要中心，如柏林、马德里以及其他地方，没有同时爆

① 《马克思恩格斯选集》中文第2版第1卷第291页。

② 《马克思恩格斯选集》中文第2版第1卷第450页。