

王天思 著

# 理性之翼

人 类 认 识 的 哲 学 方 式

人 民 出 版 社



理性生来就没有家，  
不像作为肉体的人，  
还没有出生就享受着大地的承托。  
这大概就是人类理性需要翅膀，  
就是人们总是需要哲学的根本原因。

# 理性之翼

王天恩 著

人类认识的哲学方式



人民出版社

责任编辑:夏 青

装帧设计:曹 春

版式设计:顾杰珍

## 图书在版编目(CIP)数据

理性之翼——人类认识的哲学方式/王天思著. -北京:人民出版社,2002.8

ISBN 7-01-003792-2

I. 理… II. 王… III. 辩证唯物主义-认识过程 IV. B023.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080691 号

## 理 性 之 翼

LIXING ZHIYI

——人类认识的哲学方式

王天思 著

人民出版社

出版发行  
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:10

字数:234 千字 印数:1-3,000 册

ISBN 7-01-003792-2 定价:18.00 元

The Wings of Reason:

The Philosophical Way of Human Cognition

# 目 录

## 导 论 一种朝向解答人类认识之谜的努力 / 1

- 一、“哲学是什么”的困惑 / 1
- 二、充满迷惑的哲学领域 / 7
- 三、人类认识总体过程的形象示意 / 11
- 四、迷人的“哲学方式” / 14

## 第一编 哲学认识方式的历史考察

---

### 第一章 直观猜测方式 / 21

- 一、中国传统哲学的直观猜测 / 21
- 二、西方古代哲学的直观猜测 / 29

### 第二章 概念思辨方式 / 38

- 一、西方传统理性主义哲学的认识方式 / 38
- 二、思辨哲学与哲学思辨 / 46

### 第三章 分析活动方式 / 51

- 一、分析哲学的认识方式 / 51
- 二、分析哲学和哲学分析 / 60

## 第四章 整体理解方式 / 68

- 一、西方人本主义哲学的认识方式 / 69
- 二、中国传统哲学中的整体体悟 / 90

## 第二编 哲学认识方式的理论分析

---

### 第一章 思辨:哲学认识的基本方式 / 101

- 一、思辨概念辨析 / 101
- 二、思辨视点 / 106
- 三、思辨视界 / 108
- 四、思辨的两种基本形式 / 112

### 第二章 概念思辨 / 118

- 一、概念思辨和思辨概念 / 118
- 二、思辨概念的形成和发展 / 122
- 三、思辨的概念形式 / 127
- 四、概念思辨的基本特点 / 129

### 第三章 经验思辨 / 132

- 一、经验与直觉 / 133
- 二、经验与整体理解 / 140
- 三、思辨的经验形式 / 147
- 四、经验思辨的基本特点 / 155

### 第四章 思辨与分析 / 160

- 一、思辨:分析和建构的统一 / 161
- 二、哲学分析的地位和作用 / 165

### 第五章 哲学思辨的一般特点 / 171

- 一、哲学思辨的超越性 / 171
- 二、哲学思辨的非确定性 / 174

### 第三编 哲学思辨的自我定位

---

#### 第一章 生活的智慧方式 / 183

- 一、哲学思辨与日常认识 / 183
- 二、习惯性的生活和智慧性的生活 / 189

#### 第二章 表达的理智方式 / 195

- 一、哲学思辨与艺术认识 / 195
- 二、情感性的表达和理智性的表达 / 201

#### 第三章 信仰的理性方式 / 206

- 一、哲学思辨与宗教认识 / 206
- 二、理性信仰和非理性信仰 / 211

#### 第四章 认知的思辨方式 / 219

- 一、哲学思辨与科学认识 / 219
- 二、思辨的认知和实证的认知 / 229

### 第四编 哲学思辨的实践根源和价值层面

---

#### 第一章 实践:哲学思辨的出发点和归宿 / 241

- 一、哲学思辨的实践基础 / 241
- 二、哲学思辨的实践目的 / 243

#### 第二章 实践的合理性 / 247

- 一、合理实践的两方面要求 / 247
- 二、实践合理性的两方面内容 / 249
- 三、实践合理性的哲学思辨基础 / 254

#### 第三章 哲学思辨与人类实践 / 258

- 一、哲学思辨与客体存在方式 / 258
- 二、哲学思辨与主体思维方式 / 260

|                        |
|------------------------|
| 三、主体思维方式与主体行为方式 / 263  |
| 四、主体行为方式与人类实践 / 265    |
| 第四章 哲学思辨的合理性 / 268     |
| 一、合规律性与合目的性的总体统一 / 270 |
| 二、哲学思辨合理性的两个保证 / 272   |
| 第五章 哲学思辨的价值层面 / 275    |
| 一、事实认识和价值认识 / 275      |
| 二、思辨视野中的真理和价值 / 282    |
| 第六章 哲学思辨的价值本性 / 288    |
| 一、真理的价值关联 / 288        |
| 二、合理的哲学:真理和价值的统一 / 296 |

|              |
|--------------|
| 主要参考文献 / 303 |
|--------------|

|           |
|-----------|
| 后 记 / 307 |
|-----------|

# CONTENTS

Introduction: An Effort Towards Exploring Human Cognition / 1

1.The Perplexity of “What Is Philosophy?” / 1

2.The Philosophy Domain Full of Puzzles / 7

3.An Imagery Demonstration of the Whole Process of Human Cognition / 11

4.The Charming “Philosophical Way” / 14

## **PART ONE      A HISTORICAL INVESTIGATION OF THE COGNITIVE WAY OF PHILOSOPHY**

Chapter 1    The Way of Intuitionistic Guessing / 21

1.The Intuitionistic Guessing Way in the Traditional Chinese Philosophy / 21

2.The Intuitionistic Guessing Way in the Ancient Western Philosophy / 29

Chapter 2    The Way of Conceptual Speculation / 38

1.The Cognitive Way of Western Rationalism Philosophy / 38

2.Speculative Philosophy and Philosophical Speculation / 46

Chapter 3    The Way of Analytical Activity / 51

1.The Cognitive Way of Analytical Philosophy / 51

2.Analytic Philosophy and Philosophical Analysis / 60

Chapter 4    The Way of Wholly Understanding / 68

1.The Cognitive Way of Western Humanism Philosophy / 69

2. The Wholly Comprehending in Traditional Chinese Philosophy / 90

## **PART TWO      A THEORETICAL ANALYSIS OF THE COGNITIVE WAY OF PHILOSOPHY**

### **Chapter 1   Speculation: The Basic Way of Cognition in Philosophy / 101**

1. An Investigation of the Concept of Speculation / 101
2. Speculative Viewpoint / 106
3. Speculative Field of Vision / 108
4. Two Basic Forms of Speculation / 112

### **Chapter 2   Conceptual Speculation / 118**

1. Conceptual Speculation and Speculative Concepts / 118
2. The Formation and Development of Speculative Concepts / 122
3. The Conceptual Form of Speculation / 127
4. The Basic Futures of Conceptual Speculation / 129

### **Chapter 3   Experiential Speculation / 132**

1. Experience and Intuition / 133
2. Experience and Wholly Understanding / 140
3. The Experiential Form of Speculation / 147
4. The Basic Futures of the Experiential Speculation / 155

### **Chapter 4   Speculation and Analysis / 160**

1. Analysis and Construction / 161
2. The Position and Role of Philosophical Analysis / 165

### **Chapter 5   General Futures of Philosophical Speculation / 171**

1. The Transcendence of Philosophical Speculation / 171
2. The Uncertainty of Philosophical Speculation / 174

### **PART THREE      SELF-POSITIONING OF PHILOSOPHICAL SPECULATION**

#### **Chapter 1    The Intelligent Way of Life / 183**

1. Philosophical Speculation and Ordinary Cognition / 183
2. The Life of Habituality and the Life of Wisdom / 189

#### **Chapter 2    The Reasonable Way of Expression / 195**

1. Philosophical Speculation and Artistic Cognition / 195
2. Emotional Expression and Reasonable Expression / 201

#### **Chapter 3    The Rational Way of Belief / 206**

1. Philosophical Speculation and Religious Cognition / 206
2. Rational Belief and Non-rational Belief / 211

#### **Chapter 4    The Speculative Way of Cognition / 219**

1. Philosophical Speculation and Scientific Cognition / 219
2. Speculative Cognition and Positive Cognition / 229

### **PART FOUR      PRACTICAL ORIGIN AND VALUE DIMEN- SION OF PHILOSOPHICAL SPECULATION**

#### **Chapter 1    Practice: Starting Point and Home to Return to of Philosophi- cal Speculation / 241**

1. Practical Foundation of Philosophical Speculation / 241
2. Practical Purpose of Philosophical Speculation / 243

#### **Chapter 2    The Rationality of Practice / 247**

1. Two Kinds of Requirements for Reasonable Practice / 247
2. Two Main Contents of Reasonable Practice / 249

|                                                                                  |     |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3. The Foundation of Philosophical Speculation of Reasonable Practice /          | 254 |
| Chapter 3 Philosophical Speculation and Human Practicing /                       | 258 |
| 1. Philosophical Speculation and the Existing Way of the World /                 | 258 |
| 2. Philosophical Speculation and the Thinking Way of Subject /                   | 260 |
| 3. The Thinking Way and the Acting Way of Subject /                              | 263 |
| 4. The Acting Way of Subject and Human Practice /                                | 265 |
| Chapter 4 The Rationality of Philosophical Speculation /                         | 268 |
| 1. The Unity of Corresponding to the Law and Corresponding to<br>the Teleology / | 270 |
| 2. Two Guaranties of the Rationality of Philosophical Speculation /              | 272 |
| Chapter 5 The Value Dimension of Philosophical Speculation /                     | 275 |
| 1. Factual Cognition and Cognition of Value /                                    | 275 |
| 2. Truth and Value in the Field of Vision of Speculation /                       | 282 |
| Chapter 6 The Value Nature of Philosophical Speculation /                        | 288 |
| 1. Value Relating of Truth in Philosophy /                                       | 288 |
| 2. Reasonable Philosophy Integrating Truth with Value /                          | 296 |
| <i>References</i> /                                                              | 303 |
| <i>Postscript</i> /                                                              | 306 |



## 导 论

# 一种朝向解答人类认识之谜的努力

作为大自然漫长进化的产物,人类从世界的深处走来;而作为一切社会关系的总和,人类又在不断走向世界的深处。

当人类走出童稚,带着日益成熟的理性,重新面对这个神秘世界的时候,不能不展开自己的寻根活动。

在人类的一切活动中,最深沉最豪壮的是人类寻根的活动。正是这种寻根活动,构成了人类灵魂的动人历史;正是这种寻根活动,伸展着人类认识的神奇方式。

在人类所有的认识方式中,最玄妙最迷人的莫过于哲学的认识方式。正是这种认识方式,隐藏着人类认识的深层奥秘;正是这种认识方式,充满了令人兴奋的难解之谜。

### 一、“哲学是什么”的困惑

哲学,是一个迷雾最多的知识领域,没有哪一个知识领域像它那样捉摸不定,甚至连本身是什么都被看作是一个“永恒的司芬克斯之谜”。几乎有多少哲学家,就有多少不同的哲学定义。

哲学,也是一门最为自信的学问,没有哪一门学问像它那样坦

荡无忌,甚至把自身的规定都看作是一个“必须在思想的持续发展中不断推陈出新的问题”。几乎每一个哲学家,都要思考哲学的本性。

正是这种规定和思考,构成了哲学史的波澜起伏。

无论在东方还是西方,古代哲学作为一种活动,始终是默默进行着的,人们很少对这种活动本身进行追问。在近代以后,由于科学(实证科学,下同)的发展,这种追问则贯穿整个近现代哲学史。

在西方哲学史上,古希腊罗马哲学基本上是带着“永恒”、“绝对”、“完备”和“确定”的信念发展过来的。近代科学的独立发展,打破了哲学童年的梦幻。

休谟的怀疑目光,使哲学失去了儿时的天真;在他的《人类理解研究》一书中,休谟得出一个掷地有声的结论:“我们如果在手里拿起一本书来,……那我们就可以问,其中包含着数和量方面的任何抽象推论么?没有。其中包含着关于实在和存在的任何经验的推论么?没有。那么,我们就可以把它投在烈火里,因为它所包含的没有别的,只是诡辩和幻想。”<sup>①</sup>

休谟之后,康德通过“形而上学究竟是如何可能”的追问,发现了为理性所不能把握的“自在之物”,从而划出了一个必须由信仰来弥补的领域。在康德那里,哲学仍然被笼统地称为“科学”,尽管它不是一般的科学,而是智慧之学。哲学在获得了此岸和彼岸的划界后,仍然保有自己因袭下来的确定性和永恒性。

这种确定性和永恒性,在黑格尔那里变本加厉,成了“关于真理的客观科学”或“对于真理的必然性的科学”。<sup>②</sup> 而黑格尔的哲学“战场”,则成了熔铸合金的炼炉。他以处理科学史的方式,使每

---

① 休谟:《人类理解研究》,商务印书馆1981年版,第145页。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第1卷,商务印书馆1981年版,第17—18页。

一个哲学理论都具有自己特定的位置,就像每一个科学概念都在科学理论体系中具有自己特定的地位一样。

哲学与科学严重分裂,但哲学却奇特地获得了与科学同样的确定性和可靠性。

德国古典哲学既是传统哲学的高潮,也是它的尾声。19 世纪末 20 世纪初,以对理性主义的反叛而出现的非理性主义思潮和以哲学向科学的重新复归为背景的实证主义的出现,打破了这种貌似理性事业得以最后完成的局面。以黑格尔哲学为标志的、被视为确定知识的纯思辨体系,在这两股潮流的冲击下土崩瓦解,从而开始了对一切价值的重新评估和对所谓思辨形而上学的全面“拒斥”。

被视为确定知识的纯思辨体系解体了,传统哲学结束了,但在西方哲学新世纪的微明中,依然有沉重的黑暗。非理性主义思潮虽然开辟了哲学研究的新领地,但以与科学主义对立的态度,走上了一条与科学相分离的道路;而实证主义则看上去似乎把科学和哲学统一了起来,但实际上是通过把实证和思辨割裂开来,造成了哲学与科学事实上的对立;并且通过哲学的实证化,筑起了经验和逻辑两座牢笼,实际上从根本上取消了哲学。

哲学总是在寻求确定性,并且自身也被这种对确定性的寻求所推进。然而在历史上,哲学一直不得不为此付出代价。当它在寻求世界的确定性时,却发现自身是非确定的。

在西方哲学史上,首先给哲学非确定性以明确阐述的是罗素。虽然罗素是倡导和实行把哲学当作最普遍的科学的看法的人,虽然他仍然把“普遍性”、“必然性”、“抽象性”和“形式”看作是哲学区别于科学的标准,但他是第一个(也许还有詹姆士,但他至少不是明确地)认识到哲学属于“研究可能性的科学”,它并不具备指责经验事实和科学法则的权力。罗素第一个看到:哲学的价值主要在

于“其不确定性……哲学消除那些从未走进使我们获得自由的怀疑领域的人所抱的傲慢的武断态度,并且通过显示出寻常事物的不寻常之处,让我们永远以惊奇的目光看待世界”<sup>①</sup>。在西方哲学史上,罗素是一个罕见的哲学家。他不仅以精到的言词多方触及哲学的本性,而且作为一个“没有哲学的哲学家”,以自己深广然而没有体系的哲学研究无声地给了“哲学是什么”的问题一个独到的回答。

罗素的哲学研究涉猎范围之广令后人咋舌,他一生中提出了很多观点。他和维特根斯坦所开创的逻辑经验主义,把对语言的“逻辑分析”看作哲学的惟一任务。这一方面是在明确了哲学的非确定性特点后的一种很有意义的工作;另一方面又在基本哲学观上犯了以偏概全的错误,而且归根到底如波普所言:“不仅变得反对形而上学,而且也反对哲学。”<sup>②</sup>波普不认为哲学是一种澄清、分析或阐明概念、字词或语言的努力。他在对理论进行了批判的考察之后,得出了任何科学理论都不能被看作是确定地确立或证实了的、理论只是“大胆的猜测”、哲学和科学都是可以证伪的结论。波普把对于确定性和可靠性的怀疑扩展到科学,结果一方面有利于对人类认识本质的理解;另一方面又有碍于在与科学的相互区别中研究哲学活动的本性。

在西方哲学史上,为“哲学是什么”的问题给出自己的答案或对哲学的本性作出过深入探讨的哲学家还有不少,譬如把哲学看作是一种对那些尚未清楚的原理进行关注的精神态度的怀特海以及把哲学归结为解释世界的方法的解释学家们。但最值得一提的哲学家之一是雅斯贝尔斯。这位德国哲学家比罗素更明确地揭示

---

① Bertrand Russell, *The Problems of Philosophy*, Henry Holt and Company, 1914, p. 156.

② 波普:《我的哲学观》,《哲学译丛》1988年第4期。

了哲学的非确定性本质。在他的《自传》中,雅斯贝尔斯指出:他在哲学上的努力在两个前提下进行,其一是“科学知识是一切哲理探讨中一个不可缺少的因素”,其二是哲学思维作为一种思维模式,“从科学观点看来没有非接受不可的性质,也不是普遍有效的。因此它不产生这样的结果:能声称自己作为可认知性的形式是有效的”<sup>①</sup>。他认为哲学不可能证明自身是正确的,因而不可否定,在哲学领域内还没有普遍被人接受的确定性知识。所有那些具有充分理由而被公众接受的见识,根据事实本身已不再是哲学而变成了科学知识。<sup>②</sup> 雅斯贝尔斯对于哲学本性的理解是独到的,只是作为人本主义哲学家,他最后由此导向了自我本身。

关于哲学的本性或“哲学是什么”这一“永恒的司芬克斯之谜”,人们还在进行反复的探索。中外哲学界近年来在这方面作了一些很有意义的努力。有的学者通过对哲学本性问题的思考,得出了“哲学无定论”的结论。认为“无定论正是哲学的本性,只有无定论的问题才是真正的哲学问题,而真正的哲学问题总是无定论的”,哲学问题“原则上无法用实践来加以证实或验证”,因而“无法正面来证明自己的正确”。要想使哲学体现应有的意义和价值,发挥其应有的作用,只有正确地认识哲学无定论的本性才行。<sup>③</sup> 有的学者从两方面对“哲学是什么”的问题作出规定,认为“哲学作为人们的一种自觉的思维活动,是人們以哲学方式统摄人与外部世界的关系的一种具体思维形式,是人們对于自身与对象世界以及它们之间的关系的一种特殊的哲学认识或哲学解释方式”,而作为一种理论体系,则是“社会文明的活的灵魂”,是“一种以哲学层次

---

① 《雅斯贝尔斯哲学自传》,上海译文出版社 1989 年版,第 43 页。

② 雅斯贝尔斯:《智慧之路——哲学导论》,中国国际广播出版社 1988 年版,第 1 页。

③ 陈修斋:《关于哲学本性问题的思考》,《武汉大学学报(社科版)》1988 年第 2 期。