



中国传统思想研究丛书

那 薇 著

汉代道家的政治思想 和 直 觉 体 悟

齐 鲁 书 社

那 薇 著

汉代道家的政治思想
和 直 觉 体 悟

鲁新登字07号

中国孔子基金会丛书之一

中国传统思想研究丛书

汉代道家的政治思想和直觉体悟

那 薇 著

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂德州厂印刷

787×1092毫米 32开本 9.25印张 4插页 193千字

1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-5333-0231-1

B·46 定价: 5.90元

出版前言

中国是一个历史悠久的文明古国，灿烂文化，源远流长。中国优秀思想文化不仅哺育着中华民族的成长，也对人类历史发展作出了伟大的贡献。用马克思主义观点、方法，开展中国传统思想文化的科学研究，是时代提出的迫切课题。《中国传统思想研究丛书》即是适应时代要求编辑出版的一套学术研究系列专著，这套丛书重在思想与研究，学术价值是它的生命。

这套丛书的出版，必将有利于中国社会主义学术事业的发展，有利于中国传统思想文化研究在深层次、高水平上的展开，有利于中国传统思想文化发展规律的发现。并且通过编写实践，促进中青年学者的成长，壮大中国传统思想文化研究队伍。

从先秦到近代（1949年中华人民共和国成立之前），凡属中国思想文化史上的各种思潮、各种学派、各种专题的学术研究著作，只要史料翔实，具有独到的观点与深刻、新颖的见解，均可辑入。

编辑这套丛书的一个重要原则，是尊重和承认既有的研究成果，从现实出发去建立整套丛书的一定的系统，下列十个方面的著作将得到优先考虑：一、儒家思想及其在中国思想文化

中的地位的研究；二、学派研究；三、思潮研究；四、范畴研究；五、断代哲学、思想史研究；六、比较研究；七、地方文化思想史研究；八、典籍研究；九、问题研究；十、方法论研究。同一选题可以有数种不同路数的著作并行。

这套丛书计划出版一百种。每种都是一部独立的学术专著。每部著作十几至二十几万字（必要时也可达三五十万字）。从1987年开始，预计在不是很长的时间内完成。

《中国传统思想研究丛书》实行主编负责制。由学者、专家组成的编委会对这套丛书的学术质量负责。编辑工作，实行委托编辑制，并由责任编委负责审稿、主编终审。

《中国传统思想研究丛书》由齐鲁书社出版。

《中国传统思想研究丛书》

编 辑 委 员 会

1987年3月30日

前言

人们常常把道家思想说成是远离现实政治的、有浓厚消极因素的学说，这种评价对于先秦道家或许还有几分正确，倘若把这顶帽子戴在汉代道家头上，那就很不公正了。

汉代道家紧密联系当时的政治，注重探讨治疆理民的方针和策略，他们没有回到老庄时代去谈虚弄玄，而是立足当时，解决所面临的现实问题，阐释老庄，意在出新。

成书于汉惠帝与吕后时代的《黄老帛书》正面呈现了汉初的黄老之治，书中既包含着轻徭薄赋、与民休息的内容，也包含着对叛乱的诸侯王实行镇压的现实。成书于汉景帝时代的《淮南子》从当时实际出发，为皇帝设计了一种松散而又统一的政治局面，力求说服皇帝减少对诸侯王的控制和干涉，维持一种上不扰下，下不扰上，上下相安的和谐局面。成书于西汉后期的《道德真经指归》对于汉武帝外事四夷、内兴功利的有为之治极端不满。严君平反对独尊儒术、对外征伐、对内严刑峻法和奢靡之风，他所憧憬的政治是无为之治。

秦始皇创立了大一统的封建专制政体，在这种体制中，皇帝的意志就是法律，就是一切。汉承秦制。面对这种新的政治体制，各种政治力量、各个学派都在思索它、探讨它。汉代道家在这个问题上注入了极大的力量，虽然他们的观点彼此有

异，但有一点是共同的，即以道去限制君主的权力。汉代道家的道除了包含自然、社会、宇宙的根据和法则的内容，也包含着国家和百姓的整体利益。他们强调后者的目的就是为了削弱君主恣意妄为、随心所欲的言行。

《淮南子》蔑视摄权持势、操生杀之柄、气指颐使的君主。它认为“有天下”的标准在于君主有能力克制自己的奢侈，寻获自己的素朴本性。君主如果能够体道就能够得天下。严君平认为君主专制的最大弊病就在于“废法式而任其心”。君主治国理民的关键在于以道去约束自身，他把君主的品格修养纳入到无知无欲、无为自然的体系中。《老子河上公注》主张治国以养生为本，治国的原则是从养生方法中发展和扩散出来的。君主恬淡无欲的心态是治国的关键。

本书力图把道家思想放到汉代的历史中进行考察，因此汉代道家思想就不是空洞无物，而是处处凿在实处。他们不是为了注释而注释，不是为了学问而学问，他们是为了解决面临的现实问题到古代的遗文遗说中寻找“新”的答案。

汉代道家都以道为其体系的最高范畴，他们并不认真去追究道是物质性的元气还是精神性的概念。这一方面是由于自然科学的不发达，对宇宙演化的认识是朦胧而模糊的；另一方面是由于汉代道家更习惯直觉的思维方式，热衷于以素朴的心性直契万物的本性，因而他们的心灵既不执著于有，也不执著于无，而是游荡于有无之间。

直觉的思维方式排斥感性认识和理性认识，它是在无所为而为的凝神关注之际产生的心理体验。主体抛开自己的聪明、自己的智虑、自己的骄傲，从事物内部去体验事物，从运动本

身去体验运动，主体无所执着，任凭心灵驰骋而无所障碍。这时的人将整个身心扑到宇宙万物之中，去顿悟、领略、体验宇宙的整体。汉代道家就是基于这种思维方法去把握道、体悟道的。他们认为运用思虑、聪明去判断和感知事物就容易把事物从与万物相融的状态中分离开来，他们认为只有恬淡无欲的心灵才能够任凭万物去充满。

直觉体悟是只可意会、不可言传的。人们在这类体悟中仿佛觉得抓住了终极真理，抓住了世界本质，抓住了自己的完美本性。这种体验往往又是转瞬即逝的，道家则把这种体验放到一定的距离之外反复地审视、玩味，然后再将这种体验用语言、文字表达出来，形成了道通万物的哲学体系。

直觉思维中，主体将自己融入客体，主客一体，物我不分，因此比较容易获得有无一体的结论。在直觉的心理体验中，主体处在无思无虑的境界，可以充分领略宇宙的规律性，因此也比较容易推论出以无为本的命题。

汉代道家所使用的直觉思维方法连通了汉代道家至魏晋玄学的道路。其差别在于汉代道家的有无关系是物我关系，而魏晋玄学的有无关系是本质与现象的关系。汉代道家使用的是非理性主义的方法，而魏晋玄学更多的使用了思辩的方法。

直觉的心理体验在我国古代的哲学、文学、艺术的领域中占有很重要的地位，以往的认识论只注意感性认识和理性认识，而忽略了直觉的体验，使人们在分析中国古代哲学思想时往往有力不从心的感觉。

汉代道家注重于养神、养性。他们认为人的本性是质直皓白、无思无虑的，理想人格是以直觉思维的态度对待人生的

人。道家理想人格的心灵是纯净素朴的，没有目的的求索，没有欲念的渴求，没有生死、宠辱、穷达的喜惧。这时的人可以感受到精神境界的升华，感受到胸怀的博大无私，感受到生命的价值。这种感受具有永久的魅力，汉代道家希望终生都沉浸在这种心境中。

当人们脱离赤子状态，接触社会之后，道家所推崇的素朴本性就要被世俗观念污染了，人的大多数活动都是在理性指导下进行的。人们习惯于从功利的角度去看待世界，要撇开这一切，达到一死生、泯物我、超利害、同是非的精神境界，就要通过理性的批判。汉代道家的宏篇巨著就是要清除社会带给人们的各种观念，指导人们去过非理性的生活，引领人们重新回到赤子阶段。

本书在论及西汉道家向东汉演变的问题时也突出了东汉道家所推崇的闲雅恬静、无思无虑、清静无为的精神境界。《老子河上公注》以养心、养神、养性、养身来解释《老子》。

《老子想尔注》追求长生不死，以信道守诫为最高教义。书中宣扬了恬淡无欲、心神一体的宗教的精神状态，也是一种直觉的心理体验。

本书对于汉代道家所使用的直觉思维方法给予了足够的重视。这一思维方式是中国古代思想家尤其是道家的思维特点，是他们看待宇宙、自然、社会、人生的主要方法，这种思维方式虽然提供的画面是笼统而模糊的，但却是整体而综合的；虽然是混沌而朦胧的，却是主客体和谐相融的。揭示这种思维方式在中国文化中的地位，或许可以更真切地看到中国古代文化的真面目。

笔者对汉代道家的研究刚刚起步，深怕自己的思想不能被理解，故多为之辞，博为之说。笔者深感这些浅见的不成熟，贸然奉献出来，以求教于学术界和读者。

目 录

前 言	1
汉初黄老政治的理论指导 —— 《黄老帛书》	1
《黄老帛书》成书于惠帝与吕后执政时代	1
“兼之而勿擅”与汉初分封制	14
《黄老帛书》对王权的探讨	23
《黄老帛书》的刑德思想	30
《黄老帛书》的道与刑名法度思想	40
贵柔守雌的策略思想	48
西汉中期缅怀无为、反抗控制的道家理论	
—— 《淮南子》	52
汉初的政治形势与《淮南子》中诸侯王的政治立场	
.....	52
《淮南子》的仁义观	61
以仁义礼仪制约诸侯王	61
《淮南子》对仁义礼仪的批评	64
以仁者爱人反抗控制	70
仁义为本，刑罚为末	75

法与时变，礼与俗化·····	79
《淮南子》的道与气·····	85
道是对宇宙全体和规律的概括·····	89
《淮南子》的气与天人感应学说·····	97
人与自然的关 系·····	106
《淮南子》的养神、养性与内圣外王之道·····	110
养神·····	110
养性·····	121
内圣外王之道·····	129
《主术训》和《修务训》的基本思想·····	133
《主术训》的基本思想·····	133
《修务训》的基本思想·····	140
两汉之交道家对现实的批判和直觉体悟	
——《道德真经指归》·····	148
严君平的生平和著作·····	148
严君平的政治思想·····	158
反对独尊儒术·····	159
反对穷兵黩武、严刑峻法·····	163
反对奢糜之风·····	172
君臣百姓各有其分 的思想·····	175
君主的品德修养是治国理民的根本·····	179
无为而治是严君平最理想的政治局面·····	186
严君平的道德是心理体验的结果·····	193
直觉思维方式的运用·····	193

对宇宙的体验是只可意会不可言传·····	199
“心理距离”是严君平宇宙体验的必要条件·····	203
物我一体的宇宙体验·····	205
赤子体道与宇宙体验·····	211
道德是严君平哲学中的最高概念·····	214
严君平所崇尚的理想人格·····	223
理想人格是以直觉思维态度生活的人·····	224
理想人格与自然、社会、他人和谐相融·····	227
在理性指导下去过一种非理性的生活·····	231
严君平思想的理论渊源及其对魏晋玄学的影响·····	234
严君平的以庄解老·····	234
严君平的思想直启魏晋玄学·····	241

东汉道家向养生的转化——《老子河上公注》

·····	246
体 道·····	247
养 神·····	250
爱 气·····	255
治 国·····	257

东汉后期道家向道教的演变——《老子想尔注》

·····	262
信 道·····	262
长 生·····	269
辩 道·····	273
后 记·····	279

汉初黄老政治的理论指导—— 《黄老帛书》

《黄老帛书》成书于惠帝 与吕后执政时代

1973年，长沙马王堆三号汉墓出土的帛书《老子》乙本卷前有《经法》、《十六经》、《称》、《道原》四篇古佚书^①，学术界称之为《黄老帛书》。目前流行的说法，认为《帛书》成书于战国末期，或秦汉之际。我认为是否可以把《帛书》的成书年代再稍向后推一段时间，说《帛书》成书于汉惠帝与吕后执政的时代，似乎更恰当一些。

汉高祖至汉武帝之间的六七十年，是推行黄老之治的时代，黄老思想是当时的统治思想。这一思想的具体内容在《帛书》出土之前，我们还缺乏详细的了解。有人说《淮南子》是对汉初政治的总结和概括，其实不然。刘安是在野的诸侯王，他不满中央政权，他的诸侯王的立场决定了他处处挑剔和指责中央政府。我们从中只能看到被扭曲了的汉初统治思想。《黄

^①本书所引的《黄老帛书》均引自1980年文物出版社《马王堆汉墓帛书〔壹〕》。

老帛书》的出土使我们豁然开朗，它正面地呈现了汉初的黄老之治。《黄老帛书》成书年代的确定，可以使我们全面地了解黄老之治。

《黄老帛书》以道家清静自定的治国思想为主体，融铸儒、法、名、墨各家成为一个系统性极强的政治学著作。这样一部成熟的著作，只可能产生在清静无为的汉初政治氛围中。战国末年，秦汉之际，战事纷纭，统治阶级最关心的事情是如何结束战乱，统一天下，还无暇顾及如何治理国家的问题。《黄老帛书》以治国理民为宗旨，秦汉之际的政治对这方面的需要并不十分迫切。从学术上说秦汉之际的文化遭受了空前的扫荡。秦始皇三十四年（前213年）由于分封与郡县制问题上的分歧，李斯建议禁私学。史官所藏的史书，除秦国史之外，其余的均烧毁。民间要学法令，以吏为师，秦始皇颁布了焚书令。第二年秦始皇求仙不成功，又活埋了四百六十个儒生，造成了文化上的大恐怖时期。这种灭绝文化的作法对刘邦集团产生了恶劣的影响。刘邦追忆登基之前蔑视文化时说：“吾遭乱世，当秦禁学，自喜谓读书无益，洎践祚以来，时方省书，乃使人知作者之意，追思昔所行，多不是。”（《古文苑卷十》）可见秦汉之际社会普遍存在着读书无用的思想。这种文化氛围也不利于《黄老帛书》的产生。

为了确定《黄老帛书》的成书年代，应该仔细分析《黄老帛书》的内容。在后文中我们将详细论述这个问题。还有一个方法，不妨将《黄老帛书》与它前后成书的《吕氏春秋》作一比较，二者成书年代相差不会太远。《吕氏春秋》与《黄老帛书》都企图兼包并容。《吕氏春秋》也多次谈到黄帝，《黄老

帛书》则纯粹为黄帝立言。有比较就有鉴别，从二者所引黄帝言辞的差异，可以看出二者所处时代的不同。

《吕氏春秋》是杂家之作，没有主线，不以一家为主融通各家，不成系统。各家在《吕氏春秋》中平分秋色，书中的黄帝忽而呈现法家的面孔，忽而呈现儒家的面孔，忽而呈现道家的面孔，忽而呈现阴阳家的面孔。

《吕氏春秋》在构筑其体系时大量吸收了阴阳五行家的思想，把政治、经济、祭祀、生活、季节都放在阴阳五行的框架中，这一思想被标榜为取法黄帝：“文信侯曰：‘尝得学黄帝之所以海颡頡矣，爰有大圜在上，大矩在下，汝能法之、为民父母……’”（《序意》）黄帝教导颡頡统治人民要效法天地。《应同篇》说：“黄帝曰：‘芒芒昧昧，因天之威，与元同气。’”威，德之意，《吕氏春秋》用黄帝这句话来说明帝王治国因天之德与元同气。这里的阴阳家思想被说成是根源于黄帝。在论述五行生克之理时，《吕氏春秋》也托黄帝立说：

“凡帝王者之将兴也，天必先见祥乎下民。黄帝之时天先见大螾大蝼，黄帝曰：‘土气胜’，土气胜，故其色尚黄，其事则土”（《应同》），这是阴阳五行家所推崇的黄帝。

《吕氏春秋》对儒墨的思想有所吸取，往往儒墨并称，儒家尚仁，墨家尚义。《吕氏春秋》把黄帝装扮成崇尚仁义的政治家，“为天下及国，莫如以德，莫如行义，以德以义，不赏而民劝，不罚而邪止，此神农、黄帝之政也。”（《上德》）这是儒墨心目中的黄帝。

《吕氏春秋》对老庄思想有所继承，《圜道》中说：“黄帝曰：‘帝无常处也，有处者乃无处也’以言不刑蹇，圜道

也。”“刑蹇”不能行进之意，“不刑蹇”表示运动不息，不会静止的意思。整句话的意思是说皇帝没有固定的住所，皇帝遍在万物之中，说它在万物之中，它又不固执于一偏，因而也就无处所了。《吕氏春秋》的这一思想，明显是吸收了庄子的思想，庄子说：“天道运而无所积，故万物成；帝道运而无所积，故天下归；圣道运而无所积，故海内服。”（《庄子·天道》）《吕氏春秋》将《庄子》思想冠之以黄帝之名。它还有以庄子直接引用黄帝之言来立论的：“庄子笑曰：‘周将处于材、不材之间。材、不材之间，似之而非也，故未免乎累。若夫道德则不然：无讶无訾，一龙一蛇，与时俱化，而无肯专为；一上一下，以禾为量，而浮游乎万物之祖，物物而不物于物，则胡可得而累？此神农、黄帝之所法。’”（《必已》）庄子认为处在有为之材与无为之材中间，仍然不能免除祸患的牵累，只有道德才是最完善的，无誉无毁，象龙蛇一般善于随时变化而不肯专为。道德一上一下，和同万物，道德为万物之始祖，成就万物却不被万物所役使。庄子认为神农黄帝都是效法道德的。

托黄帝立言的风气盛行在战国中后期，儒、墨、道、法、兵家均言黄帝，他们都是用黄帝阐述本学派的主张，各家有自己的黄帝形象。虽然他们都企图对各家学说兼包并容，但由于割据局面的存在，战乱的纷扰，黄帝的形象仍然处在四分五裂之中。成书于秦始皇登基之前的《吕氏春秋》，虽然致力于兼采百家之长，但书中的黄帝形象仍然是各家黄帝形象的并列。这比将各家融于黄帝一身的《帛书》时代要早一些。由于黄帝被诸家所尊崇，这就造成了一种可能，以黄帝之说统综百家，