



乔长路 著

中国人生哲学

——先秦诸子的价值

观念和处事美德



乔长路 著

中国人生哲学

——先秦诸子的价值
观念和处事美德

中国人民大学出版社



中国人生哲学
——先秦诸子的价值观念和处世美德
乔长路 著

中国人民大学出版社出版发行
(北京西郊海淀路39号)
中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)
新华书店经销

开本: 850×1168毫米32开 印张: 9 插页4
1990年1月第1版 1990年4月第1次印刷
字数: 220 000 册数: 1 - 3 000

ISBN 7 - 300 - 00766 - X
B·100 定价: 3.80元

序

春秋战国时代是中国文化学术史上的辉煌昌盛的时代，当时诸子并起，百家争鸣，呈现出思想活跃、学术繁荣的盛况。先秦诸子的最显著的特点是富于创造性的思维，诸家各自立说，交相辉映，妙义层出，沁人神智。时至今日，我们阅读先秦诸子的古典著作，仍然可以受到深切的启迪。

先秦诸子讨论的问题甚为繁多，对于自然的奥秘、真知的标准、历史的演变、政治的理想，都进行了广泛的探索。而谈论最多、阐发最深的，还是关于人生的问题，对于人生的意义、人生的价值、道德的起源、生活的理想等等，诸子各家都提出深邃的观点、明锐的见解。

乔长路同志从事中国哲学史的教学、研究工作，已历多年，成就卓著，近又撰写《中国人生哲学》一书，对于管仲、孔、墨、孟、荀、老、庄、韩非诸家的人生哲学思想进行系统的阐述。这对于我们正确理解中国传统文化，取其精华，弃其糟粕，是大有裨益的。

乔长路同志在此书中着重阐释了春秋战国时期的“以人为本”的思想。“以人为本”的命题见于《管子》书中。乔长路同志认为“以人为本”的思想在春秋战国时期已形成成为一种社会思潮，并进行了较详的阐述，我认为这是具有重要理论意义的。

乔长路同志将书稿征求我的意见，披览之余，略抒所感，作为弁言。

张岱年

1988年2月于北京大学

作 者 前 言

在欧洲，从14世纪到16世纪曾出现一个文艺复兴时期，兴起了一个人文主义思潮。那是一个人才辈出的时代，一个创造文化奇迹的时代。其主要代表人物有但丁、彼特拉克、薄伽丘、彭波那齐、伊拉斯谟、芬奇、拉斐尔、莎士比亚、蒙田等人。欧洲各国人民，都把这一历史时期及其代表人物视作他们传统文化中的珍宝，视作他们民族的骄傲。

我们伟大的祖国有数千年的文明历史，有灿烂的传统文化。公元前七世纪到公元前二世纪，即我国历史上封建制代替奴隶制的春秋战国时期，是我国传统文化史上的一个伟大时代，这一时代的主要标志，是“以人为本”思潮的兴起，这一思潮的主要代表人物，如管仲、孔子、墨子、孟子、老子、庄子、荀子、韩非等，都是当时著名的政治家或思想家、哲学家，是值得我们民族引为自豪和骄傲的中国传统文化的杰出代表，世界文化名人。

傅雷先生在他的家书中说得好，真正的知识分子对祖国的爱，除了乡土人情、风俗习惯等纯属人类本能的感情之外，还有一种特有的，即对祖国文化的爱。一个以轻蔑的眼光看待甚至诟骂自己传统文化的民族，不可能是一个有自信心、有前途的民族。

本书所要探索的先秦诸子的人生哲学思想，是中国传统文化的重要组成部分。在先秦以人为本的思潮中，这也是思想家们探索与阐述最多的问题。

多年来，在哲学史研究中，自然观、世界本源等问题，受到了人们的格外重视，与之相较，人生哲学的问题，却受到了冷落。

我认为，在人类社会，人生哲学即人生观的问题，就其与人类的关系密切与重要程度看，应该在哲学史上占有独特的历史地位；就是从中国哲学的历史实际看，我国哲学家们探索、阐述最多的主题，也是人生哲学的问题。因而，忽略了对这一问题的研究与探索，也就是忽略了中国哲学的一个重要特色，忽视了中国哲学的一项重要内容。

可喜的是，近来，这一问题已越来越多地受到了人们的重视，许多院校已把人生哲学列入了它们的课程内容，由《中国哲学史研究》编辑部召开的1988年夏季学术讨论会，主题就是“中国哲学史上的人生哲学问题”，与会的老、中、青学者，特别是青年学者，都对这个问题表现了浓厚的兴趣，他们一致认为，这确实是一个很值得重视并很有现实意义的课题。

近年来，结合我为我校研究生开设“先秦诸子的人生哲学思想”的教学需要，我对先秦诸子的人生哲学思想，进行了若干思考与探索。在此书中，我着重论述了下述诸问题。

我提出并论证了在春秋战国诸子蜂起、百家争鸣的时代，曾出现过一个人“以人为本”的思潮，这一思潮曾为我国的传统文化提供了大量瑰宝。随着以人为本思潮的出现，出现了一个人生哲学的探索高潮。

对于先秦诸子的人生哲学思想，我着重研讨了以下问题：

先秦诸子的人生价值观是怎样的？他们是怎样看待人生的目的和意义的？理想与生命的关系是怎样的？人该不该有个人的私利？私利和正义之间的关系应怎样处理？怎样估价先秦诸子提出的诸如“见利思义”、“杀身成仁”、“舍生取义”、“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”等命题？

先秦诸子是怎样解决人生态度问题的？是积极进取，还是消

极等待，听从命运的摆布？如何保持乐观、豁达的人生态度？其价值和意义是什么？

在处世待人方面，先秦诸子都提出了一些什么样的思想，表现了什么样的品格和情操？他们在为人处世上所表现出的品格，对我们民族文化的发展，民族美德的形成，有些什么样的影响？

先秦诸子都提出了什么样的幸福观、理想人生境界观？他们的理想人生境界包含了一些什么社会内容？有什么历史意义？

人道主义是否为资产阶级所独有？在先秦诸子哲学中，表现了许多对老者、弱者、鳏寡孤独者、残疾者的关心与爱护的内容，这些是否可称为古典人道主义？孟子所提倡的恻隐之心是否真是一种人类天生的本性？应如何看待它？

先秦诸子在生死观、苦乐观、祸福观上都有些什么见解？他们在这方面的观点，有些什么值得肯定的内容？

先秦诸子是如何解决人与天、人与神、人与自然、人与命运的关系问题的？他们的自然观与他们的人生哲学体系是如何结合的？他们的思想性质是怎样的？对有些人，如孔子、墨子、孟子、庄子，该如何理解他们哲学思想中表现出的明显矛盾？

此书稿虽是一部研究与论述先秦人生哲学思想的专著，但它的内容却远不止此，它收入了笔者30年来对先秦哲学的研究成果，其中笔者认为对学术界有所贡献并具新意的见解是：

笔者提出并论证了春秋战国时期是一个足以使我们民族引为自豪的古文化史上的光辉时代——以人为本思潮出现的时代。管仲、孔子、墨子、孟子、老子、庄子、荀子都是这一思潮的活跃的有贡献的杰出代表。

笔者认为管仲是世界哲学史上第一个提出以水为万物本原的唯物主义哲学史的开创者，从管仲起，我们才真正开始了我们的哲学史；管仲也是先秦以人为本思潮的思想先驱。

笔者肯定地评价了孔子作为世界文化名人的历史地位，并从

积极的角度，探索了他仁者爱人，己所不欲、勿施于人，中庸之道等哲学思想的历史地位。笔者认为孔子是当时历史条件下的一位有无神论倾向的思想代表。

墨子虽提出了“天志”、“明鬼”的思想，笔者却证明他的基本倾向是唯物论的。

笔者高度地评价了孟轲“舍生取义”、非义勿取、民贵君轻的思想，并肯定地评价了他所提出的“恻隐之心”及其历史价值。笔者认为，孟子是个唯心论者，却也充满求实精神。

笔者认为，老子哲学是充满以人为本的精神的，他的“无为”、“自然”思想提出了对历史有积极影响的理想人生境界观；他“谦下”、“不争”、“贵柔”等处世哲学也是符合当时的时代需要，有其进步历史意义的。

笔者认为，以逍遥、豁达为特点的庄周人生哲学是在为当时受迫害的士阶层寻求一条精神解脱之路，这虽是一条非现实的路，却也为历史提供了某些积极的因素。笔者认为，庄子的哲学思想存在一个从早年到晚年的转化过程，这一过程集中地体现于从《齐物论》到《秋水》的转化。笔者证明在庄子，这种转化既符合历史的逻辑也符合庄子思想的内在发展逻辑，是自然的。

笔者肯定地评价了杨朱“轻物重生”的人生哲学在当时条件下的积极历史含义，并认为把杨朱思想概括为对天下“一毛不拔”是来源于孟子对杨朱的误解，笔者试图纠正这一误解。

笔者不同意柳宗元等人把《列子·杨朱》篇视作杨朱佚著的思想，而论证了这篇应该是战国纵欲主义者魏牟的作品。

笔者肯定地评价了荀子反对“以世举贤”、“以族论罪”的反亲亲宗法观点的历史意义及其积极影响。

对于这些见解，笔者提出了有根据的论证，并愿意与学术界共同研讨它们的是是非非。

笔者在写作本书中所持的一个基本原则是，不放过先人思想

中的任何一点闪光，以宏扬我们民族文化中的优良传统。

学术研究是一个不断深入的过程，也是个不断地进行自我否定的过程。庄子说，一个人的思想是“行年六十而六十化”，这话道出了一定的辩证真理。我在此书中的若干看法，就对我以前的学术见解有所修正，深信这是会被我的同行们视作正常而非异常的。

本书特别崇信实事求是的精神，在此精神指导下，本书依据历史事实，肯定地评价了先秦诸子中的大多数人在当时历史条件下的存在价值与历史作用；肯定地评价了他们对我国古老文明与传统文化所作出的杰出贡献；肯定地评价了他们对中华民族传统美德的形成所起的积极历史作用。我深信，我的这一工作也会取得我的前辈和同行的理解。

北京大学张岱年先生、清华大学钱逊先生，曾对本书的完成给予过热情的鼓励和帮助，在百忙中审阅了全书，提出了宝贵意见，张岱年先生并为本书写了序言，特向他们致以真挚的谢意！

人民大学出版社的同志们对本书的出版给予过热情帮助并付出了辛勤的劳动，一并致以诚挚的谢意！

乔 长 路

1988年9月于中国人民大学

目 录

序.....	张岱年.....	1
作者前言.....		3
第一章 春秋战国时期以人为本思潮的兴起.....		1
第二章 管仲以人为本的人生哲学思想.....		12
一、管仲与《管子》书.....		12
二、管仲是先秦“以人为本”思潮的思想先驱.....		16
三、管仲“社稷先于亲戚”的处世哲学.....		21
四、管仲行“九惠之教”的理想人生境界观与幸福 观.....		30
五、管仲人源自“水”的人类起源论与其人生哲学.....		34
第三章 孔子仁者爱人的人生哲学思想.....		40
一、“仁者爱人”的人本思想和人生价值观.....		41
二、“己所不欲，勿施于人”的处世哲学.....		48
三、“乐而忘忧”的乐观主义人生态度.....		71
四、“敬鬼神而远之”的无神论倾向.....		75
第四章 墨翟兼爱利人的人生哲学思想.....		78
一、墨翟和《墨子》书.....		78
二、“兼爱”——墨子的古典人道主义精神.....		79

三、“利人”——墨子的人生价值观·····	84
四、“非命”——墨子积极进取的人生态度·····	89
五、墨子“天志”、“明鬼”论的实质·····	93
第五章 杨朱轻物重生的人生哲学思想·····	97
第六章 孟轲舍生取义的人生哲学思想·····	106
一、孟轲民贵君轻的以人为本思想·····	107
二、孟轲论“惻隐之心”及其古典人道主义思想·····	110
三、孟轲舍生取义的人生价值观·····	117
四、孟轲使“天下皆悦”的理想人生境界观与幸福 观·····	122
五、孟轲“人性本善”的道德起源论·····	124
六、孟轲非义勿取的处世哲学·····	128
七、孟轲“与民同乐”的苦乐观·····	135
八、孟轲“莫非命也”的天命观与求实精神·····	136
第七章 老子无为自然的人生哲学思想·····	144
一、老子与《老子》书·····	144
二、老子人生哲学中的以人为本精神·····	146
三、“无为”、“自然”、“反朴”的理想人生境界观·····	151
四、“谦下”、“不争”、“贵柔”、“守静”的处世哲学·····	161
五、万物负阴抱阳与“道法自然”论·····	169
第八章 庄周逍遥、豁达的人生哲学思想·····	176
一、庄周与《庄子》书·····	176
二、庄学出现的社会条件与庄子人生哲学的宗旨·····	182
三、庄子“逍遥游”的理想人生境界观·····	184
四、庄子“用心如镜”的人生态度与处世哲学·····	190
五、庄子“劳动”、“自然”的人生价值观·····	198

六、庄子的自然生死观	202
七、庄子宇宙观从早年到晚年的演变与发展	208
第九章 魏牟等人的纵欲主义人生哲学思想	220
第十章 荀况骋能而化天的人生哲学思想	229
一、反对“以世举贤”、“以族论罪”的以人 为本思想	229
二、重义轻利、骋能而化天的人生价值观	232
三、“崇德扬善”的处世哲学	237
四、“人性本恶”的道德起源论	245
五、“明于天人之分”的天人关系论	249
第十一章 韩非求实、重变的人生哲学思想	255
一、韩非重实效、求变革的人生态度	255
二、韩非利己而不害人的处世哲学	263
三、韩非“以力得富”、知足常乐的幸福观	271

第一章 春秋战国时期以人 为本思潮的兴起

春秋战国时期，在我国思想史上，从管仲的“以人为本”思想，到孔子的“仁者爱人”思想，杨朱的“轻物重生”思想，墨子的“兼爱”思想，孟子的“民为贵”思想，老子的“以百姓心为心”思想，庄子颂扬劳动的“日出而作，日入而息”思想，荀子的“节用裕民”思想以及韩非重变、求实的精神，等等，形成了一股强大的以人为本思潮。

这股以人为本思潮的特点是，重视士、农、工、商等普通人社会地位的改善与提高；强调对人，对普通劳动者的适当爱护和关心；强调民为治国之本，甚至提出了民贵君轻的思想；反对对人民的无端迫害，滥肆杀戮；重视对人的美好心灵的发掘，重视人生哲学的探索；强调人类同情心的存在，强调对贫者、弱者、老者、鳏寡孤独者、残疾者的人道主义同情和帮助。

当然，这些思想是由一些代表一定阶级利益的思想家提出的，但是，由于当时他们所代表的阶级还处于革命的、上升的历史阶段，就使这些阶级的利益和劳动者希望改善社会地位的利益要求有着较多的联系和共同性。这种联系，就使这些思想家提出了许多有利于社会发展、有益于历史进步的思想主张，成为中国古代文化的瑰宝。

春秋战国时期出现的以人为本思潮，有其深刻的历史原因。

在以人为本思潮的形成中，以下因素起了决定性的作用。

第一，改善与提高劳动者社会地位及发展生产力的历史要求。

春秋战国时期，是我国由奴隶制社会向封建制社会的过渡时期。这一时期的重要标志之一，就是奴隶制特有的社会现象与新的封建制现象并存。奴隶制的一个基本特点，就是把劳动者当作会说话的工具，进行繁重的剥削和任意残害。这一特征的突出表现，就是人殉现象的存在。例如：公元前621年，秦穆公死，殉170人。公元前589年，宋文公死，用人殉。公元前581年，晋景公死，用人殉。公元前529年，楚灵王死，用人殉。公元前507年郑庄公死，用车5辆，殉5人。据近期秦墓发掘报告，公元前573年，秦景公死，用人殉、人性182人。这是史书未载的实物证据。不见于史书的人殉事例还不知有多少。

此外还有人祭现象。公元前532年，鲁在亳社用人祭。公元前532年，楚也曾用人祭。

任意杀人的现象更是普遍存在。史载：“莒子庚舆虐而好剑，苟铸剑，必以人试之。”（《左传》昭公二十三年）如此等等，充分体现了奴隶制对人的残害。

与此同时，一种反对人殉、反对任意杀人的观念，也开始在这一时期出现。

公元前594年，魏武子死，生前要求殉其爱妾，但他死后，其子说他这是病重时的胡话，把其妾改嫁了。公元前589年，宋文公死，用人殉，当代君子认为这是一种奢侈邪恶的做法，表示反对。

公元前638年，晋怀公滥杀人，卜偃反对说：

周书有之：“乃大明服”，己则不明，而杀人以逞，不亦难乎？民不见德，而唯戮是闻，其何后之有？（《左传》僖公二十三年）

秦穆公死殉170人，当时的舆论谴责他“死而弃民”。（参见《左传》文公六年）

公元前550年，陈国庆氏奴隶主筑城，因墙夹板掉下而滥杀筑城人，结果奴隶奋起杀了庆氏兄弟。当时就有人认为，庆氏滥杀人是合道义的，因此才遭此下场。

这种杀殉和反杀殉，滥杀和反滥杀的斗争，表现了对待奴隶的两种不同的社会态度，一种是旧的奴隶主所持的态度，他们认为对奴隶有滥杀的特权；一种是新兴封建势力的态度，他们认为劳动者应有相对的人身自由，不能对之滥肆杀戮。后一种态度是顺乎历史潮流的，有利于保护生产力，发展生产，符合以新的封建制代替奴隶制的历史要求。这正是以人为本思潮出现的社会原因之一。

重赋、重役、重刑，也是奴隶制的特征。在春秋战国时期，奴隶曾因此而大规模反抗。代表新兴势力的一些人，则相对地对人民好一些，反映了适当改善劳动者社会地位的新的社会要求，因而得到了人民的拥护，历史的肯定。

据《左传》，晏婴描绘春秋晚期齐景公时的齐国情况是：“民叁其力，二入于公，而衣食其一。公聚朽蠹，而三老冻馁，国之诸市，屡贱踊贵，民人痛恨。”（《左传》昭公三年）赋敛重达三取其二，在生产力还很低下的情况下，岂不无人活路？反抗，就施以重刑，刖足者之多，使假肢的售价都提高了，人民痛苦，可想而知。

与此同时，齐国新兴势力的代表陈氏，同情人民的疾苦，他自制了大于公量的豆、区、釜、钟等量器，用私家的大量器借出，用公制的小量器收回，对国内贫困孤寡的人，还私下给他们粮食；山上的木料运到市场，其价与山上相同；鱼盐等海物，在市场上，价也不高于海边。因而当时的人民对陈氏，有“爱之如父母，归之如流水”之说。

叔向也谈到了晋国当时的情况：“庶民罢敝，而公室滋侈，道殣相望，……民闻公命，如逃寇仇。”（《左传》昭公三年）

因而新兴势力的代表也得以执政，使“政在家门”。

鲁国的情形也相同。春秋末，鲁国公叔务人见到守城的人就掉眼泪，说：“事充（徭役多），政重（税重），上不能谋，士不能死，何以治民？”（《左传》哀公十一年）

昭公时，史墨也说：“鲁君世从其失（放纵安逸），季氏世修其勤，……社稷无常奉，君臣无常位，自古以然。”（《左传》昭公三十一年）季氏之所以受到国人的拥护，就在于他与鲁公室的统治者不同，能够以较为宽厚的态度对待人民。史载季文子曾辅相鲁宣、成二公，而自家却“无衣帛之妾，马不食粟”，人们还以为他吝啬，而他却说：“吾亦愿之（侈华），然吾观国人，其父兄食粗衣恶，而我美妾与马，无乃非相人乎？且吾闻以德荣为国华，不闻以妾与马。”（《国语·鲁语》）

一次，鲁国火灾，延及桓公、僖公家庙，季桓子却命救火者：“伤人则止，财可为也。”（《左传》哀公三年）视救火的“人”比“财”更重要，这显然是一种有异于奴隶主阶级的新的对人态度。

可见，与繁刑、重赋的奴隶主持人态度相对立，在这个变革的时代，确已出现了一股以人为本的新风，这是社会进步的客观要求，也是当时社会变革的反映。

这一历史时期，在实践上表现了这股以人为本思潮的，还有许多史实。

子产在郑执政，实行了计产收费、量地征税的办法，国人最初诅咒他：“取我衣冠而褚之（褚，财物税），取我田畴而伍之。孰杀子产，吾其与之。”（《左传》襄公三十年）可是，子产之政实行三年，人们得到了实利，又颂扬起子产来了。他们说：“我有子弟，子产诲之；我有田畴，子产殖（增益）之，子产而死，谁其嗣之？”（同上）

在此之前，郑国的子皮也曾奉子展遗命把粮食赠给国内的人