

臧乐源 著

道は和精神文明

山东大学出版社

道德和精神文明

臧乐源

山东大学出版社

**道德和精神文明
藏乐源**

山东大学出版社出版
山东省新华书店发行 山东大学印刷厂印刷
787×1092 毫米 1/32 印张9.75 字数220千字
1985年12月第1版 1985年12月第1次印刷
印数：1—10,000
书号：2338·4 定价：1.65元

后记

这本《道德和精神文明》，是从我1979年以来写的有关伦理道德方面的论文中，挑选了21篇，并加以修改、编辑而成的。我试图坚持理论和实际相结合的原则，探讨社会主义现代化建设中提出的伦理道德问题，为建设社会主义精神文明和物质文明尽自己一点微薄之力。但由于个人水平不高，书中肯定有不足以至错误之处，衷心希望能得到读者和同行专家的批评帮助。

本书中《个体劳动者的职业道德》、《努力建设幸福美满的新家庭》、《大学生的道德修养》，是与李树军同志合写的；《人的价值的几个问题》，是与于超、杨玉廷、许学圣三同志合写的；《爱情的社会性》、《爱情的纯洁性》，是与乔植英同志合写的。

我要感谢山东大学出版社的同志们，他们为本书的出版付出了辛勤的劳动。

臧乐原

1984年12月

目 录

道德发展规律.....	I
道德的阶级性和共同性.....	16
共产主义道德及其基本原则和规范.....	37
共产主义道德与中国国情.....	61
职业道德的发展与社会主义职业道德.....	78
职业道德规范的几个问题.....	88
革命干部道德.....	95
个体劳动者的职业道德.....	104
改革者的精神风貌.....	114
大学生的道德修养.....	123
爱情的社会性.....	141
爱情的纯洁性.....	163
家庭在共产主义道德教育中的作用.....	184
努力建设幸福美满的新家庭.....	197
社会公德.....	206
建设社会主义精神文明.....	217
共产主义理想.....	237
青年要树立革命人生观.....	260
人的价值的几个问题.....	276
热爱祖国是每个公民的天职.....	289
共产主义道德教育的精辟论述.....	299
——学习《邓小平文选》的一点体会	
后记	

道 德 发 展 规 律

—

道德发展规律，是伦理学研究中的一个重要课题。古今中外的伦理学家，凡是系统研究道德现象的，都不可能完全回避这个问题。或是肯定，或是否定，或是含糊不清，但都要或多或少地涉及到道德如何发展以及怎样发展的问题。

马克思主义认为，世界上一切事物都有其产生、发展和灭亡的过程，都是有规律可循的。道德作为一种社会现象，也不是永恒不变的，而是历史的、变化的，其发展也是有规律的。

研究道德发展规律，既具有理论意义，也具有实践意义。

首先，研究道德发展规律，是建立科学的道德学说的基础。任何事物都有现象和本质，都是现象和本质的有机统一体。科学的任务，就在于透过现象把握事物的本质，把握事物的发展规律。正如马克思所指出的：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学就都成为多余的了”。^①历史上和现实生活中的道德现象复杂多样，五光十色，它使人眼花缭乱，同一个社会形态中，就存在着多种多样甚至截然相反的道德现象；对同一个道德活动，人们表现出

①马克思：《资本论》第三卷，第923页。

不同的道德情感和道德评价；道德的发展有进步也有退步；各种道德学说林立，众说纷云，各执一端，如此等等。如果我们的研究工作，仅仅停留在对这些道德现象的记述描绘，即使记述得无比准确详尽，描绘得十分具体形象，也只是道德现象的流水账，也只是道德研究的第一步，还谈不到对道德现象的科学的研究。只有把这些道德现象作为入门的向导，进入道德的内部，找出其发展的内在根据，发展的来龙去脉，发展的道路和趋势，把握住道德发展的客观必然性，才能按照道德的本来面貌认识道德，对历史上和现实中各种道德现象作出科学的解释，预见道德发展的未来。这样，才能使道德的研究变成科学。马克思主义伦理学是关于道德的本质和发展规律的科学。不言而喻，它把研究道德发展规律放在了核心地位，以至可以说，如果离开了道德发展规律的研究，就不可能有科学的道德学说，更不可能有马克思主义的伦理科学。

其次，研究道德发展规律，对于进一步巩固和发展共产主义道德，建设社会主义精神文明，有重要意义。共产主义道德是我们社会中占统治地位的道德。它是社会主义精神文明的重要组成部分，并制约着整个社会主义精神文明的建设。这里，有许多问题值得研究，如共产主义道德的发展规律是什么？它与人类历史上的道德遗产的关系是什么？它与经济发展的关系是什么？它与经济改革的关系是什么？党和政府在提倡共产主义道德中起什么作用？我国建国三十多年来，共产主义道德经历了一个曲折的发展过程，有些什么经验教训等等。我们只有对上述问题作深入地研究，把握共产主义道德发展的脉络，才能顺乎自然，采取各种有效措施，扩大共产主义道德的传播，使之更加深入人心，发挥其在建设社会主

义精神文明中的核心作用。

再次，我们之所以要研究道德发展规律，还在于这方面存在着一系列需要深入探讨的问题。例如，道德的发展是直线式前进还是曲线式上升？从原始社会进入阶级社会，是人类社会发展中的巨大飞跃，在道德领域中总的说是进步还是倒退？道德的发展与阶级的关系是怎样的？等等。这些问题，有的有待于深入研究，有的存在着不同观点的分歧，需要在同志式的百家争鸣中，进一步求得解决。应该承认，这些问题都是研究道德发展时必须作出明确回答的。如果我们回避这些问题，即使口头上也讲甚至也粗略地列出几条道德如何发展的规律来，但往往抓不住主要的东西，至多是一些一般化的人云亦云的老生常谈，谈不到深入地研究，也无助于这个问题的真正解决。

此外，研究道德发展规律，还有助于认识整个社会现象。社会生活是错综复杂的统一整体，道德是社会有机体的组成部分。研究道德这个侧面，必然要涉及社会生活的各个方面，把握了道德发展规律，对整个社会生活的了解，就会更加全面明晰。例如，面对资本主义的花花世界——高度的物质文明，高度的科学技术水平和腐朽糜烂的精神垃圾，有些同志感到迷惑不解。社会存在决定社会意识，物质文明高度发达的国家，怎么会出现精神文明堕落呢？如果我们把握了道德发展的最根本规律，社会的经济关系决定社会的道德关系，就不难理解这一看来十分矛盾的社会现象了。同时，从资本主义世界的道德堕落，也可以使我们对当代资本主义国家的本质认识得更加深刻和全面。

二

对于道德发展规律，不少同志已经作了有益的探讨。如有的同志提出：道德的发展是一个否定之否定过程；道德的发展是一个从必然王国到自由王国的过程；善恶矛盾是道德发展的内在的直接动力等等。我认为这些观点都是言之有理、持之有故的，都从一个或几个方面论述了道德的发展过程。这里，我想仅就道德发展的几条主要规律，作一些粗浅的探讨。

道德发展的最根本规律，就是道德的发展要受经济关系的制约。恩格斯指出：“人们自觉地或不自觉地，归根到底总是从他们阶级地位所依据的实际关系中——从他们进行生产和交换的经济关系中，吸取自己的道德观念。”^①这是运用历史唯物主义的基本观点——社会存在决定社会意识、社会的物质关系决定社会的精神关系来分析道德现象而得出的科学结论。这是探讨道德发展变化的客观依据，道德发展的其他规律，都受这一规律的制约和影响，以至可以说，是这一规律所决定所派生出来的。

我们说道德的发展受经济关系的制约，就是说，任何一种道德都是经济关系的反映，是经济关系决定了道德的产生和发展变化，决定了道德的性质和不同类型，决定了各个历史时期不同的道德学说。道德的发展，什么时候都离不开经济的发展。全部道德发展史，都扎根于经济关系的土壤之中。

这里，我们着重分析以下三点：第一，经济关系的变化

^① 《马克思恩格斯选集》第三卷，第133页。

决定了道德的发展变化。我们知道，社会的发展史，首先是生产的发展史。随着社会生产的发展，人类社会经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会由低级向高级的发展。同样的，和社会发展相适应，人类道德也经历了原始素朴道德、阶级道德、共产主义道德由低级向高级的发展。再具体一点说，从原始社会公有制经济基础上的没有私有观念的素朴道德，到阶级社会中私有制经济基础上的剥削阶级以利己主义为核心的道德，到社会主义社会中以公有制经济为基础的共产主义道德，这一简略的发展轮廓，充分说明了经济关系决定道德发展的全部历程。第二，经济关系决定了道德的性质和不同类型。为什么各个历史时期的道德是不一样的？为什么同一社会中有不同的道德类型？这不能从人的“本性”中去找，归根到底，也是由经济关系决定的。就以封建地主阶级道德和资产阶级道德来说，它们都是建立在生产资料私有制基础上的道德，因而他们的道德的核心都是利己主义的。但是封建地主阶级道德和资产阶级道德又各有特点，是两种不同类型的道德。这些不同，也必须到经济关系中去找。例如，中国封建社会中的三纲（君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲）五常（仁、义、礼、智、信）的道德观念，就是封建等级制度的反映；而资本主义社会中的拜金主义（金钱万能）道德观念，则是资本主义商品经济的反映。第三，经济关系决定了各个时期不同的道德学说。恩格斯指出：“一切已往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。”^①这就是说，社会的经济关系是第一性的，社会的道德学说是第二性的。一切道德学说，都是一

①《马克思恩格斯选集》第三卷，第134页。

定的经济关系的反映，并为一定的经济关系服务的。就以费尔巴哈的幸福论来说吧。费尔巴哈认为，每一个人都天生有追求幸福的欲望，因而，它应成为一切道德的基础。但是，费尔巴哈所谓的幸福，就是个人的欲望得到满足。他的幸福论的出发点和归宿都是为了个人，利己主义是他的幸福论的实质。所以，费尔巴哈的幸福论，看起来似乎适用于一切时代，一切民族，似乎是永恒不变的人性。其实，它实际上是资本主义私有制的产物，是资本主义商品经济的思想的反射。恩格斯说得好：“费尔巴哈的道德是完全适合于现代资本主义社会的，不管他自己多么不愿意或想不到是这样。”①

有的同志提出这样的质问：经济关系不仅制约着道德的发展，而且也制约着政治、法律、哲学、文艺、教育以及宗教的发展，以此作为道德发展的根本规律，太一般化，不能说明问题。这有一定道理。的确应该更具体地找出经济关系决定上层建筑各种因素（自然也包括道德在内）的不同特点，这要作专门的研究。但绝不能因此就否定了经济关系制约道德发展这一根本原则。这是马克思主义观察道德现象的唯物主义观点。离开了它，就不可能正确地阐明任何一种道德现象，甚至会自觉不自觉地滑向唯心主义，更不可能和宗教道德说、天生善恶说真正划清界限。

道德发展的另一条规律，就是道德的发展不是直线式的，而是曲线式的前进上升。首先应该肯定，道德作为一种社会现象，和整个社会的发展相适应，也经历了一个由低级到高级的不断进步不断完善的发展过程。恩格斯明确指出：“在这里没有人怀疑，在道德方面也和人类知识的所有其他部门

①《马克思恩格斯选集》第四卷，第236页。

一样，总的说是有过进步的。”^①这种进步是非常明显的。人类从无道德世界进入到原始的素朴的道德，经历了阶级社会的漫长发展过程，到无产阶级以集体主义为核心的共产主义道德，这无疑是道德领域中的巨大进步和飞跃。人类从不知道道德为何物，到有了道德学说，发展到无产阶级的科学道德学说，这无疑是人类道德进步的巨大的标志。但是，道德象一切事物的发展一样，由于内部存在着错综复杂的斗争，由于各种社会条件的影响，其发展不是笔直的，而是波浪式的前进、螺旋式的上升。这也就是说，在道德发展的长途中，有进步也有退步，有上升也有堕落；有时革命道德广泛传播，有时反动道德充斥社会；有时善行时，有时恶当道，这就使道德的发展形成了一个之字形。这是道德发展复杂性的表现。

我们说道德的发展是一个曲折的前进上升过程，这可以从几个不同的侧面加以说明：

从无阶级道德到阶级道德再到无阶级道德，这是道德发展的一个否定之否定的过程。原始的无阶级的道德，是人类道德发展的第一阶段，它有着许多美好的东西，但毕竟是极素朴的，它不能适应阶级社会发展的需要，而为阶级道德所取代；当人类进入无阶级的共产主义社会，阶级道德又将为无阶级道德所取代。从无阶级道德到阶级道德再到无阶级道德，绝不是道德发展的循环，而是在新的更高基础上的复归，是道德发展的更高阶段。共产主义社会的道德和原始社会的道德相比，虽有许多共同之处，但也有许多不同：一个是科学的，一个是素朴的，一个是高度文明的，一个是杂有野蛮

^①《马克思恩格斯选集》第三卷，第134页。

的成分，一个内容极为丰富，适用范围很广，一个内容较简单，适用范围较小。共产主义社会的道德是人类道德发展中的巨大飞跃，是人类道德发展的高峰。这里遇到一个问题，就是从原始社会进入到阶级社会，社会进步了，道德是进步了还是退步了？恩格斯曾经指出：“这种自然发生的共同体的权力一定要被打破，而且也确实被打破了。不过它是被那种在我们看来简直是一种堕落，一种离开古代氏族社会的纯朴道德高峰的堕落的势力所打破的。最卑下的利益——庸俗的贪欲、粗暴的情欲、卑下的物欲、对公共财产的自私自利的掠夺——揭开了新的、文明的阶级社会；最卑鄙的手段——偷窃、暴力、欺诈、背信——毁坏了古老的没有阶级的氏族制度，把它引向崩溃。而这一新社会自身，在其整整两千五百余年的存在期间，只不过是一幅区区少数人靠牺牲被剥削和被压迫的绝大多数人的利益而求得发展的图画罢了，而这种情形，现在比以前更加厉害了。”^① 奴隶社会中，建立在生产资料私有制基础上的以利己主义为核心的奴隶主阶级的道德，相对于原始社会的素朴的道德，从某种意义上来说，无疑是一种堕落，是一种历史的倒退。这一点恩格斯讲的再清楚不过了。但是，我们也必须看到，原始的道德不能不带有一些素朴和野蛮的性质，诸如：血缘群婚、氏族复仇、食人之风等。因此，从另一个角度分析，从原始社会认为把俘虏吃掉是道德的，到奴隶社会不吃俘虏，而把俘虏当成奴隶，当牛马使用，从历史唯物主义的观点来看，无疑是人类道德的进步，人类文明的发展。这种道德在奴隶社会的上升时期，也是进步的，促进人类社会发展的。由此可见，由原始社会进到奴隶社

^① 《马克思恩格斯选集》第四卷，第94页。

会，人类道德总的说也是进步的。当然，进步中有退步。对于这样的历史事实，我们在探讨道德问题时，也是绝对不容忽视的。

从道德领域中的矛盾看，从非对抗性矛盾到对抗性矛盾再到非对抗性矛盾，这是道德发展的另一个否定之否定过程。原始社会的道德是单一的氏族道德，它调整着全氏族成员根本利益一致基础上的关系。到了阶级社会，存在着互相对立的阶级的各种道德，道德领域中的矛盾具有对抗性。待进入无阶级的共产主义社会，道德调整着全社会成员的关系，主要是先进和后进的关系，这种矛盾又是非对抗性的。这是在人们更加自觉、范围更加广阔的基础上来调节相互之间的各种关系，而不是原始道德的回归。

从无道德学说到有道德学说再到科学的道德学说，也反映了道德曲折前进上升的发展过程。人们对自己的道德活动，开始并不认识，并没有理论上的说明。后来，进入了阶级社会，各种道德学说林立，众说纷纭，许多学派从不同的侧面，对道德作出了一定的正确的解释，对道德的发展作出了贡献，但从整体来说，都不是科学的。马克思主义产生之后，才有了科学的道德学说，才对道德的起源和本质，道德的发展，道德的社会作用等等，作出了正确的解释。这反映了人们对自己的道德活动从盲目不自觉，到有所自觉，到自觉的发展过程。

道德发展的再一个规律，就是它的发展是一个连续性与非连续性，也就是继承与变革的辩证统一的发展过程。各个时代的道德的依次更替，并不是完全抛开历史上的道德，另起“炉灶”，一切从零开始，而是把历史上已有的道德遗产，作为自己由此出发的前提。道德的历史继承性，有着丰富

的多方面的内容：第一，道德在长期发展中所形成的有别于其他领域的一套基本概念和名词术语，诸如善恶、忠诚、谦逊、廉洁、良心、荣誉、幸福等等，是历代都加以沿用的。第二，内容的继承。任何一种道德都从历史道德遗产中吸取一定的思想营养，把它注入自己的道德之中，化为自己道德的部分、因素、成分。第三，道德学说的继承。任何一种新的道德学说，都这样那样地吸取以往道德学说的有关内容，后来的道德学说中，总有前人道德学说的影响。第四，历史经验的借鉴。一个社会的统治阶级利用道德进行统治的经验教训，是后来者所十分重视的“宝贵财富”。但是道德的历史继承性，并不是把前人的道德一丝不动，全盘搬来。如果这样，道德领域就永远重复以往的东西，不可能有什么新的发展。道德发展史表明，任何阶级都是基于自己的利益，对历史上的道德加以改革，有取有舍，为其所用。

无产阶级以集体主义为核心的共产主义道德，是人类历史上最伟大最高尚的道德，是人类道德发展的新阶段。它与以往的一切道德有着本质的区别。但是，无产阶级道德也并不是脱离人类文明大道而产生和发展的，而是批判地继承了人类道德的一切优良成果，是人类道德优良成果的直接继续和集大成者，是人类道德优良成果的合乎规律的发展。

无产阶级批判地继承人类道德的一切优良成果，这是建立和发展无产阶级道德的必要条件。但什么是人类道德的优良成果呢？其标准是什么？我国学术界、伦理学界的观点并不是完全一致的。我的看法是，人类道德的优良成果必须具有人民性和科学性。所谓人民性，即必须反映人民的意志和愿望，同情人民的疾苦，符合人民的利益；所谓科学性，即必须多少反映社会发展要求，具有真理性（或真理性因素、成

分），而不是剥削压迫人民的道德说教，不是宗教迷信，不是胡说八道的无稽之谈。无产阶级只能吸收人类道德中具有人民性和科学性的东西，而摈弃那些反人民反科学的腐朽垃圾。

无产阶级要吸收人类道德中的一切优良的东西，首先和主要是指劳动人民道德中那些积极的有益的内容。如反抗剥削和压迫、争取自由平等、热爱劳动、艰苦奋斗、忠诚老实、团结互助、见义勇为等高尚品德。至于无产阶级能否继承剥削阶级道德中的优良的东西，学术界的意见是不一致的。有的同志认为，无产阶级道德与剥削阶级道德是根本对立的，对其只能揭露、批判、清算、摈弃，根本谈不到有什么可继承的问题。一本有关道德教育的书这样写着：人类历史上，依次出现的奴隶主阶级的道德、封建地主阶级的道德和资产阶级的道德，都是剥削阶级的道德。其实质都是为统治阶级的利益服务的，都阻碍着新制度、新秩序的进行，充当着为旧势力、旧制度服务的工具。既然剥削阶级道德在历史上没起过任何进步作用，是一堆反动的“垃圾”，也就没有什么批判继承可言了。我认为这个问题要作具体分析。对剥削阶级道德不能一概而论，全盘否定。当剥削阶级处于革命的上升时期，其道德对社会的发展起促进作用，当剥削阶级处于反动的腐朽时期，其道德对社会的发展起阻碍作用。对于剥削阶级道德最核心的东西——利己主义的原则，无产阶级只能摈弃，不能继承。但对剥削阶级道德中某些合理的东西，象剥削阶级道德学说中某些正确的观点，剥削阶级某些人身上表现出来的爱国主义，同情人民的思想品质，无产阶级还是应该批判地加以继承的。

道德发展的第四条规律，就是在阶级社会和阶级斗争仍然存在的社会里，道德的发展要受阶级的制约。道德有着强

烈的阶级性，恩格斯指出：“社会直到现在还是在阶级对立中运动的，所以道德始终是阶级的道德；它或者为统治阶级的统治和利益辩护，或者当被压迫阶级变得足够强大时，代表被压迫者对这个统治的反抗和他们的未来利益。”^①因此，我们考察阶级社会中的任何一种道德，它的产生，它的发展，它的性质，它的社会作用等等，都必须和阶级联系起来。脱离阶级和阶级斗争，不能说清楚阶级社会中任何道德问题，更谈不上把握道德发展规律了。我们可以说，阶级社会的道德发展史，就是各阶级道德互相联系、互相影响、互相对立的发展史。全部历史都证明了这一点：不同阶级有不同的道德。阶级不同，道德不同。有多少个阶级就有多少种道德。甚至一个阶级的不同阶层、不同集团也各有各的道德。阶级的对立决定着道德的对立，阶级的社会地位决定着道德的社会地位，阶级的变化决定着道德的变化。

阶级制约道德的发展，还突出地表现为，在阶级社会中，劳动人民道德、革命阶级道德反对反动阶级腐朽道德的斗争，是道德发展的推动力量。毛泽东同志指出：真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。道德的发展自然也不能例外。无产阶级就是在革命实践中，在和剥削阶级道德作斗争的过程中，逐步形成和发展自己的共产主义道德的。

有的同志提出这样的问题：在人类社会发展的长途中，阶级社会只是一个短暂的历史阶段，阶级制约道德的发展，至多只能作为特殊规律，把它列为道德发展的一般规律，似乎欠妥。这的确是一个值得深入探讨的问题。我所以把它列

《马克思恩格斯选集》第三卷，第134页。