

列宁《哲学笔记》研究

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国哲学研究所

白俄罗斯国立列宁大学

辩证唯物主义与历史唯物主义教研室、哲学史教研室

集体编写

王 先 睿 译

044
1914

列宁《哲学笔记》研究

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国哲学研究所
白俄罗斯国立列宁大学辩证唯物主义与历史唯物主义教研室、哲学史教研室 集体编写

王 先 睿 译

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ АКАДЕМИИ НАУК БССР

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В. И. ЛЕНИНА

Кафедра диалектического и исторического материализма
Кафедра истории философии

О «ФИЛОСОФСКИХ ТЕТРАДЯХ» В. И. ЛЕНИНА

Издательство социально-экономической литературы Москва, 1959

根据苏联社会经济书籍出版社 1959 年版译出

列宁《哲学笔记》研究

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国哲学研究所 集体编写
白俄罗斯国立列宁大学 辩证唯物主义与历史唯物主义教研室、哲学史教研室

王先霁译

*

生活·读书·新知三联书店出版

(北京朝阳门大街 320 号)

北京市书刊出版业营业许可出字第 56 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 12 $\frac{1}{2}$ · 字数 318,000

1964 年 8 月第 1 版

1964 年 8 月北京第 1 次印刷

统一书号 2002·184 定价 (七) 1.55 元

印数 0,001—3,600



統一書號：2002·184

定 价： 1.55 元

CAB34/16

目 录

前 言	1
第一章 列宁的《哲学笔记》是对馬克思列宁主义理論宝库的杰出貢獻	3
第一节 列宁写作《哲学笔记》时的历史条件	3
列宁写作《哲学笔记》的时期(3)。粉碎修正主义的必要性和进一步发展馬克思主义哲学的任务(8)。	
第二节 列宁在《哲学笔记》中所阐明的馬克思主义哲学若干基本問題	12
对唯物辩证法的闡明是《哲学笔记》中的主要内容(12)。自然科学中的哲学問題(14)。历史唯物主义問題(16)。哲学史問題(17)。	
第三节 《哲学笔记》在发展馬克思列宁主义哲学中的意义	19
《哲学笔记》在列宁对辩证唯物主义和历史唯物主义的发展中的地位(19)。估价《哲学笔记》时的两种錯誤态度(24)。《哲学笔记》是同現代唯心主义和修正主义斗争的銳利武器(24)。	
第二章 列宁論唯物辩证法的对象和任务	29
第一节 唯物辩证法是关于一切运动的最一般規律的科学	29
辩证法的规定(29)。辩证法的要素(37)。馬克思主义哲学中辩证法和唯物主义的不可分割的統一(43)。	
第二节 列宁論辩证法和形而上学的对立	50
两种发展观(50)。列宁对詭辯术和折衷主义的批判(55)。	
第三节 辩证法是認識世界的方法和实践活动的指南	61
第三章 唯物辩证法的基本規律和范疇	68
第一节 对立面的統一和斗争規律	68
对立面的統一和斗争規律的普遍性(69)。列宁論“对立面”、“統一”、“斗争”这几个概念(73)。对立面的“統一”的相对性和“斗争”的絕對性(77)。矛盾是現象发展的內部泉源(83)。	

第二节	量变到质变的轉化規律·····	93
	規律的实质(93)。辯证法和形而上学論量变和质变(97)。 論从旧质到新质的轉化形式(101)。	
第三节	否定的否定規律·····	106
	辯证否定的实质(107)。否定的否定(111)。发展的前进性 质(112)。	
第四节	辯证法的范畴是認識世界的过程中的一些阶段·····	117
	范畴的形成和发展以及它們在認識中的作用(118)。范畴的 客观本性和对唯心主义关于范畴实质的观点的批判(121)。 范畴的相互联系和相互轉化的辯证性质(125)。	
第五节	本质和現象·····	130
	对唯心主义和形而上学关于本质和現象的观点的批判(130)。 列宁論本质这个范畴(132)。現象(134)。本质和外观(假 象)(137)。	
第六节	原因和結果·····	141
	因果联系的客观性质(141)。对因果联系的認識(145)。	
第七节	規律、必然性和偶然性·····	148
	形而上学和唯心主义对規律和必然性这两个范畴的理解 (149)。規律是对客观世界的認識的一个阶段。規律和現象 (153)。必然性和偶然性这对范畴的实质(157)。必然性和 偶然性的辯证法(162)。	
第八节	内容和形式·····	166
	形式和内容的統一(166)。内容和形式的矛盾的相互关联 (168)。	
第九节	可能性和现实·····	171
	可能性和现实这对范畴(171)。实在的可能性向现实的轉化 (173)。	
第十节	自由和必然性·····	174
	自由和必然性的統一(176)。自由的历史性质(179)。	
第四章	作为馬克思主义認識論和邏輯的辯证法·····	181
第一节	思維的規律和范畴是自然界和社会发展的規律性的 表現·····	182
	思維和存在的統一(182)。認識中主观的东西和客观的东西 (185)。作为認識論的辯证法(188)。唯心主义的認識論根 源(190)。	

第二节	列宁論客观世界的認識过程·····	193
	生动的直观是認識的起点(194)。从感觉到概念的轉化(197)。認識从具体的东西向抽象的东西的运动(201)。实践是認識的基础和真理的标准(207)。	
第三节	列宁論构成認識論和辯证法的知識領域·····	214
	各門科学的历史(215)。認識的历史(217)。語言和語言学(221)。儿童智力发展的历史(226)。动物心理的研究(228)。心理学和感官生理学問題(229)。	
第四节	作为馬克思主义邏輯的辯证法·····	232
	形式邏輯和辩证邏輯(232)。辩证邏輯和認識論相一致(236)。在邏輯中思想史和思維規律相吻合(239)。	
第五节	列宁論思維形式的辯证法·····	243
	概念的辯证法(243)。判断的辯证法(247)。推理的辯证法(251)。	
第五章	自然科学中的哲学問題·····	255
第一节	列宁反对自然科学中的唯心主义和形而上学的斗争·····	255
	列宁对馬赫主义的批判(255)。列宁論对物质的形而上学观点的局限性(261)。列宁論形而上学認識論的局限性(266)。	
第二节	物理学和数学中的若干哲学問題·····	269
	关于原子論的問題(269)。列宁对唯心主义“唯能論”的批判(273)。空間和時間(276)。数学問題(279)。	
第三节	生物学中的若干哲学問題·····	284
	对活力論的批判(285)。“生物起源假說”(286)。生命問題和哲学基本問題(287)。	
第六章	历史唯物主义問題·····	291
第一节	列宁論黑格尔和費尔巴哈的社会观点·····	291
	列宁对黑格尔历史观的批判(291)。列宁論費尔巴哈的社会学(302)。	
第二节	列宁的《馬克思和恩格斯〈神圣家族〉一书摘要》中的历史唯物主义問題·····	309
	列宁論馬克思和恩格斯对唯物主义历史观的发现(309)。論人民群众在历史上的决定性作用(312)。論社会意識的能动作用(314)。	

第三节	列宁論宗教·····	318
	列宁論黑格尔和費尔巴哈对宗教的观点(318)。列宁論宗教的社会根源和認識論根源(321)。	
第七章	列宁論作为科学的哲学史·····	325
第一节	論馬克思主义哲学史的对象·····	325
	哲学史的对象(325)。唯物主义和唯心主义的斗争是哲学发展的規律(326)。馬克思主义以前的唯物主义的局限性(329)。唯心主义在哲学史上的地位(330)。辩证唯物主义与历史唯物主义是研究哲学史的科学基础和方法(331)。列宁批判把哲学史庸俗化的做法(333)。	
第二节	列宁論哲学的党性·····	334
	哲学理論的階級性和党性(334)。列宁对資產階級客观主义的批判(338)。列宁論无产階級的階級利益、无产階級的党性和客观真理相一致(342)。	
第三节	列宁論哲学发展中的几个主要阶段·····	345
	論哲学史的分期(345)。馬克思主义的产生是哲学中的一次革命(347)。	
第四节	《哲学筆記》中的西欧哲学史問題·····	349
	列宁論古希腊哲学(349)。列宁論 17 世紀的哲学(353)。列宁論 18 世紀法国唯物主义者的哲学(363)。列宁論康德哲学(368)。列宁論費尔巴哈的哲学(373)。	
第五节	《哲学筆記》和俄国哲学史問題·····	376
	列宁論评价俄国哲学时的具体的和历史的態度(376)。列宁对俄国革命民主主义思想史的論述(378)。列宁論普列汉諾夫对車尔尼雪夫斯基的評價(382)。	
第六节	哲学史研究的意义·····	390

前 言

列宁研讀哲学著作时所做的筆記第一次在1929—1930年刊載于《列宁文集》第九卷和第十二卷中。这些筆記包括列宁关于各家著作的摘要、札記、他自己的批語和其他哲学資料，对于深入地掌握馬克思列宁主义哲学具有巨大的意义。后来，这些材料曾多次以《哲学筆記》为书名出版了单行本。由于增添了許多材料，《哲学筆記》以大得多的篇幅汇集成《列宁全集》第四版第三十八卷。

《哲学筆記》自从发表以来，理所当然地在馬克思列宁主义創始人的哲学著作的行列中占有一个重要的位置，它不仅是哲学专家和其他知識領域的学者、而且是研究馬克思列宁主义理論的广大讀者手边必备的书。在我們这个时代，如果不去估計和精心研究《哲学筆記》中所蘊涵的巨大的思想財富，那就难于領会辯证唯物主义和历史唯物主义。偉大的十月社会主义革命創始了一个嶄新的历史时代——社会主义和共产主义的时代；列宁和他所領導的共产党在准备和进行这次革命时的科学理論活动和革命实践活动就是和这些思想联系在一起的。

列宁对哲学著作加以摘要，对哲学史、邏輯、社会学和自然科学等方面的著作做出提綱、札記和摘录，看来曾立意对馬克思主义哲学的基本問題作一个完整而严謹的論述。列宁在准备和进行偉大十月社会主义革命时的巨大的理論活动和实践活动、对苏維埃国家的建設和成为执政党的共产党的活动的直接領導，使这项工作擱置下来。苏联哲学家的任务是在于：通过科学工作者的群策群力来完成《哲学筆記》中所包括的各項科学研究的計劃。本书作者力求系統地叙述列宁在《哲学筆記》中所闡明所涉猎的关于馬克

思主义世界观问题的思想。

本书是由白俄罗斯苏维埃社会主义共和国科学院哲学研究所的科学工作者和白俄罗斯国立列宁大学辩证唯物主义与历史唯物主义教研室、哲学史教研室的的教学工作者集体写成的。其他几个高等学校的教师也参加了某些章节的编写工作。

第一章是 Ю. А. 华西列夫(第一节)、П. Д. 普齐柯夫(第二、三节)写的;第二章是 В. И. 斯捷潘诺夫(第一、三节)、Е. К. 阿扎连柯(第二节)写的;在第三章中,第一、二、三节是 В. И. 高尔巴奇写的,第四节是 В. А. 拉波特柯、Д. И. 席罗卡诺夫写的,第五节是 А. И. 列夫柯、К. Н. 施涅-克拉西柯夫写的,第六节是 З. И. 扎别洛写的,第七节是 Д. И. 席罗卡诺夫写的,第八节是 В. А. 巴贾、Д. И. 席罗卡诺夫写的,第九、十节是 А. И. 列夫柯写的;在第四章中,第一、四节是 Г. А. 列温写的,第二节是 Я. И. 高连钦柯、В. М. 科瓦金(关于实践的部分)写的,第三节是 В. М. 科瓦金、В. И. 斯达罗沃托夫(关于语言学的部分)、П. Ф. 普罗达谢攘(关于认识史的部分)写的,第五节是 М. Н. 阿列克塞耶夫写的。第五章是 А. С. 卡尔留克(第一、二节)、В. М. 科瓦金(第三节)写的;第六章是 И. Н. 卢席茨基(第一节)、В. И. 潘克拉托夫(第二节)、П. М. 基留施英(第三节)写的;在第七章中,第一、二、三、六节及第四节中关于古希腊哲学的部分是 Г. Ф. 阿历山大罗夫写的,第四节是 В. А. 佛奴柯娃写的,第五节是 В. И. 斯捷潘诺夫写的。

第一章

列宁的《哲学笔记》是对馬克思 列宁主义理論宝庫的杰出貢獻

第一节 列宁写作《哲学笔记》 时的历史条件

列宁写作《哲学笔记》的时期

編入《哲学笔记》的基本材料是列宁研讀哲学著作时所做的十本笔记的内容。其中一本包括馬克思和恩格斯《神圣家族》一书摘要,是列宁在1895年第一次留居国外时写成的,赴国外的目的是为了与“劳动解放”社建立联系。另外九本列宁称之为《哲学笔记本》,写于1914—1916年,是他在第一次帝国主义世界大战期間研究哲学问题的成果。其中包括:黑格尔《邏輯学》一书(1914年)、《哲学史讲演录》一书和《历史哲学讲演录》一书(1915年)的摘要,拉薩尔《爱非斯的晦澀哲人赫拉克利特的哲学》一书(1915年)、亚里士多德《形而上学》一书(1915年)和費尔巴哈《对萊布尼茨哲学的叙述、分析和批判》一书(1914年底或1915年初)的摘要,列宁的札記《黑格尔辯证法(邏輯学)的綱要》(1915年),短文《談談辯证法問題》(1915年或1916年)以及其他材料。

此外,在《列宁全集》第38卷这个版本的《哲学笔记》中,也編入了列宁关于哲学和自然科学书籍的摘录和札記,这些材料属于从1903年到1916年的不同时期,有的写在《哲学笔记本》中,有的

写在列宁的其他手稿中。本卷还包括列宁在普列汉诺夫、舒里雅齐柯夫等人的哲学书籍上所加的記号和批注，作为单另的一部分。

这样，《哲学筆記》是列宁的所有被保存下来的哲学資料的一部汇编，这些資料属于列宁生平活动的很长一个时期，而其中的主要部分写于1914—1916年。

在大战的年代，在社会动荡极其剧烈的时期，列宁系统地研究和闡明了哲学，把哲学看成阶级斗争的理論基础。在极其深刻而富于表达力的摘要和批語中，在对自己关于各种哲学問題的見解所作的簡短的或詳尽的論述中，在从閱讀材料作出的結論中，最后，在《哲学筆記》內所拟定的广泛的哲学科学工作远景計劃中，都貫串着列宁关于制定哲学理論的重要性的现实性、关于进一步发展和丰富辯证唯物主义与历史唯物主义的迫切性的思想。

列宁在1915年的一篇論文中写道：“沒有革命的理論，就不可能有被压迫阶级，即历史上最革命的阶级的世界上最偉大的解放运动。革命理論并不是誰臆想出来的东西，它是从世界各国的革命經驗和革命思想的总和中产生出来的。这种理論在19世紀后半期形成。它叫做馬克思主义。誰如果不尽力研究和运用这种理論，誰如果在我們这个时代不同普列汉諾夫、考茨基之流歪曲这种理論的行为进行无情的斗争，誰就不能做一个社会主义者，不能做一个革命的社会民主党人。”^①

在列宁的写于1914—1916年的許多著作中，特别是在《帝国主义是資本主义的最高阶段》这部著作中，資本主义生产方式发展中的新阶段得到了深刻的、科学的闡明。列宁在研究这个阶段时着重指出，馬克思主义分析的任务在于揭露帝国主义的經濟方面和政治方面的本质，认清帝国主义的基本屬性和趋势，因为只有这种分析，而不是任意抽出个别的事实和方面，才能提供时代的客观真实图景。

^① 《列宁全集》第二十一卷，人民出版社一九五九年版，第332—333頁。

列宁一方面指出必須全面地考察对象，同时分析出帝国主义的如下五个主要的和决定性的特征：（1）生产和資本的积聚已經发展到这样高的程度，以致造成了在經濟生活中起决定作用的壟断組織；（2）銀行資本和工业資本已融而为一，在这个“財政資本”的基础上形成了財政寡头；（3）与商品輸出不同的資本輸出已具有特別重要的意义；（4）分割世界的資本家的国际壟断同盟已經形成；（5）最大資本主义列强已把世界上的領土瓜分完毕。

帝国主义就是壟断資本主义。自由竞争被壟断所代替，并不意味着資本主义生产方式的矛盾的消灭或緩和。恰恰相反，帝国主义使这些矛盾达到頂点，达到极端。壟断前資本主义的比較“和平的”发展已由一个“有更多的激蕩、跳跃、灾难和冲突的”^①时代代替了。在这个时代，力图重新瓜分世界、划分势力范围、原料和銷售市場的各个資本家同盟之間进行着瘋狂的斗争。給人类带来无数灾禍和苦难的世界大战是帝国主义的直接后果，是帝国主义的經濟方面和政治方面的本质的表現。列宁写道：“帝国主义帶給工人階級的是空前尖銳的階級斗争、貧困、失业、物价昂貴、托拉斯的压迫、軍国主义、政治的反动，在一切国家中，包括最自由的国家在內，反动势力都在抬头”^②。

列宁把帝国主义看作是垂死的腐朽的資本主义，是資本主义社会发展中的最后阶段。同时，列宁也注意到問題的另一个极其重要的方面。帝国主义使生产集中达到巨大的規模，使資本主义的一切矛盾极度尖銳化，从而創造了用革命手段向社会主义过渡的客观前提。帝国主义把人类推向走投无路的絕境，而只有社会主义革命才能使人类摆脱这个絕境，并且为从所未見的社会进步开辟道路。帝国主义是无产階級社会主义革命的前夜。

如果不对帝国主义作出科学的馬克思主义分析，也就不可能規定馬克思主义者对第一次世界大战的态度。列宁揭露了关于对

① 《列宁全集》第二十二卷，人民出版社一九五八年版，第94頁。

② 《列宁全集》第二十一卷，人民出版社一九五九年版，第325頁。

待战争态度的机会主义理論的毫无根据，說明了第二国际首領們的社会沙文主义立場在于出卖工人階級的利益，在于背叛馬克思主义和无产階級国际主义。列宁指出，机会主义者的任何狡計和詭辯都不能掩飾如下一个事实：这场战争是帝国主义的掠夺战争，是敌視各族人民的利益的战争。对于工人階級政党來說，对战争作具体的、历史的估計是极其重要的，因为它在帝国主义列强发生軍事冲突的极端复杂的环境中究竟采取什么战略和策略，要看这个估計如何以为定。

列宁把这場战争看作是帝国主义战争，并作出結論說：革命的馬克思主义者的任务是在于竭尽全力把这場战争变为国内战争，变为被压迫群众反对資本統治的战争。任何用其他方式解决关于制止世界大屠杀、关于和平的問題，照列宁的話說，都只是“小資产階級的幻想”。第二国际的机会主义者就是陶醉于这种幻想，他們企图撇开社会主义革命問題来解决和平問題，把如下一个事实置諸脑后，即：离开无产階級革命，和平只能是帝国主义的和平，也就是說，只能是对于一一定的資本家集团和同盟有利的、使产生掠夺战争的根源原封不动地保留下来的和平。列宁教导說，只有工人階級和一切被压迫的劳动群众反对資本統治的斗争，只有社会主义革命，才能保证真正民主的和巩固的和平，才能使各族人民免于战争的灾禍。

机会主义者宣称，世界大战似乎并不曾造成革命形势，因此工人階級政党的革命策略在这种条件下失掉任何意义，列宁把机会主义者的这一切伪善和謊言都揭穿了。他在許多著作中說明了革命形势的标志，并且令人信服地证明：正是世界大战造成了这种形势。因此，每一个馬克思主义者的职责是：“……向群众揭示革命形势的存在，解釋革命形势的广度和深度，喚起无产階級的革命意識和革命决心，帮助无产階級进而采取革命行动，建立适应革命形势的組織来进行这方面的工作”^①。

^① 《列宁全集》第二十一卷，人民出版社一九五九年版，第193頁。

列宁并不局限于一般地提出革命形势問題。他表明：在帝国主义时代，社会主义革命胜利的条件起了根本的变化，而这些变化是和壟断资本主义时期以之为特征的各国經濟政治发展的极端不平衡相联系的。

1915—1916年，列宁研究了帝国主义条件下资本主义各国經濟政治发展的不平衡，并作出一个原則性的結論：在帝国主义时代，无产阶级社会主义革命可能首先在少数或者甚至在单独一个国家内获得胜利，而不可能在所有国家内同时获得胜利。这个結論对于国际工人运动具有极其重要的意义，发动了各国无产者的革命首創精神。它对于俄国工人阶级的革命斗争来說是特別重要的。20世紀初，俄国是国际革命运动的中心，是帝国主义一切矛盾的焦点，是帝国主义最薄弱的一环。当时在俄国形成了为突破帝国主义的鏈条、为实现胜利的社会主义革命所必需的一切条件。

列宁在1914—1916年所写的分析帝国主义和闡明爭取社会主义革命胜利的斗争途徑問題的一切著作，都和他在这个时期所进行的哲学研究有不可分割的联系。社会主义革命的迫切必要性是为历史发展的全部进程所制約的，这个革命要求馬克思主义政党解决同准备和組織用革命手段推翻旧社会制度相联系的各项极端复杂的新任务。在这种条件下，制定党的这样一条政策上、战略上和策略上的路綫，以期能够按最好的方式把工人阶级的力量团結在自己先进部队的周圍和达到无产阶级革命的胜利，——这个任务获得了头等重要的意义。

共产党在其生活和斗争的一切阶段上的政策、战略和策略始終建筑在辯证唯物主义与历史唯物主义这一坚实的科学基础上面；辯证唯物主义与历史唯物主义的不可战胜的生命力已为丰富的历史經驗所檢驗。当党和俄国工人阶级走到社会主义革命跟前的时候，列宁把进一步完善和发展馬克思主义的哲学理論提作中心任务之一。只有在辯证唯物主义与历史唯物主义的基础上，才能对复杂紛繁、矛盾交錯的帝国主义时代作出科学的分析，才能向

前发展馬克思主义学說的各个組成部分，才能解决国际发展和工人階級社会主义革命斗争中的各种根本問題，解决科学和实践中的各种极其重要的問題，才能正确地規定共产党在新的历史条件下的活动的方向和内容。正因为如此，各种哲学問題，而首先是科学認識方法——唯物辯证法，吸引了列宁的集中的注意力。

列宁在1914—1916年对辯证唯物主义与历史唯物主义問題的研究，是馬克思主义哲学理論和革命实践相結合的卓越范例。列宁以辯证的認識方法为指南，深刻地揭露了时代的本质趋势，闡明了工人运动的前景，并且拟定了引导这一运动走向胜利的途徑。

粉碎修正主义的必要性和进一步发展 馬克思主义哲学的任务

帝国主义时代的特征是思想斗争（无产阶级反对资产阶级的阶级斗争形式之一）异常尖銳。列宁指出：“这一新的經濟基础，即壟断资本主义（帝国主义就是壟断资本主义）的政治上层建筑，就是从民主制轉向政治反动”^①。这种轉向反动的趋势也越来越广泛地扩展到思想体系的領域，其表現是各种唯心主义和宗教流派的散布，它們被帝国主义资产阶级利用来从精神上奴役群众，来同馬克思主义和无产阶级革命运动作斗争。在这种条件下，正要求馬克思主义政党对资产阶级思想体系进行頑强的和系統的斗争，馬克思主义的理論武器就应当不停歇地发挥作用。因此，对于使斗争着的无产阶级手中的这一思想武器臻于完善，列宁表現了巨大的关怀。

帝国主义时代思想斗争的条件，还使我們能了解到列宁的哲学兴趣的性质和他在这个領域中的研究的基本方向。例如，关于黑格尔著作的摘要和关于論述黑格尔的各家著作的摘录，在《哲学笔记》中占有很大篇幅，如果考虑到黑格尔的辯证法是馬克思主义

① 《列宁全集》第二十三卷，人民出版社一九五八年版，第34頁。

哲學的理論來源之一，而帝國主義時代的資產階級思想家又花費莫大的氣力來偽造黑格爾的遺產，那麼這種情況就完全可以理解。從 19 世紀末葉以來，新黑格爾主義在資產階級哲學中獲得了廣泛的傳播，這個流派歪曲了黑格爾著作中最有價值的東西——辯證法，即關於矛盾發展的學說。同時，他們突出黑格爾哲學中的唯心主義，企圖把這位思想家描繪成一個非理性主義者，拚命強調黑格爾社會政治觀點中那些最反動的方面（民族主義、鼓吹戰爭，等等），利用它們來替帝國主義資產階級的政策作辯護。

偽造黑格爾遺產的還有修正主義者。他們把辯證法庸俗化，弄虛作假來責備馬克思主義創始人對黑格爾採取“不加批判的”態度。

帝國主義世界大戰剛剛開始，第二國際遭到了徹底的破產，這是它的首領們脫離馬克思主義而轉向機會主義和社會沙文主義立場的一個不可避免的和自然而然的結果。第二國際的首領們在第一次世界大戰年間所奉行的政策，對於工人運動來說具有嚴重的危害性。因此，列寧認為有必要對第二國際破產的原因、它的敵視工人階級實際利益的政策以及它的理論原理，加以周密的分析。這些理論原理的特徵是：背棄辯證唯物主義與歷史唯物主義，理論和實踐相脫離，廣泛散布修正主義。

在這些年代里，列寧指出了修正主義對於工人運動的巨大的危害性，他寫道：“修正主義或‘修改’馬克思主義是目前資產階級影響無產階級和腐蝕無產者的主要表現之一，甚至是最主要的表現”^①。

早在第一次世界大戰以前，第二國際的首領們就已經開始背棄馬克思主義哲學原理。例如，考茨基對伯恩施坦的修正主義採取調和主義的立場，他聲明：這個修正“最”使他感到惶恐，馬克思和恩格斯的學說在萬不得已時是可以容忍新康德主義的。後來，當反對馬赫主義的鬥爭被提到首位的時候，考茨基又採取同樣

^① 《列寧全集》第二十卷，人民出版社一九五八年版，第 322 頁。