

全国哲学社会科学九五规划国家重点课题子课题

LUSEZUOWEN

绿色作文

小学3年级

主编 赵谦翔



长春出版社




绿色作文



小学 三年 级

主编 赵谦翔



长 春 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

绿色作文. 小学三年级 / 赵谦翔主编. —长春: 长春出版社,
2003.1

ISBN 7-80664-428-8

I. 绿... II. 赵... III. 作文-小学-选集
IV. H194.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第091892号

责任编辑: 张 樱 封面设计: 付旭博
版式设计: 周国健

长春出版社出版

(长春市建设街43号)

(邮编130061 电话8569938)

长春大图视听文化艺术传播中心设计制作

农安县印刷有限公司印刷

新华书店经销

850×1168毫米 32开本 7.125印张 148千字

2003年1月第1版 2003年1月第1次印刷

印数: 8000册 定价: 7.90元



出版前言

在“绿色作文”这面创新大旗的感召下，我们出版了这套内容鲜活亮丽、形式异彩纷呈、文字清新感人的绿色作文丛书。

素质教育与应试升学并非水火不容，而是相得益彰。这套丛书的要旨正是挑战应试，赢得应试。它不但能给学生带来丰厚的积淀，而且会使他们在考试或升学的考场上领异标新，闯关夺魁。

丛书的特色是选文生动，栏目新颖。篇篇为绿色作文大旗下抒真情的鲜亮作文；并设有“绿色作文展台”（原文后附有画龙点睛的教师评语）、“绿色作文赏析”（原文后附有精彩的美文赏析）、“绿色作文自悟”（原文后附有小作者写作体会）、“灰色作文诊所”（原文后附有教师切中要害的“病文剖析”）等栏目。

丛书主编赵谦翔先生为享受国务院政府特殊津贴专家、全国十大杰出教师、“绿色作文”（国家“九五”课题实验）的倡导者和成功探索者、清华大学附属中学特级教师。他





亲自为丛书进行选文、点评，做精彩赏析、修改病文等工作，使得这套书绿色盎然，生机勃勃。

作文与做人并进，应试和素质同高。相信这套绿色作文丛书会给广大学生带来清新的空气，极大的收益。



天涯何处无芳草(序)

陈金明

“绿色作文”，是谦翔老师在“语文教育与人的发展”的国家“九五”课题实验中所作的成功探索。这一课题实验，我曾经参加验收：在“绿色作文”这面创新大旗的感召下，他的90名弟子感悟“有字书”和“无字书”，写出了鲜活亮丽、异彩纷呈的文章，让我至今记忆犹新。2000年谦翔老师从吉林毓文中学调入清华大学附中以后，又把“绿色作文”的种子播撒在“水木清华”的沃土，滋兰树蕙，培育出一片崭新的芳草地。

“绿色作文”新就新在以育人为本。作文与做人相辅相成的道理，可谓人人皆知，但却很少有人去尝试，因为这是一条坎坷不平、荆棘丛生的路。谦翔老师勇敢地迈出了探索的步伐，取得了令人瞩目的成果，博得了学生和家长的热烈欢迎，也得到了教育行政部门和语文教育专家的充分肯定。《人民教育》、《中国教育报》、《中国青年报》、《中学语文教学》、《中学语文教学参考》等报刊都曾发表文章，赞誉“绿色作文”。首都师范大学主办的《作文导报》，业已连续发表了他的24篇“绿色作文”系列讲座。

“绿色作文”新就新在面向全体学生。目前，许多作文选本或作文指导，都是面向少数文学天才或文学爱好者的，而





实际上大多数中小學生是不會去做文學家的；他們掌握寫作的基本功，目的在於表情達意，滿足自己生存和发展的需要。因此，每個中小學生都可以從這本《綠色作文叢書》中得到有益的啟迪，從而加入到寫作“綠色作文”的行列中來。

“綠色作文”新就新在完全可以挑戰應試、贏得應試。

謙翔老師以他多年成功的教改實踐有力地證明：素質教育與應試升學並非水火不容，實乃相得益彰。他自己精心培育的兩個高中實驗班，1998年提前一年參加語文高考獲得與重點學校高三平均分持平的驕人成績，1999年正式參加高考榮獲百分之九十九的升學率！這說明：“綠色作文”完全可以贏得素質與升學的双丰收！

從1996年至今，謙翔老師不但始終身體力行地實踐着“綠色”作文，而且不遺余力地呼喚着作文的“綠色”：從東北的哈爾濱、長春到江南的揚州、深圳，從東海之濱的青島、威海到西部邊城的西安、伊犁，從河北重鎮張家口到中原腹地鄭州、聊城；不但在高中校園，而且在初中和小學校園——凡他講學所到之處，處處都有離離芳草應和着他的呼喚，茁生壯長。這一事實表明，廣大教師和學生對“灰色作文”是深惡痛絕的，對“綠色作文”是傾心喜愛的。

值此新世紀之初，新的《課程標準》和新的《考試大綱》的頒布，又為“綠色作文”開拓了更加廣闊的天地。“綠色作文”就像“野火燒不盡，春風吹又生”的小草：起初，星星點點，“草色遙看近却無”；既而，郁郁葱葱，“遠芳侵古道，晴翠接荒城”；最終，必將鋪天蓋地，“天涯何處無芳草”！

（本文作者為全國中語會副會長兼秘書長）



掌握完善人生的健身器

——“绿色作文”概说

赵谦翔

“绿色作文”，是我尝试探索的一条作文新途径，是10年教改实践的结晶。它没有什么“模式”，也无意制造什么“模式”——因为一旦搞成了什么“模式”，恐怕就离“教条”或“桎梏”不远了：这对开发教师和学生的创造潜能是没有益处的。我只想将几点“绿色作文”的要旨，介绍给有志作文创新的师生们参考。

一、呼唤绿色

如今，“绿色”流行，正值鼎盛：大气污染了，有人呼唤绿色；河水污染了，有人呼唤绿色；粮食污染了，有人呼唤绿色；住宅污染了，有人呼唤绿色。可是，作文污染了，谁来呼唤绿色？

灰色污染，由来已久，受苦最烈当属学生。请听他们的揭露：作文有三招儿：一凑、二抄、三套。“凑”——名言警句凑时





兴材料，自己信不信无关紧要。“抄”——考试之前苦背“范文”，考场也能屡屡中标。“套”——“文章格式总分总，学习雷锋不能少，要是考我议论文，就把决心誓言表。”——此种污染过的文章，或千人一面，千篇一律，或金玉其外，败絮其中，死不死活不活，黑不黑白不白，名为“灰色作文”堪为最当。

再听听学生的控诉：“从不敢直抒胸臆，也不敢文思飘逸，因为那样虽会让自己的性情得到真正释放，却会使作文卷头的分数大打折扣。在踟蹰中前行，在小心翼翼中探路，生怕自己妙手偶得的狂言或不甘平庸的妙语，令判卷老师大跌眼镜。灰色污染似无情杀手，用锁链捆住了我们的手脚，用利刃阉割了我们的精神！”——身处灰色污染下的莘莘学子，怎能不畏之苦之不得已而为之，又轻之厌之如敝屣而弃之？

“灰色作文”根源何在？源于“惟考是图”。为了谋分数，就只顾教给学生文字编织术，而把陶冶学生心灵的职责抛诸作文之外；为了谋分数，就只顾引导学生在写作中求稳妥、求平庸，而把培养学生创造精神的宗旨牺牲殆尽；为了谋分数，就只顾误导学生投机取巧、弄虚作假，而把作文与做人割裂开来、对立起来！试问：当作文在灰色污染下蜕变成“谋求分数的敲门砖”时，我们的作文教学中究竟还残存着多少素质教育的分子？

灰色污染，愈演愈烈，绝非杞人忧天；呼唤绿色，救救孩子，实属当务之急！

二、以人为本

“灰色作文”与“绿色作文”的本质区别何在？前者是“谋求分数的敲门砖”；后者是“完善人生的健身器”。“绿色作文”



发源于做人，复归于做人——绿在以人为本。

然而令人忧虑的是，一种“流行病毒”正侵害着中小学生的肌体：只重应试升学，不思修身做人；只重想入非非，不思踏实苦学；只重感官刺激，不思呵护心灵；只重眼前享乐，不思未来发展。查其病毒来源，不外三种：某些惟分是图的家长纵容的，某些惟考是图的老师误导的，某些惟利是图的媒体诱惑的。三者归一，舍本逐末，急功近利。

作为良知未泯的语文教师，绝不能听任“病毒”肆虐横行。我们必须针锋相对，自觉地在训练作文的过程中担起指导做人的责任。作为一次完美的绿色作文训练，务必具备以下三个条件：激活悟性，使学生“心动”；指导写作，使学生“笔动”；引导落实，使学生“行动”。三者之中，“心动”是本源，“笔动”是关键，“行动”是归宿。没有“心动”只有“笔动”，只能写出假大空虚“四话”充斥的灰色文章；既有“心动”又有“笔动”，才能写出健心润笔的绿色文章；至于“心动”、“笔动”之后，追求“行胜于言”，做到三动兼备，方始登上训练“绿色作文”的理想境界。

情动于衷，文发于外；泼墨于纸，铸魂于心：把“作文”与“做人”融为一体，此乃“绿色作文”之本。

三、以活为源

“问渠哪得清如许，为有源头活水来”——“绿色作文”的活水从何而来？既非来自“名师”的头脑，也非来自“题海”的磨练。它的真正源头，来自包罗万象的大千世界。新颁《语文课程标准》指出：“语文课程资源包括课堂教学资源和课外学习资源……自然风光、文物古迹、风俗民情，国内外的重





事件，学生的家庭生活，以及日常生活话题等也都可以成为语文课程的资源。”这对打破作文教学一潭死水的封闭局面，无疑起到了开源引流的治本作用。

本人于1996年开创的《东方时空》感悟课，即是一个有益的尝试。让学生从收视《早间新闻》、《东方之子》、《百姓故事》、《时空报道》等节目中，自选题材，自定角度，自拟题目，书写个人感悟，努力营造一种“家事国事天下事事事关心”的学习情境，从而为“绿色作文”引来常流常新的活水，使学生再也不必为“无米之炊”发愁。

本人还开创了班会感悟课：将主题班会和写作训练嫁接起来的新课型。班会的主题，从学生的成长需要提出；班会的教材，由老师有的放矢地编选；至于班会的心得，则要体现在抒发班会感悟的文章之中。“学会自立”、“学会生存”、“感悟青苹果”、“感悟清华精神”、“感悟创业境界”等主题班会，一次次唤醒了学生们的自省意识，把他们的思想修养和文化品位逐步提升到新的境界；而一篇篇班会感悟文章，则成了学生们“达材成德”道路上的一个个新路标。

以上两种“绿色作文”课皆取材于“无字书”，而“有字书”同样可以成为“绿色作文”的“源头活水”，那就是开创“创造性阅读课”。美国文艺复兴领袖、杰出散文大师爱默生指出：“把自己的生活当做正文，把书籍当做注解；以一颗活跃的灵魂，为获得灵感而读书。”中国著名哲学家周国平则指出：“任何有效的阅读不仅是吸收和接受，同时也是投入和创造。”一般意义上的阅读课，只重视考察和训练学生提取信息的能力（这固然是十分必要和重要的）；而创造性阅读课，则进一步要求学生通过阅读文本激活自己的灵感，从而写出独抒己见



的“绿色作文”来。

例如，通过阅读苏东坡的诗文代表作和专家对苏轼的评论，审美尚浅、涉世未深的学子也能写出异彩纷呈的独特感悟；通过阅读周国平的《性爱五题》大胆尝试“纸上谈爱”，花季学子也会出人意料地写出对爱情的许多真知灼见。

“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。”“教死书、死教书、教书死”的局面必将被“教活书、活教书、教书活”的新潮所淹没。刚刚进入新世纪，国家就颁布了新的《中小学课程标准》，这就更为“绿色作文”开拓了无限广阔的天地，提供了用之不竭的活水。

四、以悟为魂

“题材”是文章之“肉”，固不可缺，但“悟性”是文章之“魂”，尤为重要。没有“悟性”就无法对写作素材加工制作，从而提炼出独到的主题，文章自然就不会绿意盎然。

何谓“悟”？既不是佛家的“悟空”，也不是儒家的“悟道”，而是直面自然、社会、人生实事求是地“悟理”。在我看来，“悟”乃“心”与“吾”的合成。孟子曰：“心之官则思。”故从左往右看，乃“思之吾也”；从右往左看，乃“吾之思也”。“思之吾”，旨在做一个思想者；“吾之思”，旨在求一种独创性。总之，“悟”，乃追求创造思维之谓也。

诚然，欲使当今的学生养成“悟性”，真的是难于上青天。心浮气躁，急功近利，得过且过，“跟着感觉走”，这些流行病毒实在是历练“悟性”的大敌。然而，大敌当前，是放弃责任听其“飞流直下三千尺”，还是铁肩担道义，只手挽狂澜？这正是检验我们教书育人诚意的试金石。法国物理学家兼思





想家帕斯卡尔说：“人是能思想的苇草。”细细想来，这话实在让人惊心动魄——如果不能思想，你便徒具人形，充其量不过是一株脆弱无比的苇草而已！素质教育，归根结底，是“教书育人”的教育；而“绿色作文”，新就新在是“以人为本”的作文。我对“人”的理解，有歌诀一首：“一撇一捺互支撑，一灵一肉两相成，一情一理为双翼，一言一行赖悟功。”其内涵为：从“人”的总体构成来看，一撇是灵魂，一捺是肉体；从灵魂的构成来看，一撇是情感，一捺是理智；从运动状态来看，一撇是言论，一捺是行动。总之，要造就一个大写的即人格健全的人，就必须在灵与肉的协调、情与理的均衡、言与行的统一处下功夫。然而，这一切都有赖于“悟功”的历练。

值得注意的是，“灰色作文”虽然有诸多弊害令人生厌，但是对许多习非为是的学生来说，却是轻车熟路。不须吃苦也可混分儿，何乐而不为呢？而“绿色作文”却要费气力、呕心血，绝非一蹴而就之事，必须实行“韧性的”战斗。因此，教师必须在训练“绿色作文”的过程中，结合实践不断启发学生历练悟性的自觉性。只有当学生们亲口尝到了“绿色作文”的甜头，以“思之吾”为荣、以“吾之思”为乐的时候，万紫千红的“绿色作文”之春才能真正来临！

五、以真为纲

“灰色作文”特产假、大、空、废“四话”，其中尤以“假话”最为要害；“绿色作文”针锋相对，自然以倡导“真话”为其纲领。

所谓“大话”，大唱高调的话，本质仍在于造假。其实，高调并非不能唱。“老骥伏枥，志在千里。烈士暮年，壮心不



已。”——激昂慷慨，谁说不是高调？然而千百年来，又有谁不视为人生绝唱？高调是否为人接受，关键在于唱得是否真诚，是否得体。如果矫揉造作，不分题材、不分主题、不分体裁，一律高唱“主旋律”或“最强音”，那便是把高调唱虚了，唱假了。例如，至今仍有些老师误导学生——写《母亲》非歌唱祖国不可，写《春天》非颂扬改革不可，否则便没有深度不够高度。此种高调难免虚情假意，令人生厌。

所谓“空话”的本质，还是在造假。“空话”不仅表现为“言之无物”，更常常表现为“言之无我”。有些灰色文章，表面看来，既有观点又有材料，似乎不可谓言之无物，但可惜的是，这些从“名人”处“借”来的观点，从媒体中“抄”来的材料，却并未经过自己大脑的加工，从而提炼出独特的真体验、真感受。至于那些灰色的记叙性文章，则既没有生活细节，又没有心灵火花，只有干巴巴的几根筋。这些“高空作业”的产物，非假而何？所谓“废话”的本质，更在于造假。作者著文只是迫于老师的压力或分数的胁迫，于是便挤牙膏似的凑字数，拼段落，没话找话，敷衍成文。其写作动机就是造假，待到敷衍成文又岂能成真？“灰色作文”的要害在“假”，“绿色作文”的关键在“真”。我以为，“绿色”的涵义有二：一为“纯天然的”；二为“可持续发展的”。二者之关系并非孤立并列的，而是互为因果的。不是“纯天然的”，就绝不是“可持续发展的”；不是“可持续发展的”，也绝不是“纯天然的”。古语云：“举一纲而万目张。”目是网眼，纲是网绳。只有网绳高举，才能网眼尽开。古语又云：“提领而顿，百毛皆顺。”欲理裘皮大衣，惟提领振动，方可毛顺衣展；若提襟掣袖，势必颠倒反乱。写真话，才是“提纲挈领”，抓住了“绿色作文”的牛鼻子。





六、以导为脉

或许有人问：写真话，说错话怎么办？抒真情，悖常情怎么办？讲己见，出偏见怎么办？其实，对教师来说，这些非但不是坏事，反而正是机遇。恰恰是这些障碍之处，才是教师尽展疏导才能的用武之地。“绿色作文”人人能写，但又不是随随便便就可以写好的。这里的关键因素在于教师发挥“疏导”的作用：当学生沉迷于“灰色作文”不能自拔时，要苦口婆心，积极“开导”；当学生徘徊于十字路口进退两难时，要审时度势，及时“引导”；当学生尝试“绿色作文”取得进步时，要热情鼓励，因势“利导”；当学生在“绿色作文”途中偷懒回头时，要摆事实讲道理，耐心“诱导”；而大量的工作则是，面对面地给予学生切中肯綮、深入浅出的具体“指导”。总之，“导”就像人的脉络一样贯穿“绿色作文”训练的全过程。

也许有些人会问：“绿色作文”讲来讲去，讲的都是“题材”呀、“主题”呀、“思想”呀、“人文”呀，全都是“内容”的事；为何不讲“结构”、不讲“手法”、不讲“语言”、不讲“形式”呢？这显然是误解。“绿色作文”不是只讲“内容”，而是侧重“内容”；不是不讲“形式”，而是淡化“形式”。其所以如此，首先是“内容决定形式”这个文章学的一般规律决定的，其次是纠正当前“只重形式不管内容”的错误倾向决定的。明明“言之无物”是当务之急，却还在那里不厌其烦地大讲手法、修辞，岂不是重蹈形式主义的覆辙？此外，对大多数中学生来讲，谁不能滔滔不绝地谈出些写作方法？但是，如今不是如何“讲”方法而是如何“用”方法的问题。古语云：“皮之不存，毛将焉附？”内容之“皮”不存，方法之“毛”焉附？最后，即使要讲文章“形



式”，也应只讲少数基本方法，以便给学生留有充分的创造发挥的余地；同时，还要多做个别的“面批面讲”，少做一般的“泛泛而谈”，以便更有针对性，更解决问题。“汝果欲学诗，工夫在诗外。”这种“诗外”学诗的主张，实在是一种“过来人”的最有见地的创作论。“绿色作文”便是基于这种创作论进行的“文外”学文的尝试。鲁迅先生早就说过：“血管里流出来的都是血，水管里流出来的都是水。”“绿色作文”就是要通过日常大量的“心动”、“笔动”、“行动”的训练，使学生练就这“文外”功夫——健康丰厚的人文修养，从而恢复作文本来应有的“纯天然”本色，实现“作文”与“做人”的同步“可持续发展”。这是教师教“绿色作文”时万万不可偏离的大方向。

如前所说，“灰色作文”是谋求分数的敲门砖，可这敲门砖真的好使吗？千人一面的“雷同文”，向来就得不到好分数：咬紧牙关地憋，绞尽脑汁地凑，最终还是竹篮打水一场空。而“绿色作文”则是完善人生的健身器：它不但能给学生带来丰厚的积淀，受益终生，而且会使他们在升学的考场上领异标新，闯关夺魁。“脚著谢公屐，身登青云梯，半壁见海日，空中闻天鸡。”——只要放弃投机取巧的敲门砖，掌握“完善人生的健身器”，不须天赋文采，也不须才高八斗，任何普通的学子都可以健步登上绿色作文的理想之巅！

2002年5月11日于清华园

（本文作者为享受国务院政府特殊津贴专家 全国十大杰出教师 清华大学附属中学特级教师 本书主编）





目 录

★绿色作文展台

观、读后感

- ♣我与“小萝卜头”比童年 / 王璐 / 2
- ♣《姑姑找不到家了》读后感 / 李顺 / 4
- ♣难忘的电影 / 李瑛靓 / 6
- ♣读《10-9=?》有感 / 王国帅 / 8
- ♣我最喜欢的一本书 / 邵晟南 / 10

儿 歌

- ♣春天 / 梅钟月 / 14
- ♣妈妈的爱 / 刘亦辰 / 15
- ♣在妈妈的爱里 / 夏元良 / 17

