



一之書叢育教新

編社地陣育教

★行印店分真察晉店書華新★

新民主主義 文化教育



新 教 著 之 書 一
新 民 主 主 義 教 育 地 陣 社 編

新 華 書 店 晉 店 察 鄭 分 印 行

一九四六年五月

目 錄

新民主主義的文化（節錄『新民主主義論』第十一節至第十五節）	一
文化、教育、知識份子問題（節錄『論聯合政府』我們的具體綱領第八項）	二
毛澤東同志在延安文藝座談會上的講話	三
毛澤東同志在陝甘寧邊區文教大會上的講話	四
開展大規模的羣衆文教運動（羅邁同志在陝甘寧邊區文教大會的總結提綱）	六六
附 錄	七一

此次文教大會的意義何在（解放日報社論）……………八七

新民主主義的文化

毛澤東

(節錄《新民主主義論》第十一節至第十五節)

一一 新民主主義的文化

上面，我們說明了中國政治在新時期中的歷史特點，說明了新民主主義共和國問題。下面，我們就可以這到文化問題了。

一定的文化是一定社會的政治與經濟在觀念形態上的反映。在中國，有帝國主義文化，這是反映帝國主義在政治上經濟上統治或半統治中國的東西。這一部份文化，除了帝國主義在中國直接辦理的文化機關之外，還有一些無恥的中國人也在提倡，一切包含奴化思想的文化，都屬於這一類。在中國，又有半封建文化，這是反映半封建政治與半封建經濟的東西，凡屬主張尊孔讀經，提倡舊禮教舊思想反對新文化新思想的人們，都是這類文化的代表。帝國主義文化與半封建文化是非常親熱的兩兄弟，它們結成文化上

的反動同盟，反對中國的新文化，這類反動文化是替帝國主義與封建階級服務的，是應該被打倒的東西。不把這類東西打倒，什麼新文化是建立不起來的，不破不立，不塞不流，不止不行，它們之間的鬥爭是生死鬥爭。

至於新文化，則是在觀念形態上反映新政治與新經濟的東西，是替新政治新經濟服務的。

如我們在第三節中已經提過的話，中國自從發生了資本主義經濟以來，中國社會就逐漸改變了性質，它不是完全的封建社會了，變成了半封建社會，雖然封建經濟還是佔優勢。這種資本主義經濟，對於封建經濟說來，它是新經濟。和這種資本主義新經濟同時發生與發展着的新政治力量，就是資產階級小資產階級與無產階級的政治力量。作為覺悟了的資產階級、小資產階級與無產階級的政治代表的，就是各種革命的政黨，其中主要是國民黨與共產黨。而在觀念形態上作為這種新的經濟力量與新的政治力量之反映並為他們服務的東西，就是新文化。沒有資本主義經濟，沒有資產階級、小資產階級與無產階級，沒有這些階級的政黨，所謂新的觀念形態，所謂新文化，是無從發生的。

新的政治力量，新的經濟力量，新的文化力量，都是中國的革命力量，它們是反對舊政治舊經濟舊文化的。這些舊東西是由兩部分合成的，一部分是中國自己的半封建的政治經濟文化，另一部分是帝國主義的政治經濟文化，而以後者為盟主。所有這些，都是壞東西，都是應該澈底破壞的。中國社會的新舊鬥爭，就是人民大眾（各革命階級）的新勢力與帝國主義及封建階級的舊勢力之間的鬥爭。這種新舊鬥爭，即是革命與反革命的鬥爭。這種鬥爭的時間，從鴉片戰爭算起，已經整整一百年了。從辛亥革命算起，也有了差不多三十年了。

但是如前所說，革命亦有新舊之分，在某一歷史時期是新的東西，在另一歷史時期就變為舊的了。在中國資產階級民主革命的一百年中，分為前八十年與後二十年兩個大段落。這兩大段落中，各有一個基本的帶歷史性質的特點，即在前八十年，中國資產階級民主革命是屬於舊範疇的，而在後二十年，由於國際國內政治形勢的變化，便屬於新範疇了。舊民主主義——前八十年的特點。新民主主義——後二十年的特點。這種區別，在政治上如此，在文化上也是如此。

在文化上如何表現這種區別呢？這就是我們要在下面說明的。

二 中國文化革命的歷史特點

在中國文化戰線或思想戰線上，「五四」以前與「五四」以後，劃分了兩個不同的歷史時期。

在「五四」以前，中國文化戰線上的鬥爭，是資產階級的新文化與封建階級的文化化的鬥爭。在「五四」以前，學校與科舉之爭，新學與舊學之爭，西學與中學之爭，都帶着這種性質。那時的所謂學校、新學、西學，基本上都是資產階級的自然科學與社會科學（說基本上，是說那中間還夾雜了許多中國的封建主義在內）。以駁復輸入的達爾文的進化論，亞丹斯密斯的古典經濟學，穆勒的形而上學與英國啟蒙學者孟德斯鳩等的社會論為代表，加上那時的自然科學，是「五四」以前封建統治的統治思想。在當時，這種思想，有同中國封建思想作鬥爭的革命作用，是相當時候的中國資產階級民主革命服務的。可是因為中國資產階級的無力與世界已經進到帝國主義時代，這種資產階級思

想只能上陣打幾個回合，就被外國帝國主義的奴化思想與中國封建主義的復古思想的反動同盟所打退了，被這個思想上的反動同盟軍稍稍一反攻，所謂新學就掩旗息鼓，宣告退却，失了靈魂，而且剩下它的殼子了。舊的資產階級民主主義文化，在帝國主義時代，已經腐化，已經無力了，它的失敗是必然的。

『五四』以後則不然。在『五四』以後，中國產生了完全嶄新的文化生力軍，這就是中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的世界觀與社會革命論。五四運動是在一九一九年，中國共產黨的成立與勞動運動的真正開始是在一九二一年，均在世界第一次大戰與十月革命之後，即在民族問題與殖民地運動在世界上改變了過去面貌之時，這種中國革命與世界革命的聯系，是非常之顯然的。由於中國政治生力軍即中國無產階級與中國共產黨登上了中國的政治舞台，這個文化生力軍，就以新的裝束與新的武器，聯合一切可能的同盟軍，擺開了自己的陣勢，向着帝國主義文化與封建文化展開了英勇的進攻。這支生力軍雖然還沒有來得及在自然科學領域佔領陣地與進行戰鬥，一般的暫時還讓自然科學為資產階級的宇宙觀所統治；但在社會科學領域，在這個殖

民地半殖民地革命時代最重要的思想武器的領域，却引起了極大的革命。在社會科學領域中，不論在哲學方面，在經濟學方面，在政治學方面，在軍事學方面，在歷史學方面，在文學方面，在藝術方面（又不論是戲劇，是電影，是音樂，是雕刻，是繪畫），都有了極大的發展。二十年來，這個文化新軍的鋒芒所向，從思想到形式（文字等），無不起了極大的革命。其聲勢之浩大，威力之猛烈，簡直是所向無敵的。其動員之廣大，超過中國任何歷史時代。而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大與最英勇的旗手。魯迅是中國文化革命的主將，他不但是偉大的文學家，而且是偉大的思想家與偉大的革命家。

魯迅的骨頭是最硬的，他沒有絲毫的奴顏與媚骨，這是殖民地半殖民地人民最可寶貴的性格。魯迅是在文化戰線上，代表全民族的大多數，向着敵人衝鋒陷陣的最正確、最勇敢、最堅決、最忠實、最熱忱的空前的民族英雄。魯迅的方向，就是中華民族新文化的方向。

在一「五四」以前，中國的新文化，是舊民主主義性質的文化，屬於世界資產階級的資本主義的文化革命的一部分。在一「五四」以後，中國的新文化，却是新民主主義性質

的文化，屬於世界無產階級的社會主義的文化革命的一部分。

在『五四』以前，中國的新文化運動，中國的文化革命，是資產階級領導的，它們還有領導作用。在『五四』以後，這個階級的文化思想却比較窄的政治上的東西還要落後，就絕無領導作用，至多在革命時期在一定程度上充當一個盟員，至於盟長資格，就不得不落在無產階級文化思想的肩上。這是鐵一般的事實，誰也否認不了的。

所謂新民主主義的文化，就是人民大眾反帝反封建的文化，在今日，就是抗日統一戰線的文化。這種文化，只能受無產階級的文化思想即共產主義思想去領導，任何別的階級的文化思想都是不能領導了的。所謂新民主主義的文化，一句話，就是『無產階級領導的人民大眾反帝反封建的文化』。

二三 四個時期

文化革命是在觀念形態上反映政治革命與經濟革命，並為它們服務的。在中國，文化革命，和政治上同樣，是統一戰線的。

這種文化革命的統一戰線，二十年來分爲四個時期。第一個時期是一九一九到一九二一年的兩年，第二個時期是一九二一到一九二七年的六年，第三個時期是一九二七到一九三六年的九年，第四個時期是一九三七年到現在的三年。

第一個時期是一九一九年五四運動到一九二一年中國共產黨成立。這一時期中以五四運動爲主要的標幟。

五四運動是反帝國主義的運動，又是反封建的運動。五四運動的傑出的歷史意義，在於它帶着爲辛亥革命還不會有的姿態，這就是澈底的不妥協的反帝國主義與澈底的不妥協的反封建。五四運動所以具有這種性質，是在當時中國的資本主義經濟已有進一步的發展，而當時中國的革命知識階級眼見得俄、德、奧三大帝國主義國家已經瓦解，英法兩大帝國主義國家已經受傷，而俄國無產階級已經建立了社會主義國家，德、奧（匈牙利）、意三國無產階級在革命中，因而發生了中國民族解放的新希望。五四運動是在當時世界革命號召之下，是在俄國革命號召之下發生的。五四運動是當時無產階級世界革命的一部分。五四運動時期雖然還沒有中國共產黨，但是已經有

了大批的贊成俄國革命的具有初步共產主義思想的知識分子。五四運動，在其開始，是共產主義的知識分子、革命的小資產階級知識分子與資產階級知識分子（他們是當時的右翼）三部分人的統一戰線革命運動。它的弱點，就在只限於知識分子，沒有工人農民參加。但發展到六三運動時，就不但是知識分子，而有廣大的無產階級小資產階級與資產階級參加，成了全國範圍的革命運動了。五四運動的文化革命則是澈底反對封建文化的文化運動，自有中國歷史以來，還沒有過這樣偉大而澈底的文化革命。當時以反對舊道德提倡新道德，反對舊文學提倡新文學，為文化革命的兩大旗幟，建立了偉大的功勞。這個文化運動，當時還沒有可能普及到工農羣衆中去。它提出了『平民文學』口號，但是當時的所謂『平民』，實際上還只能限於城市小資產階級與資產階級的知識分子，即所謂市民階級的知識分子。五四運動是在思想上與幹部上準備了一九二一年中國共產黨的成立，又準備了五卅運動與北伐戰爭。當時的資產階級知識分子，他們是五四運動的右翼，到了第二時期，他們中間的大部分就與敵人妥協，站在反動方面了。

第二時期，以中國共產黨的成立及五卅運動與北伐戰爭為標幟，繼續了並發展了五

四運動時三個階級的統一戰線，並且在政治上形成了這個統一戰線，這就是第一次國共兩黨的合作。孫中山先生之所以偉大，不但因為他領導了偉大的辛亥革命（雖然是舊時期的民主革命），而且因為他能够「適乎世界之潮流，合乎人羣之需要」，提出了聯俄、聯共、扶助農工三大革命政策，對三民主義作了新的解釋，建立了三大政策的新三民主義。在這以前，三民主義是和教育界、學術界、青年界沒有多大聯繫的，因為它沒有提出反帝口號，也沒有提出反封建社會制度與反封建文化的口號。在這以前，是舊三民主義，這種三民主義是被人們看成一部分人為了奪取政府權力，即是說爲了做官，而臨時應用的旗幟，看成純粹政治活動的旗幟。在這以後，是三大政策的新三民主義，由於國共兩黨的合作，由於兩黨革命黨員的努力，便把這種新三民主義推廣到了全中國，推廣到了一部分教育界、學術界與廣大青年學生之中，這完全是因爲把原來的三民主義發展成了反帝反封建的三大政策的新民主主義的三民主義之故，沒有這一發展，三民主義思想的傳播是不可能的。

在這一時期中，這種革命的三民主義，成了國共兩黨與各個革命階級的一戰線的

政治基礎，「共產主義是三民主義的好朋友」，兩箇主義結成了統一戰線。以階級論，則是三個階級（無產階級、小資產階級、資產階級）的統一戰線。那時，以上海民國日報及各地報紙爲陣地，曾經共同宣傳了反帝國主義的主張，共同反對了尊孔讀經的封建教育，共同反對了封建古裝的舊文學與文言文，提倡了以反帝反封建爲內容的新文學與白話文。在廣東戰爭與北伐戰爭中，曾經在中國軍隊中灌輸了反帝反封建的思想，改造了中國的軍隊。在千百萬農民羣衆中，第一次提出了打倒貪官污吏打倒土豪劣紳的口號，燃起了偉大的農民革命鬥爭。由於這些，再由於蘇聯的援助，就取得了北伐的成功，工人農民幫助資產階級爬上了政權，資產階級就立即結束了這次大革命，轉入了新的政治局面。

第三時期，是一九二七至三六年的新的革命時期。因爲在前一時期的末期，革命營壘中發生了變化，中國資產階級轉到了帝國主義與封建勢力的反革命營壘；革命營壘中原有的三個階級，這時剩下了兩個，剩下了無產階級與小資產階級（包括農民、革命知識分子與其他小資產階級），所以這時候，中國革命就不得不進入一個新的時期，而由

中國共產黨單獨地領導這個革命。這一時期，是一方面反動圍剿，又一方面革命深入的時期，這時有兩種反動圍剿：軍事圍剿與文化圍剿。也有兩種革命深入：農村革命深入與文化革命深入。這兩種圍剿，在帝國主義策動之下，曾經動員了全中國與全世界的反動力量，其時間延長至十年之久，其殘酷是舉世未有的，殺戮了幾十萬共產黨員與青年學生，摧殘了幾百萬工農人民。從當事者看來，似乎以為共產主義與共產黨是一定可以剿盡殺絕的了。但結果却相反，兩種圍剿都慘敗了。作為軍事圍剿的結果的東西，是紅軍的北上抗日。作為文化圍剿的結果的東西，是一九三五年一二二九青年運動的爆發。而作為這兩種圍剿之共同結果的東西，則是促成了全國人民的覺悟。這三者都是積極的結果。而其消極的結果，則是一個强大敵人打進來了，這就是為什麼全國人民至今還是非常痛恨那十年反共的最大原因。其中最奇怪的，是共產黨在全國文化機關中處於毫無抵抗力的地位，為什麼文化圍剿也一敗塗地了？這還不可以深長思之。而共產主義者的魯迅，却正在這一『圍剿』中成了中國文化革命的偉人。

這一時期的鬥爭，在革命方面，是堅持了人民大眾反帝反封建的新民主主義與新三

民主黨。在反革命方面，則是在帝國主義指揮下的地主資產階級聯盟的專制主義。這種專制主義，在政治上，在文化上，腰斬了孫中山的三大政策，腰斬了她的新三民主義，造成了中華民族的深重的災難。

第四個時期就是現在抗日戰爭時期。中國革命的曲線運動，又來了一次三個階級的統一戰線，但是範圍更放大了，上層階級包括了一切統治者，中層階級包括了一切小資產階級，下層階級包括了一切無產者，全國各階層都威脅、監視反抗了日本帝國主義。這個時期的第一階段，是在武漢失陷以前，這時全國各方面是欣欣向榮的，政治有民主化的趨勢，文化有普遍的動員。武漢失陷以後，為第二階段，政治情況發生了許多變化，大資產階級的一部分，投降了敵人，其另一部分也想結束抗戰。文化運動反映這種情況，就表現了葉青、張君對等人的反動，與言論出版的不自由。

為了克服這種危機，必須同一切反抗戰反開拓反進步的思想進行堅決的鬥爭，不擊破這些反動思想，抗戰的勝利是無望的。這一鬥爭的前途如何？這是全體人民心中的大問題。然而依據國內國際條件，不論抗戰路程上有多少困難，中國人民總是堅勝利的。

全部中國史中，五四運動以後二十年的進步，不但賽過了以前的八十年，簡直賽過了以前的幾千年。假如再有二十年的功夫，中國的進步將到何地，不是可以想得到的麼？一切內外黑暗勢力的猖獗，造成了民族的災難。但是這種猖獗，不但表示了它的還力量，而且表示了它的最後掙扎，表示了民大眾逐漸接近了勝利。這在東方是如此，在世界也是如此。

一四 文化性質問題上的偏向

一切都是從艱苦鬥爭中鍛鍊出來的。新文化也是這樣，二十年中有三個曲折，走了一個『之』字，一切好的壞的東西都考驗出來了。

資產階級頑固派，在文化問題上，和他們在政權問題上一樣，是完全錯誤的。他們不知道中國新時期的歷史特點，他們不承認人民大眾的新民主主義或新三民主義的文化。他們的出發點是資產階級專制主義，在文化上就是資產階級的文化專制主義。一部分所謂歐美派的文化人（我說的是一部分），他們曾經實際贊助過政府的文化團體，現在