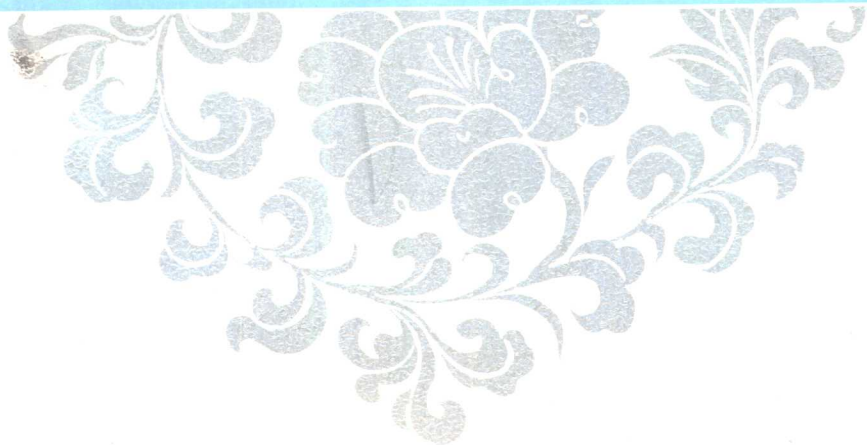


东方历史学术文库 东方历史学术文库 东方历史学术文库



魏忠贤 专权研究

THE BIG BUNUCH WEI ZHONG-XIAN AND HIS AUTOCRACY

苗棣 著

中国社会科学出版社

东方历史学术文库 东方历史学术文库 东方历史学术文库

魏忠贤专权研究

苗 棣 著

中国社会科学出版社

(京)新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

庸人治国——魏忠贤专权研究/苗棣著. —北京: 中国
社会科学出版社, 1994. 12

(东方历史学术文库)

ISBN 7-5004-1636-9

I. 庸… II. 苗… III. 魏忠贤-宦官-专政-研究-明代
(1368~1644) IV. K248.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 15028 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号)

中国人民大学印刷厂印刷 新华书店经销

1994 年 12 月第 1 版 1994 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 8.625 插页: 2

字数: 200 千字 印数: 1—1 500 册

定价: 11.80 元

东方历史研究出版基金
学术评审委员会

主任委员 周一良
副主任委员 戴逸 齐世荣
委员 (以姓氏笔划为序)
王庆成 王思治 刘桂生
刘家 and 何兆武 李侃
金冲及

《东方历史学术文库》
编辑委员会

主编 沈志华
(以姓氏笔划为序)
于沛 王伟 刘逖
李丹慧 李向前 陈东林
刘建光(秘书)

《东方历史学术文库》 出版前言

在当前改革大潮中,我国经济发展迅猛,人民生活有较大提高,思想观念随之逐步改变,全国热气腾腾,呈现出一派勃勃生机,举国公认,世界瞩目。社会主义市场经济在发展而尚待完善的过程中,不可避免地也会产生一定的负面效应,那就是在社会各个角落弥漫着“利之所在,虽千仞之山,无所不止;深渊之下,无所不入”的浊流。出版界也难遗世而独立,不受其影响,突出表现为迎合市民心理的读物汗牛充栋,而高品味的学术著作,由于印数少,赔本多,则寥若晨星。尚无一定知名度的中青年学者,往往求出书而无门,感受尤深。这种情况虽然不会永远如此,已使莘莘学子扼腕叹息。

历史科学的责任,是研究过去,总结经验,探索规律,指导现实。我国历来有重视历史的传统,中华民族立于世界之林数千年者,与此关系匪浅。中国是东方大国,探索东方社会本身的发展规律,能更加直接为当前建设有中国特色的社会主义所借鉴。

新中国成立以来,国家对历史学科十分关心,但限于财力尚未充裕,资助项目难于面面俱到。我们是一群有志于东方史研究的中青年学人,有鉴于此,几年前自筹资金设立了一个民间研究机构,现为中国史学会东方历史研

究中心。创业伊始,主要是切磋研究。但感到自己研究能力毕竟有限,于是决定利用自筹资金设立“东方历史研究出版基金”,资助有关东方历史的优秀研究成果出版。凡入选的著作,均以《东方历史学术文库》作为丛书的总名。

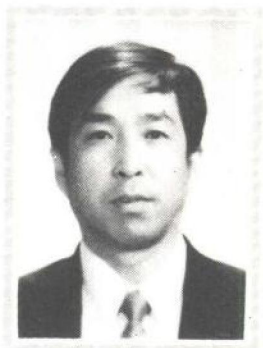
我们这一举措,得到了老一辈史学家的鼓励,中青年同行的关注。胡绳同志为基金题词,在京的多位著名史学专家慨然应邀组成学术评审委员会,复蒙中国社会科学出版社允承出版;全国不少中青年学者纷纷应征,投赐稿件。来稿不乏佳作——或是开辟了新的研究领域;或在深度和广度上超过同类著作;或采用了新的研究方法;或提出了新的学术见解,皆持之有故,言之成理。百花齐放,绚丽多彩。这些给了我们巨大的鼓舞,也增强了我们办好此事的信心。

资助出版每年评选一次。凡提出申请的著作,首先需专家书面推荐,再经编辑委员会初审筛选,最后由学术评审委员会评审论证,投票通过。但由于基金为数有限,目前每年仅能资助若干种著作的出版,致使有些佳著不能入选,这是一大遗憾,也是我们歉疚的。

大厦之成,非一木能擎。史学的繁荣,出版的困难,远非我们这点绵薄之力能解决其万一。我们此举,意在抛砖引玉,期望得到海内外企业界,或给予我们财力支持,使我们得以扩大资助的数量;或另创学术著作基金,为共同繁荣历史学而努力。

《东方历史学术文库》编辑委员会

1994年9月



本书作者苗棣，1951年生。1982年毕业于中国人民大学历史系，现任北京广播学院电视文学系讲师。主要历史著作有《崇祯传》及有关明清史及“文化大革命”史的论文若干，主编过《“文化大革命”事典》及《中国历史大事典》清史卷。此外尚出版、发表过一些关于文学理论和文艺鉴赏的著述，以及杂文、随笔、书评、剧评百余篇。

80 11/10

东方历史学术文库 东方历史学术文库 东方历史学术文库

本书出版得到
东方历史研究出版基金
资 助

获 1994 年度
东方历史研究出版基金
资助书目

- 苗 棣:《魏忠贤专权研究》
- 高王凌:《十八世纪中国的经济
发展和政府政策》
- 朱德新:《二十世纪三四十年代
河南冀东保甲制度研
究》
- 王中田:《江户时代日本儒学研
究》
- 沈志华:《新经济政策与苏联农
业社会化道路》
- 李世安:《太平洋战争时期的中
英关系》

责任编辑:陈东林
封面设计:杨华如

目 录

第一章 庸人治国	(1)
一、非常时期	(2)
宁锦大捷	(2)
方震孺案	(6)
二、大太监魏忠贤	(10)
东宫里的小角色	(10)
政治暴发户	(15)
不识字的“秉笔”	(19)
三、干儿义孙们	(23)
遍布要津的阉党	(23)
核心集团	(28)
政治赌徒	(33)
第二章 九千岁——代理皇帝	(39)
一、天启皇帝	(40)
被教育遗忘的角落	(40)
东林党人	(44)
“红丸”与“移宫”	(49)
二、代理人政治	(55)
君主制的难题	(55)
两种代理人	(58)
三、亲爱者的亲爱者	(63)

乳母客氏	(63)
“菜户”大魏	(68)
太监王安	(71)
四、司礼监和批朱权	(75)
宫廷秘书班子	(75)
批朱权	(79)
王振与刘瑾	(82)
倾斜的权力三角	(86)
第三章 忠臣们的悲剧	(90)
一、讨魏斗争	(91)
数次风波	(91)
二十四行大罪	(96)
二、两种忠诚	(99)
忠臣与忠仆	(99)
臣事君以忠	(102)
文死谏	(108)
三、朋党的陷阱	(111)
君子群而不党	(111)
癸亥京察	(115)
汪文言案	(119)
大清洗	(124)
第四章 “圣人”与“魔鬼”	(131)
一、合法性论证	(132)
重议“三案”	(132)
《三朝要典》	(136)
标准意识形态	(141)
二、“国家公敌”	(145)

《东林点将录》·····	(145)
六君子案·····	(150)
三、造神工程·····	(155)
开端：宣传攻势·····	(155)
建祠狂潮·····	(163)
诱惑与压力·····	(168)
造神的异化·····	(173)
第五章 番役横行的世界 ·····	(178)
一、皇家秘密警察·····	(179)
锦衣卫和东厂·····	(179)
特务专政·····	(183)
督主的威风·····	(187)
二、恐怖统治·····	(191)
道路以目·····	(191)
杀人的文字狱·····	(195)
诏狱惨祸·····	(201)
三、高压下的“稳定”·····	(205)
防民之口甚于防川·····	(205)
苏州民变·····	(208)
神人共愤·····	(212)
第六章 魏氏专权的崩溃 ·····	(219)
一、一朝倾覆·····	(220)
老皇帝——新皇帝·····	(220)
政治太极·····	(223)
土崩瓦解·····	(228)
二、魏忠贤的政治遗产(一)·····	(232)
难靖的边防·····	(232)

大工与加派·····	(239)
大饥馑·····	(243)
三、魏忠贤的政治遗产(二)·····	(248)
“逆案”·····	(248)
翻案与党争·····	(252)
四、一点余波·····	(257)
参考文献和书目·····	(261)
图表索引·····	(264)

第一章 庸人治国

公元1644年，已经有近三百年历史的大明王朝在农民军和清军的双重打击下瓦解了，对于当时的中国人来说，这真是个天崩地坼的大事件。待到惊魂初定之后，明王朝的遗老遗少们开始对这个大事件进行历史反思。前明大学士文震孟之子文秉曾经在文章中写道：“天不祚明，不在于震惊九庙、闯逆犯顺之秋；而萌于惨戮多贤、珰党煽虐之际。”^①在他看来，明王朝虽然是被李自成的农民军直接推翻的，但亡国的种子却是从大太监魏忠贤专权的时候就种下了。

魏忠贤是明代最著名的大太监，在一段时间里，他是帝国无可争议的最高权威人物。在他失势自杀身亡之后，尽管他的家乡的父老们努力要在新修的《肃宁县志》上把他的名字彻底清除干净，全国各地却一下子出现了数以百计的以他的所作所为为主要内容的历史小说、戏剧。这一点足以反映出魏忠贤对当时社会的巨大影响。此人专权，严格讲来只是自天启四年（1624年）冬至七年（1627年）秋，前后不过三年时间。但就在这三年里，本来已经行将就木的明王朝却迅速耗尽了自己的最后一点元气。导致明朝覆灭的原因虽多，魏忠贤的乱政却最为引人注目，持有文秉那样看法者在当时大有人在。这样一来，魏忠贤以及他的谋士、爪牙们就成了明史上不容忽视的人物，他们专权的三年也成了明史上不容忽视的时期，

^① 书目11，《序》，第91页。

因为在如此短暂的时间里掏空一个老大帝国的根基，似乎需要极大的破坏能量，好象是一件相当不容易的事情。

那么，魏忠贤和他的党羽们到底是怎样一些人，他们又是以什么样的行为模式来统治这个国家的呢？当我们把焦点对准大执政者魏忠贤和他的左膀右臂们的时候，却会惊奇地发现，那一伙曾经对历史的进程有过那样巨大影响的人们，其实不过是一个庸庸碌碌的无能之徒和他所带领着的一群蝇营狗苟的无耻之辈。

一、非常时期

宁锦大捷

天启七年(1627年)五月，后金(清)大汗皇太极率大军征明，先后围攻辽东重镇宁远(今辽宁兴城)和锦州。明军在辽东巡抚袁崇焕的指挥下，凭城坚拒，给后金部队造成了相当大的伤亡。双方相持了二十几天，至六月初，皇太极的兵马终于无功而返。这就是明朝方面所称的“宁锦大捷”。

把一次消极防御的成功称为“大捷”，似乎有些夸大其辞。但对于明王朝来说，这次胜利的意义的确非同小可。后金于万历年间崛起于东北，自万历四十六年(1618年)向明朝宣战，一战而取抚顺，再战则于萨尔浒大败明重兵十余万，三战之后占领了辽阳、沈阳及辽河以东的大片土地。辽阳、沈阳等地陷落是在天启元年(1621年)，从此东北边防上的祸患成了明朝君臣们最为头疼的事情。最令人尴尬，也最让人心灰意冷的问题在于，明军自与后金开仗以来，从来就没有取得过一次说得过去的胜利。这不但使得皇帝和大臣们面上无光，而且造成了明军前线士气不振。天启年间，辽东前

线弥漫着失败主义、逃跑主义之风，辽东经略高第甚至建议尽撤山海关外诸城，“移其将士于关内”，主张干脆放弃辽东。

这种每战必败的局面直到天启六年(1626年)才有所改观。那年正月，后金王朝的创建者努尔哈赤统领十三万大军，号称二十万，再次大举攻明，准备扫清关外的一切障碍，并占领山海关。后金军非常顺利地拿下了右屯及大、小凌河等七座城垒，但在宁远城前却碰了钉子，主持宁远守城的碰巧又是那位袁崇焕。当时袁崇焕官居宁远参政道，守城是他的本分，但周围明军或溃或降，宁远城中守卒不满二万，前临强敌，后无援兵，要坚守这座危城需要极大的勇气。正月二十四、二十五两日，后金军全力攻城，城中的明军则用西洋大炮和礮石、火球奋力抵抗。城下尸体山积，后金军却始终没能攻入城中。据传努尔哈赤在攻城时中炮受伤，最后只得撤围退兵。清代官书在记载这一战役时说：“上自二十五岁起兵以来，征讨多处，战无不捷，攻无不克，惟宁远一城不下，不怪而回。”^①

这次胜利在北京引起的反响更为强烈。兵部尚书王永光疏称：“辽左发难，各城望风奔溃，八年来贼始一挫，乃知中国有人矣。”^②举朝上下都在欢欣鼓舞，认为辽东形势有了转机。朝廷对有功人员不吝封赏，特别是袁崇焕，数月之间，已擢升为辽东巡抚、兵部尚书兼右金都御史，全权负责辽东防务。国家对袁崇焕寄予重望，把他当作御敌的干城。

袁崇焕果然不负众望，在一年多以后，又取得了一次更加辉煌的胜利，就是前面所说的“宁锦大捷”。接连两次胜利，使得“天朝”保住了自己的威严，也多少恢复了一些自信。无怪乎朝廷会为这一“大捷”表现出少有的慷慨，对有功的、无功的，有关的、无关的各方

^① 《清太祖高皇帝实录》，中华书局《清实录》本，1986年11月第一版，第一册，第135页。

^② 书目1，卷六十八，第69册，第3214页。

面人员大肆封赏。数百人被加官进阶，魏忠贤的一个侄孙魏鹏翼还是襁褓中的婴儿，也因“功”被封为伯爵。但在举国弹冠相庆的时候，真正的立功者袁崇焕却只加一级虚衔，而且被免除了巡抚的实职，实际上是受了处分！

这仅仅是赏罚不明吗？后金并没有因为一次进攻的失败就大势去矣，它仍然是明王朝最危险的敌人；袁崇焕通过两次胜利表明自己是个不可多得的守边人才，这在当时几乎是尽人皆知的。在这种外患严峻的形势下贬抑袁崇焕，甚至把他撤职，完全是自毁长城。

那么，到底是什么原因使得执政者干出这种自毁长城的蠢事呢？当时的人们以为是袁崇焕“与魏忠贤有隙”。^①细考之，这“隙”大概有这样几个方面：一是天启六年，魏忠贤曾经决定派刘应坤、纪用等六名太监赴辽东监军镇守，袁崇焕为此委婉地提出过异议；二是天启六七年间，全国上下都在虚妄地大肆颂扬魏忠贤，许多地方还为他建立了生祠，而袁崇焕在这股风潮中表现并不积极；还有一点，大概袁崇焕接二连三地建立大功，也容易引起魏忠贤的嫉妒。应该说明，袁崇焕尽管在当时败坏的政治空气中尚能多少保持一点士大夫的自尊，却也绝不是一心要与魏忠贤作对。为了巩固辽东边防，他对魏忠贤一伙宁愿委曲求全。对于太监监军，提出过不同意见的人很不少，袁崇焕作为关外主帅对此事的影响或许稍重，但他在事情已成定局之后也就不再坚持自己的意见。在建祠的热潮不断升温的时候，他还同蓟辽总督阎鸣泰等人联名疏请在宁前为魏忠贤建立一座生祠。这个请求得到了皇帝的嘉许，并且亲定祠名为“懋德”。如此看来，袁崇焕被解职的主要原因就应当是巨大功勋所招致的嫉妒了。

^① 书目 8，卷九十一，第 6 册，第 5544 页。