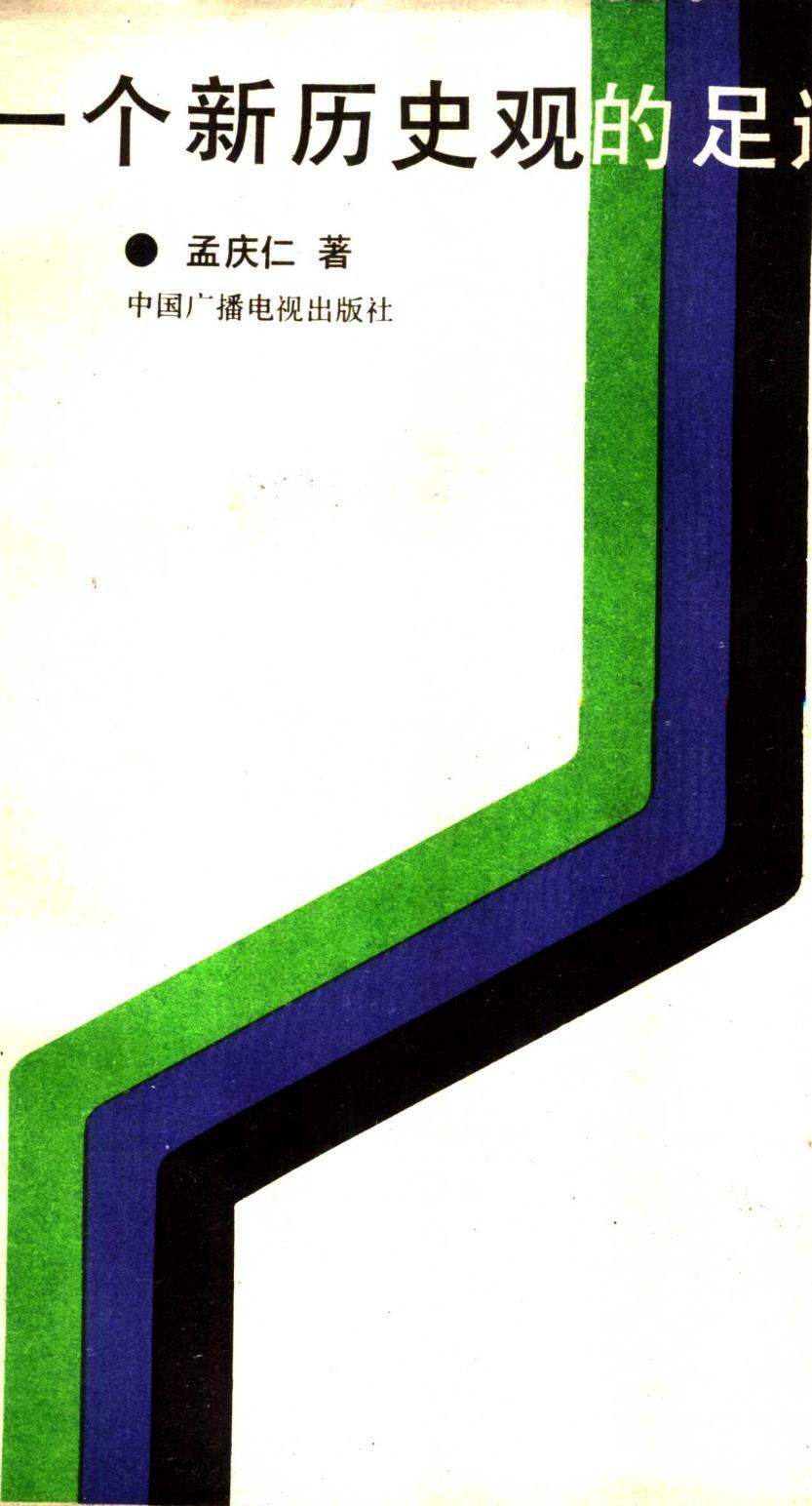


# 一个新历史观的足迹

● 孟庆仁 著

中国广播电视台出版社



# **一个新历史观的足迹**

**——唯物史观发展史纲**

**孟庆仁 著**

**中国广播电视台出版社**

一个新历史观的足迹

孟庆仁 著

\*

中国广播电视台出版社出版  
新华书店北京发行所发行  
济南大华印刷厂印刷

\*

850×1168 32开本 12.28印张 310千字

1988年10月第一版 1988年10月第一次印刷

印数1—2000册

书号：ISBN 7—5043—0142—6/B·2

定价：4.80元

## 序　　言

在人类的哲学史上，哲学的其他领域——对自然界、对意识的认识方面，都存在过唯物主义世界观，唯独对社会历史的认识，从来没有出现过唯物主义世界观，以至如恩格斯所说，哲学的历史观领域成了唯心主义的最后的避难所。在马克思主义历史观——唯物史观产生以后，唯心主义才从它的最后的避难所中，从历史观中被驱逐出来。从哲学上两条路线的高度来看，这种历史观从来没有过。恩格斯称之为“新的历史观”（《马克思恩格斯选集》第3卷第41页）。

新历史观——唯物史观的诞生，是在19世纪40年代中期。它从诞生到现在，已经走过了140多年的路程，眼看就到一个半世纪了。这将近一个半世纪，它指导国际共产主义运动，取得了许多举世瞩目的辉煌成就，也产生过不少的甚至重大的失误。在这将近一个半世纪里，它在被运用来指导实践的过程中，得到了长足的发展，但在一段时间里，也被教条化和僵化过。面对发生了重大变化的当代世界，唯物史观的内容和形式，已经不很适应当代实践的需要了。它的一些具体结论，应该被新结论来代替；它的某些基本原理，也需要补充和修正。总之，唯物史观应该发展。另外，马克思主义创始人的一些重要的、有价值的思想，在以后的发展过程中，一部分被忽视或遗忘了，一部分被片面发展或歪曲了。这些，需要加以挖掘和阐发。要完成这些任务，一个必要条件，就是要从事唯物史观发展史的研究，以正本清源，继往开来，满足当代实践特别是我国现代化建设的需要。

本着以上宗旨，拙著对唯物史观发展史的从马克思到毛泽东

这个时期，进行了研究和探讨。唯物史观发展史是研究唯物史观的形成、发展及其规律的。唯物史观是哲学世界观，它通过一系列哲学概念、范畴和原理，总结和概括一定时代的社会实践经验和社会科学成果，去认识和把握社会实践及其历史，并揭示其发展规律。这一系列的概念、范畴和原理，通过一定的逻辑联系，构成一个完整系统的理论体系。这个理论体系又不是封闭的，而是开放的即不断发展的。唯物史观的历史发展过程是理论体系的形成和发展过程。只有着重研究唯物史观的基本范畴和基本原理，搞清楚它们的确切含义和形成、发展的来龙去脉，才能在此基础上进一步搞清它们之间的逻辑联系，正确地反映出整个理论体系的形成和发展过程，揭示出其发展规律，完成唯物史观发展史的任务。另一方面，也只有着眼于唯物史观理论体系在总体上的形成和发展，着眼于唯物史观的基本范畴和原理之间的逻辑联系，才能对它们有一个全面的科学的理解，才能达到上述目的。

从以上认识出发，唯物史观发展史应取以范畴、原理的发展和逻辑关系为主的内在结构。唯物史观是关于人类社会发展的过程、动力和规律的科学。唯物史观的理论体系，主要包括社会结构理论、社会革命理论和个人发展理论。其中，社会结构理论是整个理论体系的基础，社会革命理论是核心，个人发展理论既是归宿，又是出发点。这三个方面，缺一不可；其中每个方面，又都包括若干基本范畴和原理。它们相互交叉，紧密结合，形成一个完整的有机整体。

唯物史观作为共产主义运动的理论表现，它的形成和发展过程，是被共产主义运动的发展过程制约的。所以，整个唯物史观发展史的分期和每个时期的分段，都应该依据被共产主义运动制约的唯物史观的历史发展进程来划分。在内在结构上，则按照唯物史观的基本范畴和原理在其理论体系中所占的地位，来安排先后顺序。在唯物史观的形成阶段，着重探讨它的基本范畴和原理是

怎样形成的，以及基本范畴之间的逻辑联系。在唯物史观的发展阶段，着重探讨它扩展了哪些新的领域，它的基本范畴和原理增添了什么新的内容；至于基本上是重复以前的东西，则只是简略地提到。而不论在形成时期还是在发展时期，都力求如实地反映唯物史观理论体系的历史发展进程。

到现在为止，对唯物史观的形成和发展做出贡献的，首先是马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东这几位革命导师。当然，唯物史观的发展权，并不为以上导师所专有。各国无产阶级的政党及其领袖，都适应本国革命斗争的需要，总结本国革命斗争的经验，为丰富唯物史观做出了自己的贡献；各国的马克思主义哲学工作者，也有不少人为发展唯物史观的理论，付出了辛勤的劳动。一部全面的完整的唯物史观发展史，应该反映他们的贡献。但要写出这样的一部唯物史观发展史，绝非一人之力所能及，也不是两年三载能够完成的。况且，为唯物史观的丰富和发展做出划时代的历史性贡献的，主要的还是以上几位导师。他们领导的革命斗争，取得了伟大的胜利，在国际共产主义运动史上以至世界史上，都产生了巨大的、世界历史性的影响；他们的理论创造，得到了实践的证明。他们在理论工作中也发生过失误，但这是难免的，而且有些失误在实践中得到了纠正。马、恩、列、斯、毛的理论创造，构成了唯物史观的主线。当然，主线不能代替整个发展史。但是，只有抓住了这条主线，才能理出唯物史观理论体系发展进程的清晰脉络，才能以此为基础，进一步写出全面的唯物史观发展史。拙作的目的，是为理清这条主线，尽自己一点微薄的力量。

一九八八年五月

# 目 录

序言 .....	(1)
<b>第一篇 唯物史观的诞生 .....</b>	<b>(1)</b>
第一章 思想和方法的准备 .....	(5)
第一节 为人类工作 .....	(6)
第二节 寻求科学世界观的初步探索 .....	(10)
第二章 两个转变的实现 .....	(20)
第一节 转变的最初动因 .....	(21)
第二节 市民社会决定国家的结论的作出 .....	(29)
第三节 对黑格尔辩证法的批判改造 .....	(36)
第四节 政治立场的彻底转变 .....	(39)
第三章 唯物史观理论体系的创立 .....	(44)
第一节 人的异化和复归 .....	(48)
第二节 科学实践范畴的形成 .....	(56)
第三节 生产方式范畴的形成 .....	(60)
第四节 社会结构理论的全面制定 .....	(69)
第五节 社会革命理论的初步形成 .....	(77)
第六节 个人和社会的辩证法的阐述 .....	(84)
第七节 新历史观的问世 .....	(91)
<b>第二篇 唯物史观的运用、证明和发展 .....</b>	<b>(96)</b>
第四章 政治上的运用、证明和发展 .....	(97)
第一节 运用唯物史观研究全部近代历史 .....	(99)
第二节 通过分析一系列政治事件说明整个一段现代 历史 .....	(102)
第三节 巴黎公社革命经验的总结 .....	(109)
第五章 经济学上的证明和发展 .....	(113)
第一节 经济学上的证明 .....	(115)

第二节	唯物史观的完善和发展	(122)
<b>第六章</b>	<b>人类社会历史发展进程的探索</b>	(130)
第一节	三大阶段理论的继续和发展	(131)
第二节	不同地区的历史走着不同的发展道路	(135)
第三节	人类社会发展的动因	(138)
<b>第七章</b>	<b>个人发展理论的完善</b>	(143)
第一节	个人的发展和社会的进步	(144)
第二节	共产主义社会个人的发展	(150)
<b>第三篇 恩格斯的独特贡献</b>		(154)
<b>第八章</b>	<b>原始社会历史观的系统研究</b>	(155)
第一节	原始社会的状况和发展	(156)
第二节	从原始社会向阶级社会的过渡	(164)
<b>第九章</b>	<b>无产阶级革命理论和策略的全面阐发</b>	(172)
第一节	社会主义社会必然代替资本主义社会的科学 论证	(172)
第二节	无产阶级革命策略的重大发展	(181)
<b>第十章</b>	<b>唯物史观基本原理的发展</b>	(186)
第一节	着重阐发社会的能动方面的作用	(187)
第二节	正确对待革命理论	(195)
<b>第四篇 列宁斯大林对唯物史观的捍卫、运用和发展</b>		(200)
<b>第十一章</b>	<b>在和反马克思主义思潮的斗争中运用、捍卫 和发展唯物史观</b>	(203)
第一节	运用唯物史观正确解决俄国革命的重大理论 问题	(204)
第二节	在批判反马克思主义思潮的斗争中捍卫和发 展唯物史观	(210)
<b>第十二章</b>	<b>分析帝国主义的矛盾丰富和发展革命和国家的 理论</b>	(222)

第一节	分析帝国主义的矛盾发展无产阶级革命的理论	(223)
第二节	丰富马克思主义的国家学说	(227)
第十三章	总结社会主义革命和建设的经验发展唯物史观	(236)
第一节	社会主义社会的阶级和阶级斗争	(237)
第二节	无产阶级专政	(242)
第三节	落后国家的社会主义建设道路	(246)
第十四章	个人发展理论的具体化	(266)
第一节	个人是积极的历史主体	(267)
第二节	劳动者是社会的主要价值	(271)
第三节	社会主义革命和建设造就新人	(275)
第十五章	历史辩证法的丰富和发展	(279)
第一节	历史辩证法的基本要求	(280)
第二节	社会矛盾理论的发展	(285)
第三节	逐步过渡的质变方式	(291)
第十六章	斯大林的贡献	(295)
第一节	捍卫列宁主义的基本原则	(296)
第二节	探索社会主义社会的发展规律	(302)
第三节	概括阐述唯物史观的基本原理	(309)
<b>第五篇 毛泽东对唯物史观的运用和发展</b>		(316)
第十七章	运用唯物史观指导中国革命到胜利	(319)
第一节	新民主主义革命理论的创立	(320)
第二节	群众路线的制定	(331)
第三节	历史辩证法的运用和发展	(337)
第十八章	总结革命和建设的经验发展唯物史观	(345)
第一节	人民民主专政	(346)
第二节	社会主义革命和建设的崭新道路	(353)
第三节	两类不同性质的社会矛盾	(364)
第四节	社会主义社会的基本矛盾	(371)

# 第一篇 唯物史观的诞生

和过去的任何思想体系一样，唯物史观也是自己时代的产物。具体地说，它是19世纪上半叶的产物。在谈到唯物辩证法的产生的时候，毛泽东说过：“由于欧洲许多国家的社会经济情况进到了资本主义高度发展的阶段，生产力、阶级斗争和科学均发展到了历史上未有过的水平，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力，因而产生了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。”<sup>①</sup>毛泽东在这里全面地概括了的唯物辩证法产生的时代背景，同时也是唯物史观产生的时代背景。

欧洲主要国家资本主义经济的高度发展，工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力是从19世纪上半叶开始的。随着资本主义经济的发展，从19世纪20年代开始，资本主义的痼疾——周期性的经济危机就不断发生。大工业的发展，使无产阶级的人数迅速增加，使他们的组织性和各地区的联系逐渐加强。周期性的经济危机，使他们的生活状况更加恶化。无产阶级反对资产阶级的斗争日益尖锐。从19世纪30年代开始，无产阶级的斗争从经济斗争发展到政治斗争，从不自觉的破坏机器发展到自觉的群众性的罢工、政治性示威游行直至武装起义。在这些斗争中，具有典型意义的是1831年、1834年法国里昂工人的起义，和1838—1842年英国工人的宪章运动。这些早在1843年就引起了马克思注意的事实，后来恩格斯把它们称做“在历史观上引起决定性转变的历史事实”<sup>②</sup>。

但是，唯物史观却不是由这些历史事实直接引起的。一般地

①《毛泽东选集》1966年7月横排本第1卷，第275页。

②《马克思恩格斯选集》1972年版第3卷，第422页。

说，在上述时代，虽然无产阶级反对资产阶级的斗争日趋尖锐，但是，资产阶级仍然处在上升时期。资产阶级民主革命仍然是时代的主流。特殊地说，这时的德国比较落后，它的革命在邻国法国的影响下才刚刚开始。这一时代的特点，和马克思主义创始人的阶级出身，以及他们开始踏上人生之路时所受的教育，决定了他们开始登上历史舞台的时候，还是资产阶级民主主义者。只是在以后的斗争实践中，他们才通过各自不同的途径，转变成为共产主义者，站到了无产阶级立场上来。在政治立场转变的同时，他们的世界观也从唯心主义转到唯物主义方面。此后，适应无产阶级斗争的需要，开始了自觉创立科学的世界观——唯物史观的历程。

如果是普通的无产阶级意识的产生，有无产阶级的地位和立场也就够了。但是，要创立无产阶级的思想体系，还必须有丰富的知识。正如列宁指出的，马克思主义绝不是离开世界文明大道而产生的学说，而是全部人类知识的结晶。具体地说，唯物史观是马克思、恩格斯批判地继承德国古典哲学、英国古典政治经济学、法国的空想共产主义社会主义、资产阶级历史学家的历史思想和著作等等，结合社会现实，综合地进行研究而创立的。

唯物史观的创立，除去社会科学的理论来源，还有其自然科学的基础。但这不是以前人们习惯说的三大发现，而是在《自然辩证法》的导言中，恩格斯所列举的从18世纪中叶康德提出“星云假说”开始，到19世纪初期的一系列自然科学的新发现。很明显，唯物史观是在19世纪40年代形成的，而三大发现中的达尔文的进化论在1859年才完成；能量守恒和转化定律，和唯物史观几乎是同时的产物；只有细胞学说在它之前。而从康德开始到19世纪初期自然科学的一系列的新发现，如卡·弗·沃尔弗在1759年宣布、后来为拉马克等人证明了的“种源说”，地质学关于地层相继形成的理论，化学用无机的方法制造出过去一直只能

在活的有机体中产生的化合物的实验，生物学领域中广泛的新成就等等，证明了整个自然界“是在永恒的流动和循环中运动着”<sup>①</sup>。只有这些，才为唯物史观的创立提供了真正的自然科学基础。

唯物史观作为无产阶级的思想体系，不仅是对前人积累起来的优秀思想成果批判继承的结果，而且是在和同时代的各种非无产阶级思想的斗争中产生的。因此，唯物史观的创立过程，也是一个斗争的过程。

关于唯物史观的创立，恩格斯多次说过，这主要是马克思的功绩，并把它誉为马克思的第一个伟大发现。这不只是表现了恩格斯的伟大革命导师的谦虚精神，更重要的是实事求是。根据恩格斯的这一指示精神，我们在研究唯物史观的创立的时候，主要是依据马克思的理论和实践活动。

从这样一个角度来看，唯物史观的形成过程（包括准备和转变阶段），就是马克思对人类社会的认识由不知到知，由知之不多到知之甚多，最后形成自己的社会历史观，即唯物史观的过程。这个过程，从马克思的1835年中学毕业作文开始，到1847年的《哲学的贫困》结束。这个过程，是包括社会结构理论、社会革命理论、个人发展理论在内的唯物史观理论体系初步形成的过程。所谓初步形成，按照列宁的说法，这时的唯物史观还是一个假说；尽管是科学的假说，可是还没有经过实践上和理论上的证明。但是，它是马克思12年呕心沥血、艰苦劳动的结果，而不是轻而易举，一蹴而就的。

在唯物史观形成时期，有这样一种现象，即术语和内容的矛盾，须要加以说明。能否正确地看待和处理这个问题，是能否实事求是地研究唯物史观形成的前提之一。我们是以研究范畴的发展为主的，更有必要把这个矛盾提出来特别加以说明。

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第3卷，第451—454页。

术语和它所表达的内容相矛盾，这是任何新的学说在创立的时候普遍存在的现象。因为无论什么学说，都不可能凭空产生，都是建立在已有知识的基础之上的。在它创立的过程中，因为没有形成自己独立的体系，往往重内容而不重形式，往往借助于前人的旧概念、旧术语，表达自己的新思想，当自己的体系基本建立起来之后，再回过头来斟酌概念术语，或在旧术语里边加进新内容，改造以后保留下来以适应自己的体系，或抛弃旧术语，创造新术语，以满足自己体系的需要。在此之前，就不可避免地会出现术语和内容的矛盾。

在《德意志意识形态》中，马克思恩格斯就指出过：《德法年鉴》上马克思两篇文章中的新思想，是用“人的本质”、“类”这样一些当时习惯用的哲学术语来表达的，这就“给了德国理论家们以可乘之机去不正确地理解真实的思想过程并以为这里的一切都不过是他们的穿旧了的理论外衣的翻新”<sup>①</sup>。下面，我们就以《手稿》中的“类”这一术语为例，说明应该怎样正确地看待马克思这时的思想。有些研究者认为，《手稿》中“类”的概念，集中地表现了费尔巴哈的遗迹。这是一种表面的、肤浅的看法。费尔巴哈的“类”，是“一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性”<sup>②</sup>。马克思在《手稿》中虽然沿用了“类”的概念，但是赋予它的基本含义，和费尔巴哈则是不同的。这里的“类”，主要是用来表达我们平常所说的“社会”的意思。在《论犹太人问题》一文中，马克思在谈到私有制社会中个人的状况的时候，就提出了“类生活本身即社会”<sup>③</sup>的观点。《手稿》中如“生产生活本来就是类生活”<sup>④</sup>，就是说生

①《马克思恩格斯全集》第3卷，第261—262页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

③《马克思恩格斯全集》第1卷，第439页。

④同上第42卷，第96页。

产活动本来就是社会性的活动，再如“正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物”<sup>①</sup>，是说人们改造世界的活动证明自己是社会存在物。在《手稿》以后的《詹姆斯·穆勒<政治经济学原理>一书摘要》中，“类”和“社会”两个词有时并用，如“交换或物物交换是社会的、类的行为，社会的联系，社会的交往和人在私有权范围内的联合，因而是外部的、外化的类的行为。”<sup>②</sup>这时马克思的“类”概念，大都用来表征还处于异化状态的社会。而在表征扬弃了异化劳动和私有财产的共产主义社会的时候，就只用“社会”而不用“类”了。这种“社会”，在《手稿》中马克思把它称做“社会状态”<sup>③</sup>。后来，当唯物史观基本形成以后，就直接运用“社会”这一概念而不用“类”了。我们认为，对于唯物史观创立过程中马克思所沿用的旧术语，要具体分析，总的原则是要重内容而不要重术语，即着重从这些术语所表达的内容，来研究马克思思想发展的真实过程。而不能象当年德国那些小资产阶级理论家一样，一看到马克思还用“人的本质”、“类”这样一些当时哲学上的习惯用语，就不去正确地理解马克思的新思想，而把它看成不过是他们穿旧了的理论外衣的翻新。

## 第一章 思想和方法的准备

马克思研究哲学，不是为研究而研究，而是为了寻找为人类服务的哲学武器。他在学生时代，从思想和方法两个方面，为此做了充分的准备。

拉法格在回忆马克思时写道：“马克思说过：‘科学绝不是一种自私自利的享受。有幸能够致力于科学的研究的人，首先应该

---

①、②、③参见《马克思恩格斯全集》第42卷，第97、27、127页。

拿自己的学识为人类服务。’他最喜欢说的名言之一是‘为人类工作’”<sup>①</sup>。

马克思“为人类工作”的理想，早在中学时代就提出来了。虽然不能说它一提出出来就有了后来的含义，但那时马克思就明确地把它作为自己的指导思想了。这一理想成为他以后思想发展的基始起点。

进入大学以后，他的专业是法律，但他首先感兴趣的却是哲学。他有意识地寻找能够指导自己更好地为人类工作的哲学世界观。为此，他刻苦地钻研了黑格尔哲学和古希腊哲学。研究的成果，主要体现在他的博士论文《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》之中。他在博士论文的序言中，十分推崇古希腊神话中因窃得天火，造福人类，而被宙斯钉在巨石上也不屈服的普罗米修斯，称他是“哲学日历中最高尚的圣者和殉道者”<sup>②</sup>。他以此表明自己为了寻找为人类服务的哲学武器，而不怕任何艰险和困难的坚强决心。他的博士论文也表明，经过几年坚韧不拔的努力，他在科学世界观的初步探索中，确实获得了丰硕的成果。

## 第一节 为人类工作

### 一、马克思思想发展的基始起点

为人类工作，是马克思在中学时代树立起来，以后始终信守不渝并为之献身的崇高理想。马克思在他的中学毕业作文《青年选择职业时的考虑》的结尾写道：“如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家而献身；那时我们所感到的就不是可怜的、有限的、自私

<sup>①</sup>《回忆马克思恩格斯》人民出版社1973年版，第2页。

<sup>②</sup>《马克思恩格斯全集》第40卷，第190页。

的乐趣，我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将默默地、但是永恒发挥作用地存在下去，而面对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪。”<sup>①</sup>他后来实践了自己的诺言，也以此博得了全世界的敬仰。

为人类工作的思想，是人类崇高思想的结晶。随着生产力的发展和科学对宗教的胜利，在17、18世纪，这种思想逐渐发展起来。不但许多自然科学家是抱着这种思想进行科学工作的，许多社会科学家也是抱着这种思想进行理论研究的。被马克思誉为英国唯物主义和整个现代实验科学的真正始祖的培根，就是以要人们研究自然，发现自然固有的规律，以便征服自然，为人类谋福利为其哲学的主要内容的。18世纪法国的伟大启蒙学者和圣西门、傅立叶、英国的欧文这三大空想社会主义者，都把解放全人类作为他们的理想。18世纪末19世纪初的重要的德国古典哲学家费希特认为，学者的使命就在于用科学知识为社会服务，关心人类的进步事业，使人类不要停顿和倒退。

为人类工作的思想，曾指导了许多优秀的科学家和思想家，使他们为人类的进步事业作出杰出的贡献，也是使马克思的聪明才智能够沿着正确的方向发挥出来，使他后来能够成为无产阶级的革命导师和科学巨匠的原初动力。它是马克思思想发展的基始起点。当然，后来马克思思想的发展，不能说是由这一点直接推导出来的逻辑结论；它是一个经过了尖锐斗争，克服了许多困难，许多因素相互作用的复杂过程。但是，可以毫不夸张地说，如果没有中学时代打下的这一思想基础，马克思是不会成长为为解放全人类的共产主义事业奋斗终生的马克思的。

---

①《马克思恩格斯全集》第40卷，第7页。

## 二、为人类工作的理想形成的主要条件

马克思之所以在中学时代就能够树立起这样的崇高理想，固然离不开他的天资聪颖和才智非凡，但起决定作用的还是他故乡的环境，家庭和学校的教育。

在交通和信息渠道不太发达的时代，故乡的环境对一个从未离开过它的青少年来说，简直就是全部社会的存在。马克思也不例外。他从降生到中学毕业，一直是在他的故乡——德国西部莱茵省的特利尔小镇渡过的。

18世纪末页和19世纪初期的莱茵省，处于风云变幻的时代，是资产阶级的进步势力和封建主义的反动势力之间斗争比较激烈的地区。莱茵省和法国毗邻，从1794年到1815年，它一直在法国的占领之下，因之深受法国革命的影响，资产阶级的经济和政治力量不断地增长起来。拿破仑倒台之后，它于1815年被并入普鲁士，自此至1848年资产阶级革命，一直处于普鲁士封建专制政府的统治之下。封建专制制度的压制，虽然暂时阻碍了资产阶级力量的发展，但资产阶级和一切新生事物一样，它的发展是阻止不住的。在1830年法国革命的推动下，它迅速地发展起来，在莱茵省以至德国全国形成了一股资产阶级的自由民主运动。在资产阶级的经济力量和政治运动迅速发展的同时，资产阶级的自由民主思潮，也在反对普鲁士封建专制主义的斗争中传播开来。这一思潮的来源有两个方面，一个是法国伏尔泰、卢梭等人的启蒙思想，另一个是德国康德的理性主义。

马克思的父辈和老师，就是在上面所描述的社会环境中成长起来的。他们都深受资产阶级启蒙思想、理性主义和自由民主主义的熏陶，有的还是资产阶级自由民主运动的参加者。他们深深地影响了青少年时代的马克思。对少年马克思影响最大的，第一个要算马克思的父亲——享利希·马克思。他是特利尔一位有名