

M·几·施夫曼編著

苏維埃刑事訴訟
实习教材

中国人民大学出版社

編 者 的 話

在“實習教材”中，如果所利用的訴訟文件是審判偵查機關未經公布的實踐材料，那末這些審判偵查機關、行政中心、機關和企業的名稱以及偵查和審判人員、鑒定人、証人、被告人和其他人員的姓名，都已作了更改。對於用這些材料所制作的訴訟文件，已根據教學目的予以加工修改，並暫且定名為“例示”。

如果所利用的材料採取自業經公布的審判案的速記報告，則並無上述的更改。對於這些材料，只在若干場合作了某些刪節。我們把這些材料暫且定名為“范例”，並注明了材料的來源。

圖書分类号

692/

统一书号：6011·36

定 价：0.95元

目 录

引言	1
第一編 提起刑事案件和偵查	11
一 提起刑事案件	11
二 拒絕提起刑事案件	22
三 証據(不包括鑒定)	30
訊問証人	30
四 个别委托	44
五 編認	51
六 搜查和扣押	54
七 物品和文件附入案卷作为物証	61
八 書面文件附入案卷	63
九 扣留、檢查和扣押郵件電報	65
十 勘驗、檢驗和檢查	67
十一 偵查上的實驗	71
十二 檢舉為被告人	76
十三 訊問被告人	78
十四 鑒定	88
訊問鑒定人	98
重新鑒定	99
十五 對質	104
十六 強制處分和其他量制方法	107
不遠出的具結	110
人保	110
財產保	111

收取担保物或保全财产用以保证被告人向侦查机关 和法院报到	114
采用强制处分——羁押	115
强制处分的变更	118
停职	119
十七 刑事案件中的附带民事诉讼	121
保全判决中有关没收财产部分的执行	125
查封财产	12 ⁶
十八 停查期限的延长	128
十九 合并侦查的案件和分出侦查案件的材料单独办理	132
二十 案件侦查的停止	135
二十一 案件程序的恢复	138
二十二 停查阶段中案件的不起诉	139
二十三 向被告人宣告侦查终结	144
二十四 驳回被告人依“刑事诉讼法典”第206条的 规定所提出的申请	147
二十五 对侦查员行为的控告和检察长对侦查的监督	150
二十六 公诉书	157
第二编 起诉（检察长的报告和审判员的补充报告 预备庭 笔录 预备庭裁定 对裁定〔或决定〕的抗議）	181
第三编 法庭审理（审判庭的进行）	194
一 当事人参加法庭审理的准备工作	201
二 法庭调查	205
三 当事人的辩论	211
四 审判庭笔录	263
五 判决	273
第四编 上诉（不服判决的抗議和不服判决的上诉）	286
当事人参加第二审法院和第二审法院的裁定	296
第五编 已发生法律效力的判决的重新审查	300
一 依监督程序的重新审查	300
二 依发现新事实的再审程序	307

引　　言

尽管課堂討論在高等法律学校中有着巨大的意义，然而課堂討論的教学法却还没有得到充分的研究，而且还完全沒有得到总结。

其实，十分明显，如果講述理論原理不和在正确的教学法基础上所进行的課堂討論相結合的話，那末，对許多法律課程就不可能完全掌握。

这一点对于苏維埃刑事訴訟特別重要。因为在刑事訴訟中，实际工作人員必須运用大量的、反映不同訴訟行为的訴訟文件，而且很重要的就是要使苏維埃刑事訴訟任何阶段上的每一訴訟文件，都是严格根据刑事訴訟法的规范作成的。

这一本为我系內部需要而出版的“實習教材”，其使命就是要在苏維埃刑事訴訟課堂討論的經驗交流方面做一个开端，同时也是为了使我系学生在检察机关和法院中易于进行生产實習。所以，虽然“實習教材”中所包括的并非課堂討論的全部內容，而仅仅是以訓練学生正确制作訴訟文件为目的的那部分內容，但我們还是要在引言中來談一談同进行苏維埃刑事訴訟課堂討論有关的几个一般性的問題。

* * *

为了正确地解决苏維埃刑事訴訟課堂討論教学法的問題，首先必須制定这种課堂討論的方針目的，也就是要确定課堂討論的对象。

我們認為，苏維埃刑事訴訟課堂討論首先應該給自己規定的任务，就是讓教員有可能用一些具体的例子，根据斯大林的天才著作“馬克思主義与語言学問題”，“苏联社会主义經濟問題”以及他在党

第十九次代表大会上所作的历史性演說的观点，向学生揭示作为上層建筑一种現象的刑事訴訟的本質，并指出刑事訴訟的各个制度如何为基础服务，如何帮助基础巩固自己，如何同每一种社会結構的基本經濟規律相協調一致。

这个任务不可能只在第一次引言的課堂討論中就得到解决，它應該在全部課堂討論过程中得到解决。只要教員觉得有可能的地方，就應該指出刑事訴訟所具有的上層建筑的性質，它对基础的从属性，它同基础的密切关系（这种关系确定了基本經濟規律对刑事訴訟的意义），苏維埃刑事訴訟中各个原則和制度的民主性質，它們在捍衛社会主义基础中所起的重要作用，苏維埃刑事訴訟同具有反民主、反动性質的現代資产阶级国家刑事訴訟的原則性区别。

在課堂討論的过程中，應該讓学生有可能正确而深刻地理解刑事訴訟各个阶段的特点，及为相应的个别訴訟文件所固定的每一种訴訟行为和訴訟关系的作用和意义，以及所有訴訟行为在其相互联系和邏輯順序的总体中的作用和意义。

在課堂討論的过程中也應該讓学生有可能掌握同相应訴訟行为有关的規范性材料（刑事訴訟法典的条文，苏联最高法院全体会的決議，苏联总檢察長的命令等），并且在这些材料的基础上，教会学生独立地制作各种訴訟文件。

把理論問題和实践活动在課堂討論过程中結合起来，就能丰富討論的內容，使教員有可能用具体的例子來證明我們理論和实践的密切联系。

当然，要事先規定應該作为課堂討論中研究对象的理論材料的范围是很困难的。只有依靠教学經驗，教員才可能为課堂討論的不同部分訂出計劃，准备材料，并且避免走上同样都是不能容忍的各个極端：第一是对許多刑事訴訟的理論問題只从表面上認識；第二是醉心于作抽象的理論敘述，因而將課堂討論变成講課的重复；第三是將課堂討論归結成訴訟上的手工業操作，也就是归結为訓練机械地制作各种个别的零散文件。課堂討論應該建立在理論和实践的有机的統一上。

上面，因为經驗証明，对于刑事訴訟的理論問題，最好是在研究个别訴訟行为的过程中来领会。例如，对于証据法問題的掌握——在判断証据时辯証法的运用，分析与綜合，归纳与演繹，直接証据与間接証据之間、原始証据与傳來証据之間的区别等等——应当在对不同性質的証人証言和鑒定进行研究的过程中，在对各种書面文件及其他証据进行个别地和相互联系地分析中来理解。采用这种方法，講課中已予詳細闡明的理論原理就得到具体的体现，就变成富有意义的、容易理解的、更好接受的东西，并能更好地为学生所熟記。

我們認為，讓領導課堂討論的教員在課堂討論的进行过程中有一定的創造性的主动精神，是很适宜的，所以我們想，进行这些討論的計劃和教學法，應該在課堂討論开始前由教研室經過仔細討論后加以批准。而各班討論的进程，则在討論过程中經常地予以檢查；順便說說，这一点將會保証不同班次教員所进行的課堂討論得到相当的統一。

課堂討論應該按照一定的順序来进行，應該从与本次討論題有关的一些基本的理論問題开始。

当学生掌握了同正在进行的課堂討論題目有关的理論問題以后，就可以进而在課堂討論上分析和研究那些为相应文件所固定的有关具体訴訟行为或者訴訟关系的刑事訴訟規范以及其他規范性材料。無須證明，由学生掌握这种作为理解訴訟阶段，或者为个别文件所固定的訴訟行为的性質的前提条件的材料，以及闡明法律对其所提出的要求和实践中常犯的錯誤，不仅是适当的，而且也是絕對必要的。

学生在掌握了規范性的材料以后，接着就要研究拟制各种訴訟文件的方法。

課堂討論的这一部分系从分析訴訟文件的格式开始，也就是从分析該文件所由組成的各个部分开始。分析应按一定的訴訟邏輯順序进行：文件的一个部分應該紧接着另一部分。

这里必須注意訴訟文件大部分可分为好几类（例如在偵查阶段

——分为决定書和笔录，在法庭审理阶段——分为笔录和判决等等)，而在各种范围内，用来固定不同行为的诉讼文件都有许多共同点。

所以，细心地研究和掌握每一类文件的原始格式，不仅便于正确地制作某一具体的诉讼文件，而且还能保证以后正确地制作所有同类的诉讼文件。

现在举个例子来说明在同一格式中就包括有各种不同的诉讼文件，这些诉讼文件都具有决定书的形式，它们是由侦查员制作的，或者由其他公职人员制作的。（参看第6—7页表）

应该立即说明，并不是所有同类的诉讼文件，都可以像决定书这样，排列在同一名称的格式中。很多同一名称的诉讼文件（笔录，判决，上诉状）就具有一些随案件性质而定（参看第6—7页表）的特点，这些特点要求有多种的格式。不过，我们可以肯定地说，掌握格式对于这些比较需要个别处理的诉讼文件，也一定具有重大的类推意义。

但是格式，这仅仅是文件的骨架。所以，应该充分注意课堂讨论的下一阶段——把格式转变为明白的、简练的、确切的，同时又是详尽的、生动的诉讼文件，它反映出案件的具体特点，其制作也完全符合刑事诉讼规范的要求。

为了做到这一点，教员在课堂讨论中就不仅要分析相当文件的格式，而且还要拿一二个制作得正确、细心、并符合这一格式的文件来朗读并加以分析。为了这一目的，在“实习教材”中，利用了一件盗窃社会主义财产案的材料，它以前后连贯的作业贯穿到刑事诉讼的各个阶段①。利用一个案例就可以让学生在课堂讨论课结束以前能够得到一个完整的侦查和审判案件。当然，每个教员都应该利用从检察机关和法院目前的丰富而又多种多样的工作实践中所取得的材料来使家庭作业多样化；因为使学生感到最大兴趣的，正是那些令人感到真实生活的生动的事件。

① 这些案例（казусы）系由司法参事B·Г·培纳谢维奇根据检察机关的材料解成的。

在教員布置过家庭作業以后，每次課堂討論开始的时候就可以由教員指定学生起来朗讀在家中已經准备好的訴訟文件，并对这些文件进行全面的、集体的討論。

这时候，教員的任务就在于領導討論，帮助大家弄清楚在制作訴訟文件时所犯的錯誤或者在討論文件时个别学生所提意見中的錯誤。領導課堂討論的教員对于甚至是很小的錯誤也不應該忽略，而應該詳細地來講解，这样就可以防止以后再犯这种錯誤。

在課堂討論中当研究到同起訴以后各訴訟阶段有关的訴訟文件时，各班学生和自己的教員一道前往法院审判庭作有組織的參觀是很有益处的。在审理案件的过程中，学生們可以自己制作审判庭的笔录。这种笔录待回校后可以細心地加以修改，然后在課堂討論上予以討論。当笔录在全班共同努力下已經最后作成时，教員就可以在笔录的基础上布置一些家庭作業——制作判决，对判决的抗議書和上訴狀以及某些其他的訴訟文件。

就这样，一步一步地，一个訴訟文件接着另一个訴訟文件，一个刑事訴訟阶段接着另一个刑事訴訟阶段进行研究。

在課堂討論的过程中，必須經當地向学生解釋在苏維埃刑事訴訟中訴訟保障的特殊意义，因为在每一个訴訟文件后面，侦查和审判机关應該看到活生生的苏維埃人，这种人在控訴還沒有为侦查和审判机关証实以前，是不被認為有罪的，对他也不容許采用任何为苏維埃法律所严加禁止的方法，教員應該經常用具体的材料指出，只有严格地遵守所有刑事訴訟的規范，才是全面而客觀地研究案件材料的真正保障，而且才能帮助我国审判工作正确地解决它面前的具有特殊政治重要性的任务。

* * *

对已經研究过的訴訟文件的復習應該予以極大的注意。

当有关某一訴訟阶段或者某一阶段的重要部分的訴訟文件已經研究完畢后，必須抽出一定的时间来檢查有关研究过的各个重要訴訟文件是否已經掌握。这一点之所以特別重要，是因为学生已經了解

式例

<p>1.文件 名稱</p> <p>2.制作3.侦查工作人4.列举經審查后5.根据审查材料所確定的事實6.引用刑事7.決定部分 具有的職位、 地點和時間 等級、姓名 及本條和父 或理由的材 料。</p>	<p>8.簽字， 注明職 位及等 級</p> <p>訴訟法典 中規定進 行訴訟行 為的條文</p>
---	---

关于	提起案	件的决	定：	施罗斯
1950 施罗斯拉夫 审查了由橡膠 从上面列出的材料中可以看俄羅布訴公 按照1941年2月10日苏联最拉夫里省 斯夫				
	年2月里省基洛夫区	工營管理局施羅	司用出售和交換的方法凖法典”第91	基洛夫区“关于禁止售
	25日于檢察長一級法	羅斯拉夫里办事处	蘇維埃主席团“關於禁止售	基洛夫区
	基洛夫学家 A. C.	1949年12月20日	賣设备的解密，就是實施了	蘇維埃主席团“關於禁止售
	斯克城皮明斯基夫	第426号公函及	第96条第2	賣设备的解密，就是實施了
		該办事处1949年	及这些不法行為在审判上負	蘇維埃主席团“關於禁止售
		12月10日	的責任”的法令今提起刑事案件，A. 皮明	賣设备的解密，就是實施了
			并根据“苏联刑事訴訟法典”第108	蘇維埃主席团“關於禁止售
			条交付基洛夫区人民信查	賣设备的解密，就是實施了
			員三級法学家 A. B. 費多羅	蘇維埃主席团“關於禁止售
			夫进行侦查。	賣设备的解密，就是實施了

格式的填寫

卷之三

关于拒绝提起刑事案件的决定书	1950年3月列宁区检察院对天斯基大街门牌11·M·彼得罗娃由于熟人俄刑事诉讼25日于人民侦查员二列宁城法学家A·居民的检举所构成的林子和手卷，并获得自己条的规定，E·拉基尼科波的案件材料以劳动的报酬，就是说并未具备“苏俄刑法典”第99条所规定的从事非法的家庭手工业的行为。	根据“苏根据“苏提起刑事案件的决定书
关于采用强制处分的决定书	1950年5月苏联最高法院于莫斯科市25日于莫斯科市检察院对天·西伯利亚地球物理考察团供职法学家A·彼得罗娃于1947年6月4日1950年2月14日曾从报馆的景的规定并参考苏联最高苏维埃项中侵占了16,785卢布，并侵吞所犯罪行。主席团“关于侵占了各种不同货物价值18,465的社会危害窃国家财产和盗窃布共社侵占了35,250卢布，性，窃公共财产的刑就是说实施了1947年6月4日事责任”的法令苏联最高苏维埃主席团“关于第2条所定罪行盗窃国家财产和盗窃公共财产的案件材料以的刑事责任”的法令所定的罪后，	根据“苏根据“苏提起刑事案件的决定书

各个訴訟文件間的內在邏輯联系，所以对于每个訴訟文件已經能够比較理智地分別地加以理解。

为了这种目的，教員可以提出一个案例；要学生根据这个案例独自地去准备已經研究过的訴訟文件，这些文件就是檢查的对象。在定期的課堂討論上，这些已經拟就的訴訟文件即按一定順序予以朗讀并进行集体討論。

* * *

可能發生这样的問題：实际上是否可能在課堂討論的总时数中来安排我們所拟訂的計劃呢？

对于这个問題我們的回答是：完全可能，但必須遵守兩個条件：

第一，对于一些繁难的，需要化很多時間的訴訟文件，應該用家庭作業的方式完成。我們可以肯定地說，如果教員能够引起学生对刑事訴訟的兴趣，学生就会乐意在家中准备訴訟文件，結果也就会节省出很多小时。

第二，應該从一开始起就制定好固定的課堂討論进度計劃，其中不仅包括各个訴訟阶段，而且还要包括所有个别的題目。对于这种进度計劃應該严格加以遵守，因为實踐證明，在头几次課堂討論中，教員往往有表現过分緩慢的傾向，有时則裹足不前，等到最后，当發現課堂討論的時間不够分配的时候，于是又急忙地趕着进行，这样就使得同后面几个訴訟阶段有关的題目不能得到充分的研究。

按照我們的意見，所有規定用来进行課堂討論的60小時，可以在各个題目間作如下的分配：

引言討論	2 小時
提起刑事案件和对提起刑事案件	
申請的駁回	4 小時
証據(不包括鑑定)	6 小時
檢舉为被告人	4 小時
鑑定	4 小時
強制处分及其他強制方法	4 小時

附帶民事訴訟和可能沒收的財產的保全	2小時
案件的分出和案件的合併	2小時
偵查的停止，偵查期限的延長，	
案件的恢復	2小時
案件的終止	2小時
偵查的終結	2小時
公訴書	6小時
複習	2小時
起訴	2小時
法庭審理	6小時
上訴	4小時
已發生法律效力的判決的重新審查	2小時
複習	4小時

確切而又嚴格地遵守進度計劃，是充分完成課堂討論進行計劃的必要前提。

最後，我們認為需要指出，在“蘇維埃刑事訴訟實習教材”中，也包含有一些不是作為課堂討論上研究對象的材料（例如，有關法庭調查，有關當事人辯論的個別文件等）。

這是因為，我們希望讓學生在自習時，有可能略微超出在課堂討論上作為最低限度必須研究的材料的範圍。此外，還必須注意到，我們把課堂討論和緊接着課堂討論後的生產實習看作是互相統一的，所以認為在“實習教材”中編入這些材料是適宜的，雖然，這些材料在課堂討論上並不加以研究，但是這些材料在學生進行生產實習的過程中，而且也可能在以後的自習中，却是有用的。

* * *

當然，我們絕對不會幻想，好像這本“實習教材”已經毫無缺點，盡善盡美了。因此，我們期待教員，學生，實際工作人員以及其他人士提出自己的批評意見，我們將怀着衷心感激的心情來接受這些意見。

卷之四

第一編 提起刑事案件和偵查^①

一 提起刑事案件

檢察署对于一切已实施的和应受惩罚的犯罪行为，应当……提起追究刑事责任（“刑事訴訟法典”第9条）。

提起刑事案件的根据是：

- (一) 公民、各种联合组织和团体的检举；
- (二) 政府机关和公职人员的通知；
- (三) 犯罪人的自首；
- (四) 检察长的指示；
- (五) 调查机关、侦查员或法院的直接决定（“刑事訴訟法典”第91条）。

具备“刑事訴訟法典”第91条所规定的根据，并且在检举中已指出犯罪构成的，依照下列各款处理：

- (一) 调查机关应当进行调查，如果是应当进行侦查的案件，必须在24小时内通知……检察长；
- (二) 检察长应当将案件交付侦查或调查，或者直接送交法院；
- (三) 侦查员应当进行侦查，并且在24小时内通知检察长；
- (四) 法院应当将案件交付调查或侦查，或者受理案件直接进行实体审理（“刑事訴訟法典”第90条）。

侦查员收到在他的管辖区域内发生的需要侦查的犯罪的通知或

① 所引用的都是“苏联刑事诉讼法典”和“苏俄刑法典”的条文，同时应注意各加盟共和国刑事诉讼法典和刑法典上与此相类似的条文。

材料后，应立即开始侦查程序，作出进行侦查的决定書，并且將决定書副本立即送交檢察長。

侦查开始后，調查机关只能按照侦查員的委托对于本案进行活動（“刑事訴訟法典”第110条）。

* * *

在侦查机关的工作中对提起刑事案件的問題查明有不够負責的态度。根据机关的任何一項通知和私人的任何控告就开始刑事案件，以致往往依据非常不可靠的理由檢举公民負刑事責任。这种态度引起時間和国家資金的不必要的浪費，使公民脱离工作，对他們加上許多不必要的限制，往往使法院糾纏于毫無意义的案件中，結果只能使法院的工作丧失威信。为了消除这种現象，这里指示，在立法程序变更以前，提起刑事案件和开始侦查，只有根据經檢察長批准的相当侦查机关附具理由的决定書才能进行，并把这一点作为一項規定。但这决不排除审判員（法院）根据“苏俄刑事訴訟法典”第91条及其他各加盟共和国刑事訴訟法典中与此相当的条文，对他認為犯罪的行为提起追究刑事责任的合法权利（摘自1934年8月13日苏联檢察署的指示）。

* * *

檢察長在收到的材料上不得写上千篇一律的“进行侦查”的批語后就机械地發交侦查員。当檢察長收到某些材料，依“苏俄刑事訴訟法典”第91—96条或其他各加盟共和国刑事訴訟法典各相当条文的程序提起刑事案件时，所有必要的审查行为和对此項材料加以补充都应当由檢察長亲自进行。只有当檢察長所收到的并經過补充的材料，对于具体的犯罪事实有充分明确的說明时，才能把材料交給侦查員。在这种場合，檢察長或亲自制作附具理由的决定書提起案件，并把案件交付侦查員，由他受理进行侦查，或作成書面指示（“苏俄刑事訴訟法典”第91条第4款）命侦查員提起案件（摘自1936年9月25日苏联檢察署通令）。

* * *