

法家反孔批儒的斗争

农村读物出版社

法家反孔批儒的斗争

冯元魁 编写
罗义俊
范 曾 绘图

农村读物出版社出版
农村版图书编选小组选编

毛主席语录

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。

毛主席语录

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

凡属倒退行为，结果都和主持者的原来的愿望相反。古今中外，没有例外。

序

春秋战国时期是由奴隶制向封建制过渡的时代，在这一伟大的变革中，反映在意识形态领域里，展开了一场变革与反变革、反复辟对复辟的激烈搏斗。当时的法家代表前者；以孔孟为首的儒家代表后者，他们顽固地维护和妄图复辟奴隶制。

法家从早于孔老二的邓析开始，直至商鞅、韩非，适应了当时社会变革的需要，都反对“法先王”，即反对效法奴隶主头子禹、汤、文、武，反对奴隶制的礼治，反对宣扬奴隶主阶级的意识形态——什么“仁义”、什么“天命”等等，认为在当时宣扬这些东西，就是搞复辟倒退，就是为复辟势力效劳，是阻碍历史车轮前进的。

法家的主张，就是要厚今薄古，要“因时制宜”，即适应时代需要，从改革旧的当中创造新的，以促进时代的向前发展。并且认为，并没有所谓“天命”的支配，而是人定可以胜天的，就是说人们凭自己的力量可以克服一切，创造一切。如韩非所说，这个时代就是争于气力的时代。

所以法家倡导“耕”与“战”，就是鼓励新兴力量从开辟荒地中以求得封建经济的发展，同时通过战争摧毁旧势力，为新兴力量的成长开辟道路，以促进国家的封建制的统一。

因此说,当时的法家是促进派,他们的主张和改革促进了时代的向前发展,在历史上起了进步作用。

可是,以孔孟为代表的儒家却与法家完全相反。

以孔孟为代表的儒家,为了顽固地维护和复辟奴隶制的统治,不仅拚命鼓吹什么“先王之道”,即禹、汤、文、武这些奴隶主头子统治奴隶之道,狂妄叫嚷要“克己复礼”,即克制自己以维护和复辟奴隶制的礼治;还拚命鼓吹奴隶主阶级的意识形态,如“仁义”、“天命”等等,以维护和巩固氏族贵族的奴隶制的统治,并借以欺骗和麻痹人民群众,来达到他们的反革命复辟的罪恶目的。

同时,以孔孟为代表的儒家,宣扬厚古薄今,是“信而好古”的,总想把人们引向后看。因此,对当时从变革中所出现的新生事物,他们不仅看不下去,而且抱有极大的反感,甚至采取严厉的手段加以压制。如孔老二的学生冉求帮助季孙氏进行了封建制的改革,这应当说是一件好事,可是,孔老二却深为不满,除了宣布冉求不再是他的学生外,还叫其他学生对冉求实行“鸣鼓而攻之”。孔老二之顽固到底,于此可见。

另一方面,当时中国社会封建化的过程,也就是中国逐步走向封建制统一的过程,法家始终促进这种封建制的统一。可是,孔老二一伙却大搞复辟和分裂的活动,叫嚷什么要把已经灭亡了的奴隶制国家恢复起来,从而好把被打倒了的奴隶主阶级重新扶植上台,恢复奴隶制的统治与割据。

从以上可以清楚地看出,以孔孟为代表的儒家是当时的促退派,妄图把历史的车轮拉向后转,但结果是徒劳的。社会仍是不断地向封建制道路上迈进。

到了秦始皇时，国家取得了封建制的统一；秦始皇就是沿着法家的道路前进的。且在中国历史中，这一封建制的统一局面总是长期的，而分裂只是短暂的，这是历史发展的必然趋势。

国家取得了封建制的统一，封建地主阶级与广大农民群众的矛盾成了社会的基本矛盾。但是，由于有奴隶制残余势力的存在，如在汉代，仍存在有反复辟对复辟的斗争，存在有反分裂对分裂的斗争，存在有“今胜于昔”对“今不如昔”的斗争，所有这些斗争，表现在意识形态领域里，仍是法家对儒家的斗争，也就是说，是尊法反儒，还是尊儒反法这一两条路线的斗争。

当时的桑弘羊、王充和曹操就是尊法反儒派。

到了唐、宋及其以后的时代，改革与反改革，前进与守旧的斗争，也表现为尊法反儒对尊儒反法的斗争。而柳宗元、王安石以及明代的李贽等，就是当时的尊法反儒派。

至五四运动时代，提出打倒孔家店，这是一个革命的口号。在当时打倒孔家店的斗争中，鲁迅先生作出了杰出的贡献，至今仍是我们学习的榜样。但是，诚如毛主席所指出的，“五四运动本身也是有缺点的。那时的许多领导人物，还没有马克思主义的批判精神，他们使用的方法，一般地还是资产阶级的方法，即形式主义的方法。”他们还缺乏辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，没有把儒家和法家的斗争看作是两条路线的斗争。他们反对儒家是很对的，却没有对法家的进步作用给予必要的历史的肯定，对法家的著作也缺少马克思主义的研究和分析。同时，在当时的历史条件下，没有可能发动

起主力军作用的广大工农群众来参加批孔斗争。因而也就不可能彻底打败儒家思想。

今日不同,今日的批林批孔运动,是伟大领袖毛主席亲自发动和领导的,有广大的掌握了马列主义、毛泽东思想的工农兵群众参加,同时又对法家在历史上的进步作用给予了必要的历史的肯定,从而以孔孟为代表的儒家在历史上所起的反动作用就更清楚了,而法家对儒家的斗争就是两条路线的斗争,是反复辟与复辟、统一与分裂、前进与倒退、改革与反改革的斗争。

资产阶级野心家、阴谋家、两面派、叛徒、卖国贼林彪,和历次机会主义头子陈独秀、王明、刘少奇一样,就是尊儒反法派,他们尊儒反法,就是妄图颠覆无产阶级专政,复辟资本主义,搞法西斯专政。这不是很清楚的事实吗?对此,我们必须深入揭发,进行彻底的批判。

下面是十六位法家代表人物对孔孟儒学的批判情况以及他们在历史上所起的进步作用的概略介绍。

杨 荣 国

一九七四年七月

“农村版图书”出版说明

遵照毛主席“要抓意识形态领域里的阶级斗争”、“要关怀青年一代的成长”的教导，我们从全国近期出版的图书中，选拔出一批适合农村需要的读物，作为“农村版图书”出版，向全国农村推广发行。

“农村版图书”以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为指导，以阶级斗争、路线斗争为纲，根据党的政治任务、农村各项方针政策和三大革命运动的实际需要进行选编。读者对象以上山下乡知识青年为主，同时供给农村基层干部、中小学教师和广大贫下中农阅读。“农村版图书”的内容，包括政治读物、社会科学基础知识读物、文学艺术读物、文化科学知识读物以及工具书等。

选编“农村版图书”是件新的工作，还没有经验，希望广大读者和有关方面的同志多提意见，帮助我们做好这项工作。

农村版图书编选小组

目 录

邓析不法先王,反对“礼治”	1
少正卯“行辟”反“礼”的变革路线	5
李悝“贵法”、“尽地力”的反儒精神	10
吴起“明法审令”、“废公族”	14
商鞅反对“法古”“循礼”	18
荀况批判孔老二的“天命论”	25
韩非抨击“乱世”的孔孟儒学	32
秦始皇厚今薄古、勇于革新	39
汉高祖继承秦制,尊法反儒	44
桑弘羊舌战群儒	49
王充伐孔刺孟	57
曹操“复古尚法”的反儒精神	63
柳宗元坚持统一、坚持前进的反儒立场	70
王安石“三不畏”的反潮流精神	76
李贽揭露孔老二的“无学无术”	83
王夫之批驳儒家的历史倒退论	89

邓析不法先王，反对“礼治”

邓析(公元前五四六年——前五〇一年)，春秋末期郑国人，法家的先驱者之一。

邓析好“刑名”，“操两可（朴素的对立统一观点）之说”，“设无穷(变化)之词”，“不法先王，不是(肯定)礼义”。子产执政，公布《刑书》(有条文的法律)时，他认为不彻底，就写大字报，与子产辩论。当时没有纸，所谓大字报，就是把写有文字的竹片挂在墙上。在他的影响下，“郑国多相县(悬挂)以书”，相继张贴大字报，掀起了庶人议政，讨论变革的社会思潮。邓析代表新兴地主阶级利益，不断和执政的奴隶主贵族作斗争，帮助政治地位低的人打官司。许多人跟邓析学习诉讼，官司都能打赢。奴隶主贵族对邓析恨死了，骂他“以非为是，以是为非”。子产死后二十一年，即鲁定公九年，驷颢(读四喘)执政，杀了邓析，但是却用邓析著的《竹刑》治理郑国。《竹刑》就是“简法”，即邓析阐述“法治”的理论著作，可惜已经失传了。现存的《邓析子》一书是后人辑录的，有《无厚》、《转辞》两篇，大体仍能反映邓析反对“礼治”，提倡“法治”的基本思想。

比邓析晚些时候，孔老二被鲁国新兴地主阶级驱逐出境，开始周游列国，大搞“复礼”活动，他的商标是“先王”，理论根据是“天命”。孔老二宣扬“天”是有意志的上帝，把“天命”交

邓析



给了尧舜，因此，“祖述尧舜”，效法先王，维护和恢复“礼治”，就是按“天命”行事。这时，孔老二虽然还没到过郑国，但是郑国同样存在着奴隶主贵族的意识形态。邓析反对这种“法古循礼”的意识形态。他首先提出“天与人无厚也”的唯物论天道观的命题，批判了反动的“天命论”。他认为，天是没有任何意志的，是“无知”、“无能”的。天对人并不特别亲厚，并不能屏除瘴疠之气，使夭折的人死而复活。接着，他批判“先王”。他认为“先王”于民也是“无厚”的，“尧舜位为天子”，可是他们的子弟，丹朱、商均，仍旧“为布衣”，做着普通老百姓。“何厚之有”？由此，他指出“父于子”，“兄于弟”也是“无厚”的，仁、义、孝、悌都是骗人的。因此，“诸侯之门，仁义存焉，是非窃仁义耶？”不是窃取着“仁义”的美名，行“窃国”之实吗？这样，他就从理论上否定了“法先王”“是礼义”的必要性。他认为“今之为君，无尧舜之才而慕尧舜之治”，就是说没有尧舜的才干，而要效法尧舜的统治制度，最后一定要倾覆灭亡的。在选用人才上，他主张，“闇（音暗，不知变通的意思）则不任也，慧（智，指儒家的巧言令色）则不从也，仁则不亲也，勇则不近也，信则不信也”。这就是说，他反对根据儒家“智、仁、勇”的道德标准来选用人才。他明确指出，“乱世之礼，烦而难遵”，认为儒学所鼓吹的“礼治”，烦琐复杂，难于遵守实行，公开反对礼治，宣传只有他的“竹刑简法”，才是简而易行的。他主张“时措其宜”，就是要实行适应时代要求的措施，“明君立法”，臣下“奉法”，实行“法治”，才能“功立德至”。他反复地说，英明的国君一定要“案法立威”，坚持法治。为此，就要“乘势”，掌握政权；如果失势，就一定会有“覆车、奔马、折策、败轮之患”。如何“乘势”

呢？那就要明行赏罚，“中程者赏，缺绳者诛”，就是说符合法规就行赏，损坏法规就处罚。通过论证，他提出了“民一于君，事断于法”的法治观点，就是说人民只有在国君的统一领导下，万事只有用法来决断，才是治理国家的正确方法。邓析的这些思想，反映了当时新兴地主阶级争取政权的要求和斗争。

此外，邓析还提出了“循名责实”思想，“重诛”也就是对奴隶主贵族实行“严刑重罚”的思想，反对儒家“尊贤行私”的思想，以及如何针对具体对象开展辩论的名辩思想。这些思想都是同儒家对立的。以后的很多法家代表人物不仅继承和大大发展了邓析的“不法先王，不是礼义”的法治理论，而且在一些具体的思想上也是从邓析那里发展下来的。这一历史事实告诉我们，春秋时期，随着新的封建土地所有制关系的产生，新兴地主阶级的出现，代表地主阶级的法家思想及其学派也就同时产生了。而且，法家思想从一开始就是在和奴隶主意识形态的对立和斗争中产生发展的。

少正卯“行辟”反“礼”的 变革路线

少正卯(?——公元前四九八年),姓少正,名卯,春秋末期鲁国人,法家的先驱者之一,也是我国历史上首创私人讲学的教育家。(“少正”,在古代是管理商业的官名,属于大夫等级。古代有以官职为姓的习惯。)少正卯是新兴地主阶级的代表,他主张社会变革,宣传“行辟(法)”反礼的变革路线,反对孔老二“克己复礼”的复古倒退路线,和孔老二是两对立的派。少正卯后来被孔老二杀了,他的具体事迹和具体思想,留下很少,但是,从孔老二加给少正卯的罪状中,仍然可以看出少正卯的思想政治路线的基本轮廓。

孔老二强加给少正卯五大罪状:

一、“心达而险”。孔老二为了维护西周奴隶制秩序,鼓吹什么“君君、臣臣、父父、子子”,什么“刑不上大夫”、“礼不下庶人”,妄图用主观观念去纠正现实的动乱,反对新兴地主阶级夺取政权的变革主张。在孔老二看来,“君子”只有一心“正名”,也就是老老实实地、恭恭敬敬地按照“臣”的名位行事,按照“子”的名位立身,“思不出其位”,就“归仁”“中礼”了。相反,如存心越位僭礼,犯上作乱,就是“心达而险”。孔老二把这一条罪加到少正卯头上,是说明少正卯了解事物的变化,

少正卯



“不信命”，不安位，一意地要求“显达”，要求“仕进”，甚至不惜“损仁逐利”，铤而走险。这就从反面告诉我们，少正卯决心否定孔老二的“正名”论，主张夺取政权，破坏奴隶制上层建筑（包括意识形态），推行反“天命”的、前进的、变革的法家思想政治路线。

二、“行辟而坚”。孔老二的政治路线是“克己复礼”。他要求人们用“礼”来克制、约束自己的行动；凡是不符合“礼”的，就不能言，不能听，不能看，不能动；如果“违礼”而动，“齐之以刑”，就是“邪”、“辟”。而少正卯的政治实践，正是“违礼”的。他针锋相对地宣告：要“行辟”（辟即刑辟、刑法）。“行辟而坚”，就是在政治上坚定不移地推行法家的革新路线，这是对孔老二顽固维护的“礼治”的大胆否定。“行辟”还是“复礼”，这是先秦法儒两家“法治”路线和“礼治”路线的斗争，是法儒斗争的基本内容。孔老二把“行辟”的罪名加到少正卯头上，正说明少正卯是提出“法治”路线的先驱。

三、“言伪而辩”。为了维护奴隶制度，孔老二宣扬“天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陈，贵贱位矣”的形而上学思想，要人们象他一样“信而好古，述而不作”，言必中礼，妄图牢固地把社会舆论永远限制在“礼”的范围内，阻止和反对人们有所作为的变革言论。言不中礼就是“伪”。但是，少正卯偏偏不理这一套，偏偏“言伪而辩”。“言伪”，就是有所作为的革新道理，“君臣易位”的变革主张；“辩”就是头头是道。这就是说，少正卯为了发动新兴地主阶级起来夺权，变革现实，通过宣讲、演说，不仅大力宣传了“行辟”反孔路线，为新兴地主阶级夺取政权大造了舆论，而且说的头头是道，很令人信服。