

江万秀 著

儒家伦理 与传统文化

陕西人民出版社

文化传统与儒家伦理

陕西人民出版社

(陕) 新登字001号

儒家伦理与传统文化

江万秀 著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街131号)

北京师范大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 6.625印张 3插页 120千字

1993年10月第1版 1993年10月第1次印刷

印数：1—1500

ISBN 7-224-02072-9/K·292

定价：4.60元

人类学家R·林登说过：“文化是保存先人的成就，并使继起的后代适应其形态；若没有文化，人类绝不会比类人猿更高明，只是在身体构造上有细微的差异，在智力上略胜一筹，充其量也只是黑猩猩和大猩猩的弟兄而已。”这里所说的“文化”与“传统”相同，所以传统对人不可能没有意义，它是人类赖以生存和追求理想的工具。传统是我们成为文化人的主要依据，每个人都借着传统在社会里成长。传统究竟是导致社会的进步还是退化，完全靠人自己。我们最大的问题不在传统，而在没有把创造力充分激发出来。

——作者题记

目 录

导 言	(1)
第一章 儒家传统伦理文化的变迁	(10)
一 先秦儒家伦理思想及其在“百家争鸣”中的地位	(10)
二 儒家伦理学说的独尊和发展	(13)
三 儒家伦理学说的衰微和近代资产阶级伦理思想的兴起	(23)
第二章 儒家人性观	(26)
一 人性是什么	(26)
二 关于人性善恶问题的争论	(31)
三 人性与道德修养	(40)
第三章 儒家人生哲学	(46)
一 儒家人生哲学的特色	(46)
二 追求“完善自我”而又“丧失自我”的哲学	(55)
三 奋进的人生理想及其缺憾	(60)
四 儒家人生哲学与道家、佛家的比较	(63)

第四章	儒家理想人格理论·····	(66)
一	儒家理想人格设计的形成·····	(66)
二	儒家理想人格的特质·····	(70)
三	独立人格觉醒问题·····	(77)
四	“三不朽”——传统文化的理想人格构想·····	(83)
第五章	儒家伦理的规范化：三纲五常·····	(88)
一	三纲五常的形成·····	(88)
二	三纲五常：封建道德规范的核心·····	(92)
三	三纲五常的历史作用·····	(101)
第六章	忠孝道德·····	(105)
一	忠孝道德的产生和演变·····	(105)
二	忠孝道德的批判继承问题·····	(119)
第七章	仁爱道德·····	(122)
一	儒家仁爱道德的实质·····	(122)
二	儒家仁爱道德的形成和发展·····	(124)
三	仁爱道德与博爱道德之比较·····	(135)
第八章	礼义道德·····	(147)
一	礼义的形成及其演变·····	(147)
二	礼义的内容和作用·····	(156)
第九章	中庸之道·····	(164)
一	“极高明而道中庸”：中庸之道的目标·····	(165)
二	“修身”：实现中庸之道的根本	

途径·····	(168)
三 《中庸》提出道德修养的方法·····	(171)
第十章 人欲、人情和天理·····	(174)
一 何谓人欲、人情·····	(174)
二 先秦儒家的人欲、人情观·····	(177)
三 宋明理学的“存天理，灭人欲” ·····	(180)
第十一章 儒家传统伦理文化的历史命运···	(186)
一 儒家伦理文化的基本特征及其在 历史上的作用 ·····	(186)
二 传统文化与现代化·····	(191)
三 儒家伦理文化的未来命运·····	(201)
后 记	

导 言

近年来，我国学术界重新恢复了中断近30年的中国文化研究。随着我国改革开放政策的实行，中外文化交流的开展，社会主义精神文明建设的进行，特别是建设有中国特色的社会主义的提出，因而深入开展对中国文化（包括传统文化）的研究，是势所必然的。本书就是想在这方面做点工作。当然，这种研究工作，仅仅是个开端。本书就其性质来说，是中国传统文化研究的一个方面——儒家伦理，其特点在于理论性的简要阐释与介绍性的描述融合在一起，旨在引起人们对祖国文化的公众理论兴趣。这种兴趣当然不是赶时髦的嗜好，而是一种追求真理的热情。大凡思想家取得辉煌成就的年代，往往总是伴随着公众理论兴趣的高涨。恩格斯曾经说过，由于德国工人阶级滋生了强烈的理论爱好，从而使《资本论》在他们中间广泛流传。我觉得文化研究也应该这样。因为，当读者不再把读理论书当作枯燥乏味的苦事，而视为自己生活中的需要，觉得它是一种享受，一种愉快的时候，理论才会活跃，才会显出蓬勃的

生机。正如孔子所说：“知之者不如好之者，好之者不如乐之者。”只有知道它懂得它才会爱好它，只有爱好它喜欢它才会从它得到乐趣，从而使它化为读者的思想血肉，发生潜移默化的作用，达到读书的最高胜境。文化研究就应该从知到好到乐的深化运动。不过，本书能否达到这样的效果，我没有把握。但至少是朝这方面努力的。

本书所探讨的范围，仅限于中国传统文化的一个主题——儒家伦理。

儒家伦理，是在中国境内、在先秦时期形成、发展起来的，以汉民族为主要载体的道德现象和道德关系。儒家伦理，是儒家思想的核心，也是中国传统文化的核心。儒家伦理，作为东方文明的代表之一，有着极其丰富的内涵，在历史上曾经大放异彩。但这个传统文化，放到今天向现代化进军的时代来审视，其价值究竟如何？传统儒家伦理文化的基本精神是什么，它有哪些基本内容，它在历史上是怎样产生和发展的，它的历史命运如何？这些就是本书所要探讨的基本问题。

儒家伦理历经了2000多年的风雨沧桑的发展，它不仅仅仅存在于几千年的典籍之中，而且还存在于社会政治模式和人们的心理和行为模式之中，它不仅是一种历史上的思想传统，而且也活跃在今天人们的行为习惯、风俗和文化心理结构当中，成为我们民族的心理和性格的主要特征。

在文化比较研究中，人们对传统作了许多的反思，但对传统文化在当今时代究竟占有多大比重，在目前的文化生活中，传统文化扮演什么角色的问题却很少进行深入的讨论。中国自鸦片战争以来，西学东渐就开始了，虽然早期社会现代化尝试失败了，然而思想文化的“西化”运动一直在进行着，戊戌——辛亥——五四，以及马克思主义的大规模的引入、广泛的宣传和政治上的阐释，传统的儒生早已荡然无存了，儒家思想成为不断反思批判的对象。那么，在百余年的反传统的斗争中，被继承下来的传统有多少？它是一种什么样的传统呢？这是涉及论题的一个核心问题——传统文化的批判继承问题。

马克思主义对待历史遗产的批判继承原则，是历史唯物主义原理在文化遗产领域中的具体运用。毛泽东曾讲到无产阶级新文化和封建主义旧文化的关系：“清理古代文化的发展过程，剔除其封建性糟粕，吸取其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄”。历史文化遗产是一定时代的产物，我们讲继承，必须以符合时代需要为前提，决非原封不动地全部因袭，继承是一个选择、改造、推陈出新的过程。我们对待儒家伦理文化的态度，也应该是这样。

传统的儒家伦理文化所形成的根基是封建社会的小生产的生产方式和血缘关系，它在政治上的功能，是维护

封建大一统的政治统治和君臣及社会等级的需要，它要求抑制个性，并以家庭、国家为本位。它在社会生活上的功能，是以人为目的的精神与情感满足，带有人道主义和人情味的仁爱思想和伦理道德生活要求。这成为儒家文化丰富内容中最有魅力而又最能迷惑人的部分。儒家伦理文化的核心结构即儒家伦理道德，是通过“父慈子孝”以及这种家庭伦理在政治上的推行——“君仁臣忠”来实现的。所以五四时期，反传统的激进的批评家们明确指出，中国传统文化是家庭本位的伦理文化，指出反封建传统、反封建文化就要从反对家庭本位的文化开始。从而使道德观念的革命成为整个社会变革的核心前提之一，成为思想解放的关键。

传统儒家伦理在当代受到了更严峻的挑战。今天，发展商品经济成为改革的全部问题的关键，可是儒家伦理传统阻碍着这一变革。德国社会学家韦伯在其《中国的宗教：儒教和道教》一书中，从宗教伦理和民族精神方面对此有所分析。他指出：“通常视为西方资本主义发展障碍的许多因素，在中国几千年的历史中几乎不存在，”中国“在宗教上的宽容精神起码可以和新教的宽容相比，中国有安定和和平，有商品贸易自由，有居住流动自由，有生产方法的自由，对工场主的热情并未加以限制”。那么，为什么中国没有走上现代化的道路呢？这在于中国人“心理上的特点”，在于中国人对世界和社会的实际的“态度”上。中国儒教精神以下一些

特点使得中国未能形成一种资本主义精神：第一，中国儒教伦理的中心是讲人伦，是围绕家庭的，其道德是针对具体的人而言，因人而异的。因此，所有行为和规范都是纯人格化的。而新教伦理借助一个超世俗的上帝提出的，是非人格化，是讲博爱的。这种宗教伦理形成的是一种一视同仁的普遍性关系，而这种普遍性关系就为现代化的工作关系和经济组织奠定了基础。相反，在中国则是亲族关系吞没或限制了职业团体的建立，使得非人格化的工作关系和大企业的建立非常困难。第二，儒教把整体、自己看作目的，而不是手段。相反，新教伦理则把人看作上帝的工具，欧洲宗教改革中的新概念——天职，它的含义是：最高形式的个人道德义务，就是完成它在世俗事务中的责任。因此，人是上帝在尘世中的工具，他们应该在实际生活中兢兢业业，从事经济等尘世活动。相反，东方的宗教则把人的自我完善作为目的，实际上是使人循向内心世界，脱离社会，逃避现实，而不是面对现实的经济生活。蔑视工商是普遍的社会风气。现代化需要的是资本主义精神，可是儒家伦理妨碍了这种精神的形成。因而，虽然中国在许多方面具备了资本主义产生的条件，也没能走上现代化的道路。

以上是韦伯对中国的分析，诚然，韦伯所作的分析，不能代替马克思主义的分析，不过从儒家伦理看中国现代化的新颖角度，使我们在文化传统对现代化的影响方面可以看到更多的东西。现代化需要更新儒家伦理

精神，这是第一个结论，这个结论五四时期就已作出了。“在所谓第三世界的地方，整个国家都处在阵痛之中，通观非洲、亚洲和拉丁美洲，我们目睹了家庭——公社背景下的经济活动所发生的普遍转变；面临着正在发生变化的劳动市场；家庭结构也发生了变化；小孩子们不再依赖扩大式家庭，而越来越多依靠于父母的慈爱，普遍的父权削弱了；学校作为基本的教育单位取代了家庭，代沟出现，等等。”（参见《当代人类学》第583页）这些在中国许多已成为现实，许多即将成为现实。然而，在这个过程中，儒家伦理受到冲击和瓦解，扩大式家庭的解体，父权的削弱，代际冲突，表现为具有现代特点的现代化人与传统的代言人之间的冲突，它们实际上是“朝阳文化”和“夕阳文化”两种文化的冲突。在中国，在现代化前期（即到赶上目前的发达国家的现有水平），作为“夕阳文化”的儒家伦理会成为牺牲品，被献上现代化的祭坛，只有等到西方的启示——对人性“仁爱”的需要和复归，以及自己在现代化中初步体验到这一点时，才会重新在情感上充分估价儒家伦理的仁爱精神。到那时，如今天批评传统一样时髦，人们很可能会谈起复兴儒家仁爱思想之事，而这在今天看起来却是很滑稽的事，但历史偏偏喜欢这样迈开自己的脚步。

对此，有的学者说得好，不先冲破儒家传统，不先走进现代化和体验现代化，人们就无法认识到儒家伦理的某些方面所具有的价值。因为儒家伦理文化与现代化

毕竟不同社会历史条件的产物，因而它们之间存在着矛盾和冲突是毋庸置疑的。

所谓儒家伦理文化传统与社会主义现代化的冲突，张岱年先生认为，“实际上是封建时代遗留下来的思想习惯与现代化的冲突”。他把这种冲突的表现概括为四个方面：即第一，尊官贵长的陈旧传统与民主精神的冲突；第二，因循守旧的陈旧传统与革新精神的冲突；第三，家庭本位与个性自由的冲突；第四，悠闲散漫习惯与重视纪律、效率的冲突。张先生认为，看到传统文化与现代化的冲突是必要的，同时也要看到，传统文化思想中还有不少积极、健康的思想观点，如民本思想、变革思想和重视人格独立的思想等等，他认为这些思想是与现代化相契合的方面，是中国文化的优秀传统文化的表现。（参见《文化与哲学》一书38、39页）

传统文化与现代化的关系问题，实质上是一个民族文化传统的变革与现代意识的取向问题。在如何评价、改造民族传统文化的问题上，我们所以强调从民族文化的特质及其整体系统的实际出发，是为了坚持历史唯物主义的基本原理，通过对民族传统文化的动态系统的把握和分析，区分精华与糟粕、优点与缺点，从而根据时代的要求，破除文化传统的痼疾及其封闭体系，继承、发扬其中的民族生命活力，实现传统形态向现代形态的转变。

但是问题的复杂性在于，传统文化形成于封建主义

的小农经济的环境，而现代的文化却植根于商品经济的土壤中，而商品经济的本性又是同马克思主义的理想存在矛盾和冲突的。这就要求我们对思想文化的现代形态加以分析鉴别，区别其良莠优劣，以明确我国新文化的社会主义性质。这一区分，不仅体现于我们究竟以什么样的新思想、新境界，唤起中国人民的社会主义觉悟和主人翁的精神，去加速我们这个千年古国迈入现代化国家的进程；而且还体现于我们究竟以什么样的现代意识和运作方式，去创建我们民族的新文化。

当前，寻求文化创新与民族文化心理结构之间的必要张力与和谐结合，是经济、政治改革能否顺利进行的关键之一。因此，如果不根本变革传统的文化心理结构及其思维模式，就没有中国的现代化和新型的文明；如果不以马克思主义指导下的现代意识为取向，去批判地继承传统文化的优秀成分，我们的经济改革和社会主义的人际关系，就将缺乏维系人心的精神支柱，新型的文明将会缺乏深入人心的根基。而且从长远的目标看，也只有在民族的社会主义的轨道上去建设现代形态的中国文化，才能以中国现代文化的崭新内容和勃勃生气的民族个性，屹立于世界文化之林。

现代化是全球性的文化和社会变迁，东方发展中国家与西方发达国家均在同一个过程中，只有分属早期和后期两个阶段。据此有人把西方国家的现代化称为后现代化，它与发展中国家对待传统文化的见解颇有些差异。

这个后现代化立志扬弃现代化中的技术专制，以及人的异化，在每个人的生活中超人格化的关系居支配地位，人们在物质满足之后，对精神生活的要求和对情感与仁爱的渴求强烈了。现代化解决了许多带有根本性的问题，如贫困与物质生活问题，但却带来许多在发展中国家的人看来是不可理解的问题。西方在这种背景下，有些人又转而提起东方文化的人道精神，这是值得深思的。

总而言之，我们对儒家伦理的估价是在社会现代化的总背景下并以此为标准进行的。现代化这个五彩的历史车轮会走向何方，这要由历史去回答。不过，现代化过程中所造就的一些新的价值观和伦理要求会日益取代儒家伦理的大部分；然而，也正是现代化的发展，将把儒家伦理的有价值和有生命的部分，经过创造性的转换而弘扬于海内外，与现代化携手并进。

解决我国民族文化传统与现代化的关系这个重大课题，是时代向我们提出的任务，也是时代向我们提出的挑战。让我们勇敢地挑起这副重担吧！

第一章 儒家传统伦理文化的变迁

中国伦理思想渊源流长，历史悠久。中国伦理思想的发展过程，实际上主要是儒家伦理学说的演变过程。

一 先秦儒家伦理思想及其在“百家争鸣”中的地位

先秦时期（公元前21世纪至前221年），中经殷周和春秋战国两个阶段，是中国伦理思想的产生和形成时期，也是儒家伦理学说的创立时期。

自夏朝开始，中国进入了奴隶制社会，但至今尚无直接的文字材料反映夏代的伦理思想。从考察直接记录殷代历史的文字材料中可见，当时确实已有一些初具理论色彩的伦理思想，如具有道德含义的“德”字的出现，就是很重要的标志。西周奴隶主贵族的思想家周公，提出了一些如“孝”、“友”、“恭”、“信”、“惠”，以及“修德配命”、“敬德保民”等的伦理思想，说明了中国伦理思想开始产生和形成。

春秋战国时期，是我国从奴隶制社会向封建制社会