

# 挑战

# 语文

高三专用

# 新题型

深度解读 实战训练

- 名句名篇默写
- 文言文直译
- 诗歌鉴赏表述
- 诗歌鉴赏写作
- 语言情景表述



成 功 在 握

孔立新主编



上海遠東出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

挑战语文新题型/孔立新主编. —上海: 上海远东出版社, 2002

ISBN 7 - 80661 - 629 - 2

I. 挑... II. 孔... III. 语文课—高中—教学参考资料  
IV. G634. 303

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 090364 号

## 前 言

2002年高考语文试卷(含北京卷、上海卷)呈现出诸多新特质,其中最大的变化是出现了一些新题型:名句默写题、古诗词鉴赏表述题、文言文直译题等,这些新题型重语言的表达,重文化的积累。从阅卷情况看,考生的得分率都普遍较低,这应该引起我们的高度重视。

据教育部国家考试中心权威人士透露,2003年高考语文试卷仍将坚持这样的改革方法,增加主观题型的内容,增加鉴赏表达的内容,对2002年高考语文试卷中出现的新题型仍将强化,着重考查学生的语言表述能力,新题型的试题的难度也有所提高,这为我们今后的高考语文复习提供了借鉴。

我们组织了全国一批有影响的特级教师、高级教师,编写了这本高考语文新题型,主要想从方法指导、例题解析、针对训练等方面给考生以切实的帮助。我们在编写中结合2002年高考阅卷中这些新题型暴露出的考生的知识、能力的不足,有针对性地强化训练,力争使广大考生能在最短的时间内掌握这些新题型的特点,在高考中有效使用。同时,我们还根据高考语文试卷的发展趋势,组织海淀、黄冈、启东等地教师编写了更具有实用价值的2003年高考模拟试卷,供同学们实战演练。祝大家成功!



编 者

2002. 11.

## 目 录

一、2002年高考语文新题型示例及述评 .....	1
二、名句名篇默写题的解析与训练 .....	11
三、文言文直译题的解析与训练 .....	61
四、古代诗歌鉴赏表述题解析与训练 .....	124
五、古代诗歌鉴赏写作题解析与训练 .....	189
六、语言情景表述题的解析与训练 .....	204
七、2003年高考模拟题精选 .....	249
[海淀卷].....	249
[黄冈卷].....	263
[启东卷].....	280



## 一、2002年高考语文新题型示例及述评

2002年高考语文题型有了一些明显的变化。新增的题型集中在主观题的第Ⅱ卷中，从阅卷情况看，考生的得分率普遍较低，对新题型适应性差。下面仅就2002年高考语文卷（含北京卷、上海卷）中的新增题型进行一些简要的点评：

### 1. “名句名篇”默写题

名句名篇是2002年高考语文试卷中新增加的内容，要求是“默写常见的名句名篇”。在以往的高考试卷中，曾经考过“默写名句”的内容，由于有不同意见，高考取消了这项内容。2002年，又恢复了对名句名篇的考查。考查的方式是默写，即给出标题或开头一句，要求考生默写出全篇内容。考查默写名句名篇会考虑教学的实际情况，不会故意为难考生，考查的内容应该是考生学过或非常熟悉的，目的是推动语文教学，提高学生的素养。文学常识和名句名篇同属知识性内容，为了不减少试卷中对能力测试的分量，在高考试卷中两项内容将只选考一项。



请看2002年默写题：（全国卷）

18. 补写出下列名句名篇中的空缺部分。（只选两小题）  
(4分)

(1) 我闻琵琶已叹息，又闻此语重唧唧。\_\_\_\_\_，  
\_\_\_\_\_！(白居易《琵琶行》)

(2) 千古江山，\_\_\_\_\_。舞榭歌台，\_\_\_\_\_。  
(辛弃疾《永遇乐·京口北固亭怀古》)

(3) 故不积跬步，无以至千里；\_\_\_\_\_。骐骥一跃，不  
能十步；\_\_\_\_\_。(荀子《劝学》)

2002年的默写题只考了课文中要求背诵的古诗文中的名句。这三小题的默写难度并不大,但从阅卷情况看,得分率较低,错的最多的是第2小题,默写句的答案“英雄无觅孙仲谋处。风流总被雨打风吹去”。完全填对的考生不多,而第1小题中出错率最多的字是“同是天涯沦落人,相逢何必曾相识”中的“沦”与“曾”,“沦”主要是写错,“曾”有不少考生改为“不”,这都是与对课文中古诗文要求背诵的内容掌握不牢有关,第3小题出错率最高的是“驽马十驾,功在不舍”中的“驽”,笔画稍多,就易出错。



2002年北京卷的默写题型略有变化:

18. 在横线上填写诗句,并解释画线词语的意思。(4分)

老杜《茅屋为秋风所破歌》云:“安得广厦千万间,大庇天下寒士俱欢颜,\_\_\_\_\_!”乐天《新制布裘》云:“安得万里裘,盖裹周四垠。稳暖皆如我,天下无寒人。”或谓子美诗意,宁苦身以利人;乐天诗意,推身利以利人,二者较之,\_\_\_\_\_。

解释:①少陵:\_\_\_\_\_ ②为难:\_\_\_\_\_。

北京卷将名句默写与字词简要解释合在一起,考生要正确填写出“风雨不动安如山?呜呼!何时眼前突兀见此屋,吾庐独破受冻死亦足!”,还要解释“少陵”即杜甫(答“杜诗的境界”也对),“为难”即“更能言可贵”,同时涉及文学常识及简单字词的理解。

2002年上海卷的默写题与全国卷类似:

19. 中国古代写雨的诗句还有很多,请写出下列诗句的上句或下句。(任选两句)(2分)

\_\_\_\_\_,野渡无人舟自横。

水光潋滟晴方好,\_\_\_\_\_。

\_\_\_\_\_,微风燕子斜。

上海卷的这三句诗在初中语文教材中都出现过,即依次应填“春潮带雨晚来急”、“山色空蒙(濛)雨亦奇”、“细雨鱼儿出”,把名

句进行归类(写雨类)考查,也是一种出题思路。

2003年这一题型仍将保留,且难度将有所提高,课内外的名句皆可能涉及,这就给我们备考增添了难度。阅读后面所附的名句时,应注意书写的准确。

## 2. 文言文直译题型的出现

文言文阅读长期以来都是采用选择题的考查方式,2002年改  
为让考生直接翻译文段或句子。考虑到阅卷的因素,文言文翻译  
的内容不宜过长,文言文翻译应以直译为主。所谓直译,就是将原  
文中的字字句句落实到译文中,译出原文用词造句的特点,甚至在  
表达方式上也要求与原文保持一致。在难以直译或直译以后表达  
不了原文意蕴的时候,才酌情采用意译作为辅助手段。



高考对文言文阅读的考查将会分两段来考,以往阅读判断的  
考查方式还将保留,用选择题来考,放在第一卷,另外将会增加1  
个翻译题,放在第二卷。为了不增加考卷的总题量,文言文题目数  
量将仍然保持6道题,即选择题由原来的6道减为5道,增加1个  
翻译题,一共6道题。分值由原来的18分提高到20分。

请看2002年全国卷文言文直译题:(原文略)

16. 把文言文阅读材料中画横线的句子翻译成现代汉语。

(5分)

(1) 其李将军之谓也?

译文: \_\_\_\_\_

(2) 及死之日,天下知与不知,皆为尽哀。

译文: \_\_\_\_\_

第16题中的两句翻译难度也不大,但得分率比默写题还低,  
主要是考生只知道大体意思,却难以用准确、流畅的语言表述出来。  
这样,对这两句的直译也就做不到“信、达、雅”。

第1句中需要注意的是“其”与“之谓也”,这几个字。“其”在  
这里表示的是一种推测、揣摩的语气,与后面的“之谓也”搭配,直

译时应为“大概是说李将军的吧?”或“大概说的是李将军吧?”这两种译法都可以,但如果沒有译出这种语气,就不够准确。

第2句中的“知”、“尽”、“哀”几个字需要注意译出,可译为“到死的时候,天下熟知和不熟知的人,都为他竭尽哀悼。”“为”后的省略“之”指代“他,李将军”也应译出。

所以说,这两句直译题主要考了文言句式:“判断句”、“省略句”,考了文言虚词“其”,考了文言实词“及”、“知”、“尽”等。应该说,这些考点在课文中都反复出现过,但考生缺乏语言表述能力,缺乏严格的直译训练,只求读懂大概意思。这样,题目得分率不高也就在所难免了。



#### 2002年上海卷文言文直译题(原文略)

26. 把下列句子译成现代汉语(6分)

然亦奇其不用吾言而行其志也

译文: \_\_\_\_\_

盖将终焉,虽知其贤,尚何以发之?

译文: \_\_\_\_\_

27. 苏辙兄弟贬官以后,世人和巢谷对他们的态度有何不同?

(用文中语句回答)作者这样描写的意图是什么?(用自己的话回答)(6分)

世人态度: \_\_\_\_\_

作者意图: \_\_\_\_\_

巢谷态度: \_\_\_\_\_

作者意图: \_\_\_\_\_

上海卷将文言文直译题与理解题能结合在一起,26题的答案是:然而也对他不采纳我的意见而实现自己的心愿感到惊异(重点词:“亦”“奇”),(我)大概将要死于此地,虽然知道他的贤德,(但)我还能用什么方法来传扬他的事迹呢?(重点词:“盖”“焉”“何以”“发”)。27题的答案是:士大夫皆讳与予兄弟游,平生亲

友无复相闻者(必须写出两句);讽刺世态炎凉;欲徒步访吾兄弟;褒扬巢谷古道热肠。此两题连做,重在强调对文言文的整体理解。

2002年北京卷文言文直译题:

17. 把下面一段文言文中画线的部分译成现代汉语。(5分)

管仲曰:“吾尝为鲍叔谋事而更穷困,鲍叔不以我为愚,知时有利不利也。吾尝三仕三见逐于君,鲍叔不以我为不肖,知我不遭时也。生我者父母,知我者鲍子也。”鲍叔既进管仲,以身下之。天下不多管仲之贤而多鲍叔能知人也。

译文:①\_\_\_\_\_。  
②\_\_\_\_\_。



北京卷的答案是:①我曾经替鲍叔谋划事情,却使鲍叔更加困窘(或译为“即使事情更加糟糕”),但鲍叔不认为我愚蠢,他知道时运有好的时候,有不好的时候。(“时”译为“运气”、“利”译为“顺利”也对)。②人们不赞美管仲的贤明却赞美鲍叔能够识别人才(“天下”译为“天下人”,“知”译为“了解”也对)。北京卷是将名篇中的名句拿出来考查。

### 3. 诗歌鉴赏表述题

诗歌鉴赏原来包括两方面内容,即古代诗歌鉴赏和现代诗歌鉴赏。采用选择题的考查方式。2002年采用的是主观题的方式,考生的答题量增加了,就不能古代现代都考了。命题之所以选择古代诗歌作为考查内容,一是从能力出发,古诗和新诗鉴赏,在考查的能力要求上是一致的;其次,从命题和选择范围上来看,古代诗歌比现代诗歌可选择的余地要大得多;第三,古诗中有不少诗句或脍炙人口,或蕴含哲理,对提高学生的文化素养非常有益。

古代诗歌的考查主要包括对作品的形象、语言和表达技巧进行初步的鉴赏,对作品的思想内容进行评价。所谓初步鉴赏指的是对作品的形象、语言和表达技巧作概要的赏析,无需引经据典,也不需要拿试卷以外的作品进行比较,只需对作品本身的特点进

行鉴赏。当然,如果诗句用到的典故是我们在课文中学过的,我们应该知道,并能结合所学的知识进行分析。鉴赏文学作品的形象、语言和表达技巧在命题上可以是综合要求,也可以就某一方面提出问题,也可能和评价作品的思想内容结合起来考查。

请看 2002 年全国卷诗歌鉴赏表述题:

17. 阅读下面一首诗,然后回答问题。(6 分)

春夜洛城闻笛

李白

谁家玉笛暗飞声, 散入春风满洛城。

此夜曲中闻折柳, 何人不起故园情!

前人在评论这首诗时曾说,“折柳”二字是全诗的关键。诗中“折柳”的寓意是什么?你是否同意“关键”之说?为什么?

答: \_\_\_\_\_

第 17 题的答案是:

“折柳”这首曲子寓有惜别怀远之意。本诗抒写了思乡之情,而这种思乡之情是从听到“折柳”曲的笛声引起的,可见“折柳”是全诗的关键。

这一题的语言表述并不难,关键要注意对原诗中的“思乡之情”的把握,诗中“何人不起故园情”中的“故园情”已经有了很好的提示。“折柳”不仅是一支曲子,可以称得上是中国古代的一种独特的文化现象,从《诗经》中的“杨柳依依”到唐代盛行的“灞桥折柳送别”,“柳者,留也”,这是一种饱含情感的动作,由听曲到思乡的过渡也就十分自然了。但不少考生出现的问题是:一是表述过于啰嗦,不简洁,没有按照题目中的三个问题依次回答,这样就难以得分,二是对“折柳”这一文化现象缺乏必要的了解,有的甚至扯到什么保护树木、环保问题等等上面,这反映了考生的知识准备不足。

2002年北京卷诗歌鉴赏表述题是：

16. 阅读下面唐诗，完成①～②题。（6分）

### 登 鹳 雀 楼

畅 当

迥临飞鸟上，高出世尘间。

天势围平野，河流入断山。

[注] 鹳雀楼：唐朝时建于今山西省永济县西南高阜上的一座三层楼，是当时的登临胜地，后废毁。

① 对这首诗的赏析，不恰当的两项是

- A. 诗人的视角在前后两联发生了转换，前一联写俯视所感，后一联写纵目所望
- B. 前一联真实客观地写出了鹳雀楼耸入云天、飞鸟难及的巍巍高度
- C. 后一联以天垂四野、黄河奔向远方山谷的壮阔景象，映衬出鹳雀楼的雄伟气势
- D. 运用对偶，给人以工整匀称的美感，这是本诗写作上的一个突出特点
- E. 全诗主旨是抒发诗人登上鹳雀楼凭高四望时胸中所涌起的壮志豪情



答：【 】【 】

② 唐代诗人王之涣曾经写下一首著名的同题诗作，与畅当的诗相比，王之涣的诗显然更胜一筹。你认为王之涣诗的优胜之处主要表现在哪里？

答：\_\_\_\_\_

北京卷将主客观题放在一起，从鉴赏的角度看，题目中还考查了考生对名诗的记忆，即王之涣的同题诗解：“白日依山尽，黄河入海流。欲穷千里目，更上一层楼”，从比较中考鉴赏能力。①②的答案是：

① B E

② 王之涣的诗不仅写出了在鹳雀楼上所望见的壮阔景象，而且包含着“登高才能望远”这一人生哲理，境界显得更加高远。

2002 年上海卷诗歌鉴赏表述题又是一种类型：

(四) 阅读下文，完成第 16~19 题。(11 分)(19 题见前，略)

### 虞美人

#### 听雨

蒋捷

少年听雨歌楼上，红烛昏罗帐。壮年听雨客舟中，江阔云低、  
断雁叫西风。而今听雨僧庐下，鬓已星星也。悲欢离合总无情，一  
任阶前、点滴到天明。

16. 请在下表中填入表达作者在人生的三个阶段不同心情的词语。(3 分)

歌楼 听雨	
客舟 听雨	
僧庐 听雨	

17. 对“悲欢离合总无情”理解最确切的一项是(3 分)

- A. 这里的“总无情”意思是，对他人的“悲欢离合”已无感情
- B. 这里的“总无情”意思是，“悲欢离合”总是不以人的意志为转移的
- C. 这里的“总无情”意思是，作者这时已对“悲欢离合”不十分在乎了
- D. 这里的“总无情”意思是，“悲欢离合”本身是没有感情的

答：\_\_\_\_\_

18. 试从一个角度切入，对这首词写一段鉴赏性的文字。  
(3 分)

答：\_\_\_\_\_

上海卷的答案是：16. 欢乐，失意，无奈 17. C 18. 参考角  
度：形象、线索、对比、含蓄、以实寓虚、情景交融、语言风格等。16

题、18题的答案灵活性很大,只要意思对即可,这应该也是今后此类题的发展趋势。

#### 4. 语言情景表述题

这种题型已经出现了三年,严格意义上不属于新题型,但此题考生的得分率一直很低,且这一题型开放性很强,没有标准答案,对考生的语言表述能力的考查很有必要,十分符合今后高考改革的发展趋势,因此也作点评。

请看2002年全国卷语言情景表述题:

25. 仿照下面的比喻形式,另写一组句子。要求选择新的本体和喻体,意思完整。(不要求与原句字数相同)(6分)



海是水的一部字典: \_\_\_\_\_

浪花是部首, \_\_\_\_\_

涛声是音序, \_\_\_\_\_

鱼虾、海鸥是海的文字。\_\_\_\_\_

此题从答卷情况看,不少考生忽视了本体与喻体之间的层递性关系,有的考生虽然知道“字典”、“部首”、“音序”、“文字”之间的关系,但在仿句中却难以找到类似的确切的喻体。因此,语言表述的句子十分生硬,我们在今后训练中应加强练习。

2002年北京卷语言情景表述题分量更重:

24. 仿写。请选择某一事物,通过情境表达自己的思想感受。  
(3分)

原作:墙角的花!

你孤芳自赏时,

天地就小了。

仿写: \_\_\_\_\_

25. 以下面给出的文字为开头,以“路”为中心,分别写一段话。(每段续写不少于50字)(6分)

① 北京的路平直而宽阔

## ② 人生之路漫长而多彩



这两题，一题是以冰心的名句来作仿写的对象，一题是创设情境后写一段话，难度都比全国卷要大，这说明语言情景表述题是应该重视的。

2002年高考试卷结构调整较大,最直接、最明显的变化是主观题的题量和占分比例的改变。第一卷由原来的60分调为45分,第二卷由原来的90分调为105分。全卷总题量为26题,在数量上比前一年减少了2题。具体变化是,客观题由原来的20题减少到15题,主观题由原来的8题增加到11题。从占分比例上看,客观题的占分比例由原来的40%降为30%,相应的主观题占分比例则由60%增加到70%。题目数量和占分比例的变化表明,鉴往知来,2003年高考语文试卷的综合性将进一步加强,也就是说,需要考生动笔写的内容增加了,从而加大了对思维能力和表达能力的考查。对上述这四种难度较大、易失分的新题型我们理应重视并强化训练。

## 二、名句名篇默写题的解析与训练

### 【备考指要】

#### (一) 考点阐释

“背诵常见的名句名篇”这一考点在 1999 年、2000 年高考语文科《考试说明》“考试内容”部分删除之后，2001 年高考语文科《考试说明》再度将它列为“考试内容”。2002 年高考语文试卷就出现了这种题型。“背诵常见的名句名篇”是指对中国古代优秀诗文作品及其重要语句进行考查。意在引导考生重视诵读，培养语感，强调语文学习中的积累、感悟及熏陶，提高人文素质。这些名句名篇，或揭示人生的哲理，或反映生活的真谛，或抒写人物的情志，或表现事物的真相，富有思想性、哲理性、艺术性，语言简练，涵义深刻，千百年来一直为人们所喜爱，而且常读常新，具有永恒的思想价值和艺术魅力。“常见的”是为考生备考限定一个大致范围，意思是所要考的内容并不是漫无边际的，而是日常的阅读和写作活动中常会遇到的，如中学课本所规定的背诵篇目以及所涉及的名句名篇。能力层级为 A。



#### (二) 热点透视

名言名句“名”的界定：只要对 1993~1998 年高考 28 条名句作一剖析，我们便不难探寻出界定“名”的三条基本原则：

1. 朝代，侧重于先秦和唐宋。

1993~1998 年高考 28 条名言名句朝代分布表

朝代	先秦	唐宋	现当代	其他
句数	11 句	13 句	2 句	2 句

2. 文体,侧重于诗歌和散文。

1993~1998年高考 28条名言名句文体分布表

诗 歌			
文 体	古 体	近 体	词
句 数	2 句	11 句	1 句
散 文			
文 体	诸 子 散 文	历 史 散 文	其 他 散 文
句 数	9 句	2 句	3 句



3. 内容,侧重于思想性、教育性和审美性。

(1) 思想性: 能体现高远的人生境界或高尚的道德情操。如:

(1996 年) 富贵不能淫,贫贱不能移,\_\_\_\_\_。 (《孟子·滕文公下》)

(2) 教育性: 能概括生活的一般道理或为人处世的方法等。如:

(1998 年) \_\_\_\_\_,人不学不知道。 (《礼记·学记》)

(3) 审美性: 描绘景物凝练传神,意境深邃。如:

(1997 年) \_\_\_\_\_,霜叶红于二月花。 (杜牧《山行》)

教师在组织复习时,可根据以上三条原则,精编一套“名言名句汇编”,下发给每一位学生,突出复习重点。在编写时还要注意四点:数量适中(一般在 100 条左右)、校对无误、出处清楚、编排有序。

### (三) 攻关对策

1. 强化两条措施,提高识记效果。

对精选出来的名句名篇,学生必须熟记。为了提高识记效果,

可采取如下的两条措施：

(1) 分块切割，化整为零。

先将精选出来的名句名篇，按朝代或文体顺序切割成大的条块。然后规定每天掌握3~5条。这样既保证了识记的计划性，也消除了大家的畏难情绪，达到了化整为零的目的。

(2) 定期检查，强化落实。

自查：教师在印发“名言名句汇编”的同时，可配发一套同步的填空练习，让学生每天自记、自测、自查。

抽查：课前1分钟，教师可及时抽三四名学生对句或板演，每天督查。

考查：每次阶段性考试，都要设计四五个名言名句填空题进行考查，并对测试中暴露出来的共性和个性问题进行集中纠错和个别指点。

2. 进行集中纠错和个别指点。

历届高考中考生错写名言名句的例子可以引以为戒：

(1) 错位搭配。如：(1996年)莫愁前路无知己，\_\_\_\_\_。

(高适《别董大》)下句应填“天下谁人不识君”，而有的考生却错位搭配“天涯何处无芳草”。

(2) 答非所问。如：(1996年)忽如一夜春风来，\_\_\_\_\_。

(岑参《白雪歌送武判官归京》)下句应填“千树万树梨花开”，而有的考生却答非所问，填写成“河边杨柳发芽了”。

(3) 添字、漏字。如：(1977年)学(漏“然”)后知不足，教然后知困。(《礼记·学记》)

(4) 写错别字。如：(1994年)桃李不言，下自成蹊(误写“蹊”成“溪”)。(《史记·李将军列传》)

(5) 笔画不清。如：(1998年)玉不琢(“琢”字右边笔画不清)不成器，人不学不知道。(《礼记》)

要避免上述情形的发生，必须强化如下五个环节：

(1) 领悟含义。对每一条名言名句，都要领悟其大致含义，特

