

社会发展史问答

社会发展史

社会发展史问答

社会发展史问答

社会发展史问

社会发展史问答

社会发展史问答

社会发展史问答

社会发展史

社会发展史问答

社会发展史问答

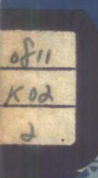
社会发展史问答

上海教育出版社

社会发展史问答

社会发展史问答

社会发展史问答



社会发展史问答

上海教育学院政教系编

上海教育出版社

社会发展史问答

上海教育学院政教系编

(原上海人民版)

上海教育出版社出版

(上海永福路 123 号)

本书在上海发行所发行 上海市印刷四厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 3.75 字数 80,000

1975 年 2 月第 1 版

1981 年 1 月第 1 版 1982 年 10 月第 2 次印刷

印数: 110,001—259,000 本

统一书号: 3150·12 定价: 0.27 元

CA3/16/18

编 者 的 话

《社会发展史问答》初版于一九七五年二月，由原上海师范大学中学教学研究组编写。

本书出版后，受到广大中学政治教师的欢迎。但是，由于受到“四人帮”“左”倾路线的干扰，书中有些地方观点上有错误。

为了配合中学政治课《社会发展简史》的教学，并肃清林彪、“四人帮”的流毒，我们对原书作了修订。这次修订，从教学实际出发，对原书的十四个问题，有的作了修改或补充，有的重新撰写；同时，新增了十四个问题。

本书是一本中学政治课的教学参考书，也可供一般读者自学社会发展史用。

这次修订，由李法千、鲁志祥、钱正荣同志定稿。

由于我们的理论水平有限，加上有些问题理论界尚在讨论中，不妥之处希望读者批评指正。

上海教育学院政教系

一九八〇年九月

封面设计 余竹君

统一书号：3150·12

定 价：0.27 元

目 录

怎样看待某些国家或民族历史发展过程中出现的跳跃 或倒退现象?	1
怎样理解恩格斯说的“我们在某种意义上不得不说:劳动创造了人本身”?	4
为什么说制造工具是人类特有的本领?	8
原始社会有没有战争?	11
私有制是怎样产生的?	13
阶级是怎样产生的?	17
为什么私有制的奴隶社会代替公有制的原始社会是一个进步?	20
为什么说奴隶阶级不仅是物质财富的创造者,而且是 精神财富的创造者?	25
封建生产关系是怎样萌芽的?	31
新兴地主阶级是怎样在奴隶阶级反抗奴隶制斗争的基础上,建立起封建政权的?	35
为什么小商品生产者的分化,在封建社会后期能产生 资本主义生产关系,而在奴隶社会却不能?	38
如何以十八世纪英国工业革命为例来说明科学技术是 生产力?	42
剩余价值是怎样产生的?	45
怎样看待资本主义国家的民主和自由?	49
怎样理解资本主义国家无产阶级的贫困化?	53

为什么无产阶级和资产阶级的矛盾是资本主义社会基 本矛盾的阶级表现?.....	59
为什么在资本主义制度下必然发生经济危机?.....	63
为什么经济危机爆发时资本家宁肯销毁一部分产品， 而不肯将它低价出售?.....	67
为什么说垄断是帝国主义的根本经济特征和实质?.....	71
如何看待帝国主义经济上的腐朽性和发达资本主义国 家经济的迅速发展?.....	76
社会主义生产关系是怎样建立的?.....	81
为什么说社会主义制度具有巨大的优越性? 怎样才能 充分发挥社会主义的优越性?.....	84
怎样认识社会主义社会的基本矛盾?.....	90
怎样看待我国社会主义现阶段存在的旧社会痕迹?.....	95
怎样理解生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的 辩证关系?.....	100
为什么说社会发展的历史首先是生产发展的历史?.....	106
为什么说阶级斗争是阶级社会发展的直接动力?.....	109
为什么说人民群众是历史的创造者?.....	112

怎样看待某些国家或民族历史发展过程中出现的跳跃或倒退现象？

经过原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会，然后发展到社会主义和共产主义社会，这是人类社会发展的基本过程。人类社会发展的基本过程表明，整个人类社会将有规律地更替。

但是，在某些国家或民族的历史进程中，曾经出现跳跃或倒退的现象，这又该怎样看待呢？

从整个人类社会的发展进程来看，社会形态的变化，必然按照社会发展的基本过程有规律地进行更替。这是由社会基本矛盾运动的发展所决定的，不容置疑。但是，就某一个国家或民族的历史发展来讲，则有例外的情况。这是因为在历史发展过程中，各个国家或民族的具体历史条件不尽相同，因此由一种社会形态向高级社会形态的转变，必然有先有后。这样，在那些先进的国家或民族和落后的国家或民族之间，往往由于种种原因，相互间产生某种影响，并由此可能使某些国家或民族的历史发展产生跳跃或倒退现象。大致有如下几种情况：

一、如果征服民族把自己的落后生产方式强加于被征服民族，那么就可能使被征服民族的历史发生倒退。例如，在一七八九年至一七九四年的法国资产阶级革命胜利之后，出现了两次波旁王朝的封建复辟。这一方面固然是由于革命阶级

本身的错误，如拿破仑建立法兰西帝国后，用战争奴役其他国家和民族，引起了这些国家和民族人民的反抗；拿破仑娶奥皇的女儿为妻，说明他不但不消灭残余的封建势力，反而同反革命封建王朝结成同盟，因而事实上为封建势力的复辟铺平了道路等。但更重要的，这是欧洲封建势力联合起来，结成反动的“神圣同盟”，用刺刀把落后的封建生产方式再次强加于被征服的法兰西民族的结果。

在这里要指出的是，新社会形态在代替旧社会形态过程中，历史出现暂时的倒退，并不代表历史发展的趋势；相反，不管有多大的反复和曲折，新社会形态代替旧社会形态，乃是历史的必然。一八三〇年法国人民推翻封建波旁王朝的统治，粉碎欧洲封建势力复辟封建制度企图的历史事实，证明了这一点。

二、如果征服民族和被征服民族的两种不同的生产方式，通过相互作用的结合，产生一种新的、综合的生产方式，那么就有可能使某个国家或民族的历史发生跳跃。例如，公元一世纪前后，占据着莱茵河、多瑙河、维斯瓦河之间广大地区的日耳曼人，分为许多部落，大都还处于原始社会末期，后来由于民族大迁移，从东方来的匈奴人，逼迫大批日耳曼人南下移居到罗马帝国的领土上。南迁的日耳曼人在罗马境内的奴隶、隶农起义的配合下，摧毁了奴隶制的罗马帝国，在原有的生产力基础上，建立了封建国家。这是因为当时衰老的罗马帝国内部已经孕育着封建生产关系的萌芽，出现了“保护农”制和“隶农”制；同时，入侵罗马的日耳曼人的氏族制度逐渐解体，形成了以地域为基础的带有封建色彩的土地村社。这样，在征服罗马之后，日耳曼人社会体制中包含着的封建因素同罗马帝国内部孕育着的封建因素互相作用，产生了一种新的

综合,从而形成了新的封建的生产方式,使日耳曼民族由原始社会跳跃性地发展到封建社会。

三、社会主义国家的建立有可能带动国内某些民族跳跃性地发展。例如,我国革命胜利后,党和国家通过一系列的步骤和措施,使西藏地区农奴制藏族同其他各民族一起,进入了社会主义社会。

由此可见,在一定历史条件下,某些国家或民族的历史发展过程中发生的跳跃或倒退现象,是不同生产方式的国家或民族之间发生某种影响的结果。因此,我们不能一讲整个人类社会发展的基本过程,就完全排斥某些国家或民族历史发展的特殊性。同样,也不能以某些国家或民族在一定条件下产生的历史发展的特殊性,否定整个人类社会发展的基本过程。总之,具体事物要具体分析。

(钱正荣)

怎样理解恩格斯说的“我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身”？

恩格斯指出：“政治经济学家说：劳动是一切财富的源泉。其实劳动和自然界一起才是一切财富的源泉，自然界为劳动提供材料，劳动把材料变为财富。但是劳动还远不止如此。它是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身。”^①

恩格斯这个科学论断指出，在人类的起源问题上，劳动起了决定性的作用，没有劳动，就没有人类的出现，也就没有人类社会的诞生。

首先，我们要了解什么是劳动。劳动是人类有意识、有目的地以自己的体力和脑力，制造和使用工具，去改造自然、支配自然，使自然界适应于人类需要的实践活动。马克思指出：“劳动首先是人和自然之间的过程，是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程。”^② 人类的这种劳动，是从制造工具开始的，它是人的自觉能动性的一种表现。但是，劳动本身却有一个形成、发展的历史过程。这就是古代类人猿（下面简称古猿）在为自己的生存而进行的长期斗争中，从动物所具有的那种消极地适应自然的本能活动，到

① 《自然辩证法》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第508页。

② 《资本论》第1卷。《马克思恩格斯全集》第23卷，第201—202页。

正在形成中的人逐渐产生初级意识和经常使用天然工具取得生存资料的萌芽性质的劳动，进而发展到人类有意识有目的地制造和使用工具，改造和支配自然的真正的劳动。在劳动实践过程中，人类不仅改造了自然，也改造了自己，而且劳动本身又一代一代地变得更加不同、更加完善和更加多方面。人类是一切动物中最社会化的动物，作为人类所特有的劳动实践，从来就是社会性的。因此，劳动不仅体现了人和自然界之间的关系，而且也体现了人和人之间的社会关系。

其次，劳动的伟大意义是表现在各个方面的。例如，它和自然界结合在一起，创造了一切社会财富，制造出生产资料和生活资料，从而成为整个人类生活的第一个基本条件。恩格斯的这个科学论断，特别指出劳动在人类起源问题上的伟大意义，即它在从猿到人转变过程中所起的决定性作用。劳动的这个作用，主要表现在：古猿下地，直立行走以后，猿“手”经过与自然界的长期斗争，引起了肌肉和骨骼缓慢地发生变化。它们在各种活动中，不断地重复原来的动作，又日益增加新的动作，获得新的技巧。这样，猿“手”的灵巧性就一代一代地增加，从事着由简单到比较复杂的活动，并逐步积累了使用木棒、石块的经验。经过漫长的年月，渐渐学会用一块石头敲打另一块石头，开始制造出石刀、石斧等最粗笨的工具。这时猿“手”就发展成为人手了。所以，手不仅是劳动的器官，而且是劳动的产物。在猿“手”向人手的转变过程中，古猿身体的其他器官，也逐渐发生了相应的变化。在长期的斗争活动中，它们对自然界的影响日益加强，眼界也越来越扩大，特别是开始制造工具以后，进一步增多和加深了对自然现象的认识。同时劳动又使他们紧密结合起来，互相帮助，共同协作，交往日益频繁，彼此间要传达的东西日益增多。这样，这些正在形成

中的人,已经到了彼此间有什么非说不可的地步了。因此,语言正是适应劳动的需要并在劳动中产生的。与此同时,脑的器官也逐渐发达起来。随着制造工具、劳动实践的增多,周围的事物反映到脑子里的“映象”不断加强,劳动技能的提高和劳动经验的积累,促使脑子经常进行思考。这样感觉器官和脑的感觉、判断、推理的思维能力,逐渐产生和发展起来。因此,劳动又是猿脑发展成为人脑的最主要的推动力,并使人类逐渐产生了思想。总之,古猿是通过极其长期的劳动,引起它自身一系列的复杂变化而在二、三百万年前发展成为人类的。

第三,劳动是在一定的历史条件下,才使古猿转变成为人类的。大约在二千多万年以前,热带和亚热带的森林里的类人猿,它们的身体结构、生理技能和生活习性已经相近于人了,它们的前后肢也有了初步的分工。后来,气候发生了剧烈的变化,森林逐渐稀少或局部消失。因此,古猿中的一支在同自然环境和生活条件进行长期斗争中逐渐地转到林间草地上来生活,慢慢地学会直立行走,从而使前肢解放出来。劳动就是在这样的历史条件下起决定作用的。这就告诉我们:并不是任何动物在任何时候和任何条件下都能经过劳动而转变成人的。

最后,恩格斯关于“劳动创造了人本身”的科学论断,深刻地说明了人类是怎样地最终脱离动物界又高于动物界的,解决了马克思和恩格斯以前的科学家们所不能从根本上解决的人类起源问题。在这里必须指出的是英国生物学家达尔文,他从生物的进化,认识到人类和猿类的亲属关系,说明人类是从猿类动物演变而来的。达尔文的科学成就得到马克思主义经典作家很高的评价。但是,由于达尔文所处的时代和阶级

地位的限制，他并没有彻底地解决人类起源问题，弄不清人类是怎样产生的，在唯心主义的影响下，他不能认识猿和人的本质区别，不能认识劳动在从猿到人转变过程中的决定性作用。这个问题，只有马克思主义经典作家才科学地予以解决了。恩格斯的这个科学论断告诉我们：人是从古猿经过劳动发展而来的，制造工具是这个发展过程中的根本质变；人类能够依靠自己有意意识有目的的劳动实践，能动地改造客观世界和主观世界，而一般动物都只能消极地适应自然，靠自然界中现成的东西维持生活，这便是人和其他动物最后的本质的区别，而造成这一区别的还是劳动。

（李法千）

为什么说制造工具是 人类特有的本领？

从猿到人经历了漫长的岁月。一般认为，大约在二、三百万年前，地球上的人类终于形成。众所周知，人能制造工具，而“没有一只猿手曾经制造过一把哪怕是最粗笨的石刀”^①。所谓工具，只不过是人的器官的延伸，人的器官功能的强化；是人类能动地改造自然的一种特有的能力和手段。

人类为什么能够制造工具呢？这是劳动实践的必然结果，也是人脑特有功能的物质表现。我们知道，在从猿到人的过程中，“首先是劳动，然后是语言和劳动一起，成了两个最主要的推动力，在它们的影响下，猿的脑髓就逐渐地变成人的脑髓”^②。劳动不但促使猿脑变为人脑，还促使人脑不断地丰富和完善起来。它使人脑的完善程度，远远地超出一切动物，具备特殊的功能：不仅能够对物质世界进行复写和摄影，而且能够剖析、思维，寻出客观事物内在的联系，进而综合各种现象；千方百计延伸人体的器官并强化它的功能，去解决劳动实践中提出的各种问题，使人类的生存和发展获得保障。这就是人类意识对客观世界的反作用。工具的制造，就是这种反作用的物质表现。它刻下了人类和猿群之间的分界标记。所以，

① 恩格斯：《自然辩证法》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第509页。

② 同上书，第512页。

不要小看一块打制粗糙的原始石器，它正是人类支配自然界的能动性的最初兑现。总之，劳动实践的结果，人脑的特有功能，使人类能够制造出工具来，并以此挺立于大自然之中。

严格说来，猿人的体质特征还主要象猿，人脑尚未完全形成，那时的劳动还只是一种适应生存需要的斗争，而不是完全意义上的劳动。然而，正是在这种劳动的长期过程中，人类逐步达到有可能制造工具也非要制造出工具不可的地步。有了工具，也就开始有了真正的、人类的劳动，宣告人类时代的诞生。可见，工具的出现是与人类形成的过程紧密相伴的。但是，一旦人类形成，人脑特有功能的发展就获得了飞跃。随着人类社会实践的发展和文化知识的积累，人类制造的工具逐步发展，其水平更是任何动物所绝不能想象的。总之，人类具有制造工具的本领，并且在长期的劳动实践中，大大地发展了这种本领。

那么，动物又如何呢？二十世纪七十年代发展起来的动物生态学，研究了动物的习性和行为，证明动物之间存在着传递特定信息的“语言”。为了群体的保存和发展，动物间既有生存斗争的一面，又有利他行为的一面。另外，人们还发现，部分动物也可能具有某些经过思考的行为。例如，狐狸能正确地运用它的丰富经验来躲避它的追逐者，并能出色地利用一切有利的地势来中断它的踪迹；高级动物灵长类的大猩猩能用天然或现成的石块、木棒等去获取食物。但是，迄今为止，还没有一份确凿的材料可以证明，有哪一种动物具有制造工具的本领，以改变自己作为自然界的奴隶的地位。

动物为什么不能够制造工具呢？或者说，它们为什么不能按自己的目的去支配自然呢？我们知道，世界上动物的种类繁多，各种动物在生物进化的环节上所处的位置不同，体质

构造也不同，神经系统的发展程度更加悬殊。即使是高级的灵长类动物，也没有完善到足以寻出事物本质联系的脑髓，因而不可能借助于自己脑髓的指导作用来制造工具，从而使自己成为自然界的主人。所以，动物不得不绝对地受“适者生存”规律的支配。如果说动物也有“劳动”，那末，也只不过是求生存的本能活动而已。恩格斯指出：“一句话，动物仅仅利用外部自然界，单纯地以自己的存在来使自然界改变；而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务，来支配自然界。这便是人同其他动物的最后的本质的区别，而造成这一区别的还是劳动。”^①而人类使自然界为自己服务，“支配自然界”，正是借助于工具来实现的。可见，能否制造工具正是人和动物本质区别的具体表现和最后分界，制造工具是人类特有的本领。

（张志军 张应魁）

^① 《自然辩证法》。《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第517页。