

白话中国古典精萃文库（卷五十）

明夷待访录

——
报国无门的诤言

（文化普及珍藏版） 共52卷

明夷待访录

陈冬民 编著

春风文艺出版社

辽新登字 3 号

明夷待访录——报国无门的诤言
ming yi dai fang lu——bao guo wu men de
zheng yan

陈冬民 编著

春风文艺出版社出版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

新华书店首都发行所经销

长春新华印刷厂印刷

字数:107 千字 开本:787×1092¹/₃₂ 印张:5

1992 年 9 月第 1 版

1993 年 2 月第 1 次印刷

印数:1—3000

责任编辑:任 宁

封面设计:王凌波 胡萍丽 责任校对:王 丹

ISBN 7-5313-0884-3/I·807

3.18 元

总定价:258.00 元(套)

原著者简介

黄宗羲

明末清初大儒，对于史学造诣非常深。明夷待访录是他探讨我国历代，尤其是明朝的政治制度之得失利弊后，提出其政治理想的一部著作。主要在发挥民为贵与天下为公的理想，在当时的专制政体下，极富有革命性。

主 编:王德昌

副 主 编:娄 方 任 宁 陈建辉

编 委:宁湘伟 郭 衍 梁路光
郭鼎文 孙也丁 李慧蕾
青 晓 杨冬伟 尹 杰
杨 青 金春玉 刘 多
王 丹

出版说明

古典著作是中华五千年历史，祖先给我们留下的光辉灿烂的文化遗产。她是中华民族思想文化的基础，既反映了历史长河中华夏子孙的思想道德观念，也全方位、多角度、多侧面地展示了中国古代政治、经济、军事、文化、教育、科技等诸方面的社会生活。

那么，如何将这些优秀的文化遗产继承和发展下去，又如何在浩如烟海、纷繁复杂且文言、古体、生涩又难解的历代经典中得到启迪，受到陶冶，汲取营养，丰富自己的历史知识呢？本书的指导思想就在于为广大读者一解其忧。

本系列丛书以我国历代经典著作中精选出具有代表性的上五十二种，它以浅显、生动的白话文体，对每部经典或简或繁地进行了再创作，简者通俗易懂，繁者使原典更加充实。既保持了原典的精神，又对原典进行了再发掘；既有原典的释译，又有作品、作者的介绍及历史背景的讲解，突出其通俗性和故事性。既可使初学者举一反三，触类旁通，在学习古典著作中踏出一条捷径，一步步走向原典，也可为专家、学者、省却查阅冗繁原典的时间。它适合于不同年龄，不同层次读者的阅读。

本丛书以《论语——诗人的圣经》开篇以《镜花缘——镜子里的神话》结束，千余万言，历时数载。是数十位史学工作者，专家、教授心血的结晶。

古典精萃文库，伴您走上成功之路！

目 录

导言.....	(1)
一、设置君王的本意 (原君).....	(9)
二、设置人臣的本意 (原臣)	(19)
三、设立法制的本意 (原法)	(28)
四、宰相的设置 (置相)	(37)
五、学校的设置 (学校)	(48)
六、人才的选用 (取士上、下)	(60)
七、国都的奠定 (建都)	(73)
八、方镇的设置 (方镇)	(81)
九、土地制度的改革 (田制一、二、三)	(86)
十、军事制度的改革 (兵制一、二、三)	(100)
十一、财政制度的改革 (财计一、二、三)	(113)
十二、僚属佐吏的改革 (胥吏)	(124)
十三、宦官问题的解决 (奄宦上、下)	(130)
附录一 黄宗羲的生平.....	(136)
附录二 黄宗羲的著作.....	(147)

导 言

一、书名的意义

明夷是周易六十四卦中第三十六卦的卦名，其卦象为☶☲，离☲一阴在下，坤☷三阴在上，离代表日，坤代表地，日入地中，光明就被掩蔽了。夷的意思是损伤，太阳既潜藏在地下，无法焕发光芒，如同受到损伤一般，所以称明夷。此卦在人事上有双重的意义：一是代表昏君在上，明臣在下，不能发挥才干，实现理想，处境非常艰难困苦。二是代表目前的境况虽然暗澹，但是前途却是一片光明，就如太阳虽潜伏地下，惟最后还是会升出地平线，散发光辉，使大地化暗为明。

根据尚书洪范篇的记载，周武王平定天下以后，拜访商朝遗臣箕子，向他请教治理天下国家的至理要道，箕子乃向周武王陈述九项治理天下国家的大法则，武王接纳他的意见，封赐诸侯，使上下尊卑各有等分，天下因而获得安定太平。

综合以上二书的说法，所谓“明夷待访”，意思是指在艰难困苦的时势中，既然不能实现抱负，只好把理想寄托在书中，等待以后的圣君来访察采行。顾炎武在读了此书以后，曾写信给黄宗羲，说：“天下之事，有其识者未必遭其时，而当

其时者或无其识。古之君子所以著书待后，有王者起，得而师之。”最能了解黄宗羲的用心，说明这本书所以取名为明夷待访录的意义。

二、著书的动机

黄宗羲写作明夷待访录的动机，后人有截然不同的看法。就周易明夷卦的卦义来看，他藉此书来抒发其政治理想，希望天下能够太平安定，这点是无可置疑的。可是就尚书洪范篇的记载而言，到底黄宗羲所待访的对象为谁？却有很大的争议。这种争议不仅有关于黄宗羲的人格，并且和我们中华民族的正气纲常有很大的牵涉。

由于黄宗羲在此书的序言中，曾说：“吾难老矣，如箕子之见访，或庶几焉。”很明白的是引喻周武王拜访商朝遗臣箕子，向他请教治道的故事。因此章太炎便根据这一点，在“太炎文录”的“说文上”篇中，认为黄宗羲所待访的对象是满清皇帝，以故对黄宗羲相当不满，而大加讥评，指责他“守节不孙”。

但是梁启超则根据此书开始写作于康熙元年（西元一六六二），完成于康熙二年的事实，认为当时明朝的遗老，因为清世祖顺治皇帝刚刚去世，光复有日，所以黄宗羲所待访的对象应该是“代清而兴者”。杨家骆先生也根据此书写作的时间正好是郑成功攻下台湾的第二、三年，认为箕子难受武王文访，却另外立国于朝鲜，则黄宗羲所待访的对象，或许是“如箕子朝鲜之延平海国”。并且进一步的指出“如箕子之见访”，不应解释为“如箕子受武王之访以访我”，而应解释为“如箕子一类人物之访我”。

对于以上的争议，到底谁是谁非？我们应该从两方面来考察。首先就黄宗羲写作此书的时代而言，满清刚以异族入主中国不久，正不遗余力的在铲除反抗势力；对于读书人，每每起文字狱加以箝制。尤其是在康熙二年，也就是明夷待访录完成的这一年，庄廷铨史狱才发生。据全祖望在此书后面的跋语，说：“原本不止于此，以多嫌讳，弗尽出。”可见黄宗羲在异族的高压统治下，为了避嫌忌讳，抒发自己的理想抱负，才不得不故意的以箕子见访作为全身避祸的托辞，有其苦心悲意在。其次就黄宗羲的行为出处而言，他在明朝思宗崇祯皇帝殉国以后，即不顾身家的安危，招集义兵，积极从事反清复明的活动；甚至于不辞风波之险，远渡重洋，希望能向日本乞得援兵。直到清朝已经平定整个天下，黄宗羲眼看大势已去，才开始不过问世事，专心致力于讲学著述的工作。后来清廷曾屡次徵召他出来做官，他都加以拒绝。而且当康熙十八年（西元一六七九），他最得意的弟子万斯同到北京同修明史，黄宗羲为他送行时，还告诫他千万不可以向异代君王奏陈太平之策。以黄宗羲这样的高风亮节，其所待访的对象虽然未必是像郑成功一样的延平海国，但是我们却可以断言，绝不可能是他所曾经反抗过、拒绝过的满清政权。

三、书中的内容

明夷待访录全书共分为原君、原臣、原法、置相、学校、取士上、取士下、建都、方镇、田制一、田制二、田制三、兵制一、兵制二、兵制三、财计一、财计二、财计三、胥吏、奄宦上、奄宦下，计廿一篇。对于国家的政体、国体、教育、选学、法制、官制、兵制、田制、财政，以及建都问题，都有

他独特的见解。尤其在抨击专制，伸张民权方面，更是不遗余力。

就政体方面而言，黄宗羲虽然尚无法摆脱时代的限制，依旧秉持君主政体的观点，但是在“原君”篇中，已能指出君主的职分乃在于为人民谋福利。如果国君不能明白自己的职分，而把天下视为一家之利，不仅将遗害人民，而且也会使自己的家族遭受到灾祸。所以理想的政治，应该是以人民为主，君主为副的。

在国体方面，黄宗羲既然极力反对君主专制，所以主张分权而治。在“方镇”篇中，他比较了封建与郡县两种政治制度，认为都有弊病。要免除两者之弊，只有采行唐朝的制度，在沿边一带，设立方镇。如此则各方镇可以自给自足，战守自固，以防御外敌；同时也能够牵制中央，使其不致过分集权。

就教育方面而言，黄宗羲以为学校教育与治理天下有极为密切的关系。在“学校”篇中，他除了主张于郡县普遍设置各类学校，开设各种培养通才以及实用人才的课程以外。又认为学校的功能不仅在于培养士人，也在培养健全的舆论力量，以监督批评政府的施政得失，避免天下是非都出于天子的弊害。

在选举人才方面，黄宗羲以为国家只用科举的方式选拔人才，容易产生流弊。在“取士”上下两篇中，除了抨击科举的流弊以外，并提出多种取士之道。认为如果能够分别以不同的方法来选拔各方面的人才，彼此配合，并对科举稍加改良，即使科举也仍不失为一种取士的好方法。在基本上，他主张要宽以取士，严以用士，这样国家才能多方面罗致人才。

就法制方面而言，黄宗羲在“原法”篇中，提出“有治

法而后有治人”的看法，认为法治是人治的基础。立法的最高原则仍在于为人民谋求福利，所以治法的标准不在于法律条文的疏密，而在于立法精神的为公或为私。如果是为私，尽管法条再严密，大家也会钻法律的漏洞，谋求私利；如果是为公，即使法条虽宽疏，也没法人会玩法倡乱。

在官制方面，黄宗羲先在“原臣”篇中，指明君臣的职责都是在为民服务，因此其地位应该是相等的。又在“置相”、“胥吏”、“奄宦上、下”等篇中，针对明代专制的流弊，深切的指出宰相不仅辅佐君王治理天下，而且还可以补救君主政体的缺失。明代由于废相不置，中央政府的大权旁落到宦官手中，地方政府也因任由胥吏玩法弄权，官制大坏。所以他除了主张不能罢除宰相外，并对胥吏、宦官的设置提出许多改革的办法。

就兵制方面而言，黄宗羲认为“天下之兵当取之于口，而天下为兵之费当取之于户。”既略似于现代的徵兵制，又可免除国家庞大的军费负担。此外，他又主张文武应当合为一途，使为儒生者能知兵书战策，为武夫者也能知亲上爱民。如此则文人阉弱或武人倡乱的弊病都可以消弭于无形。

在田制方面，黄宗羲主张恢复古代的井田之制，由国家授田，再按田课税，务使耕者有其田，民生才不致于劳瘁，以力矫专制政府弃民不养的恶习。

就财政方面而言，黄宗羲认为应该废金银而用钱，如此将可利便人民。虽然他的此种建议在财政上并无积极彻底的改革意义，但仍是以人民的利益为依归。

至于建都问题，黄宗羲考察明代的历史，发现建都于北京有种种的不便，以致造成许多困败。因而主张国都应该奠定在富庶繁华的南京，才能永固国家的根本。

综合以上的叙述，我们可以看出明夷待访录内容的广泛，有关政治上的各种问题几乎都已经接触到了。其中有许多的观点，到今天虽然已时移势异，却仍有很大的参考价值。当然也有些是专门针对明代政制的流弊而发，有些是依旧不免于受到传统观念的拘限。但是不管如何，我们还是可以透过他的议论，深刻的体会到他封人民福祉的关切之情，以及他那种注重实用，不尚空谈的笃实态度。

四、对此书的评价

对于明夷待访录一书，除了章太炎因误认黄宗羲所待访的对象为满清皇帝，而站在民族大义的立场，对之大加抨击以外。其余各家对其著书的动机或书中的内容，无不极为推崇。兹选择较具代表性者，将其说法胪列于下，以作为读者的参考：

（一）顾炎武

顾炎武于康熙十五年（西元一六七六），曾写信给黄宗羲，其中有云：

“伏念炎武自中年以前，不过从诸文士之后，注虫鱼，吟风月而已。积以岁月，穷探古今，然后知后世先河，为山覆簣；而于圣贤六经之旨，国家治乱之原，生民根本之计，渐有所窥……大著待访录，读之再三，于是知天下之未尝无人，百王之敝可以复起，而三代之盛可以徐还也。天下之事，有其识者未必遭其时，而当其时者或无其识，一古之君子所以著书待后，有王者起，得而师之。然而易‘穷则变，变则通，通则久。’圣人复起而不易吾言，可预信于今日也。”

（二）梁启超

梁启超中国近三百年学术史：

“梨洲有一部怪书，名曰明夷待访录，这部书是他的政治理想，从今日青年眼光看去，虽像平平无奇，但三百年前——卢骚民约论出世前之数十年，有这等议论，不能不算人类文化之一高贵产品。（引原君、原法、学校篇文）像这类话，的确含有民主主义的精神——虽然很幼稚——对于三千年专制政治思想为极大胆的反抗……此外书中各篇，如田制兵制财计等，虽多半对当时立论，但亦有许多警拔之说。如主张迁都南京，主张变通推广‘卫所屯田’之法，使民能耕而皆有田可耕，主张废止金银货币，此类议论，虽在今日或将来，依然有相当的价值。”

（三）萧公权

萧公权中国政治思想史：

“梨洲不汲汲于致用，而其待访录所陈之政治理想则为其学术中最精彩之一部分，在亡明遗老中殆可首屈一指……梨洲贵民之政治哲学，诚首尾贯通，本末具备，为前此之所罕见。夫专制之威至明而极，故专制之害至明而显。梨洲贵民之古义，不啻向专制天下这制度作正面之攻击。使黄氏生当清季，其为一热烈之民权主义者，殆属可能。”

（四）钱 穆

钱穆中国近三百年学术史：

“明社既屋，兴复之望既绝，乃始激而为政治上根本改造之空想，此亦明末遗老一种共有之态度，而梨洲对政治理想之贡献，则较同时诸老为宏深。其议论备见于所为明夷待访录……其原君、原臣诸篇，发明民主精义，已为近人传诵。（引原法、置相、学校篇文）皆与原君、原臣两篇用意相足。其他诸篇，亦皆对政治上几种重要问题加以根本之讨论。”

五、此书的影响

明夷待访录由于激烈的反对“家天下”的观念，极力抨击君主专制，所以在清朝乾隆年间即被列为禁书，对清朝的政治当然不能产生任何影响。可是到了清朝末年，由于西方民主思潮的东传，此书即开始发挥他的作用。据梁启超中国近三百年学术史云：

“在三十年前（按梁书完成于西元一九二三年），我们当学生时代，实为刺激青年最有力之兴奋剂，我自己的政治运动，可以说是受这部书的影响最早而最深。”

并说：

“光绪间，我们一班朋友曾私印许多送人，作为宣传民主主义的工具。”

又梁启超清代学术概论亦云：

“梁启超、谭嗣同辈倡民权共和之说，则将其节钞，印数万本，秘密散布，于晚清思想之骤变，极有力焉。”

一、设置君王的本意（原君）

（一）说 解

人类所营的是群居的生活，为了维护群体的利益，于是便在众人之中，推举一位聪明才智比较高的人作为领袖，来替大家效劳服务，以兴利除弊。这个被大家所推举出来的人，为了要顾及整个群体的福利，必然要操心劳力，作比一般人为多的付出与奉献。由此可见，人类当初设置君王，其本意是要他来对群体提供服务，并不是要他来欺压大众，以供其挥霍享受。

黄宗羲认为按照人的常情，每个人都是自私自利，好逸恶劳的。因此有些人就不愿意出来为大家效劳服务，有些人则虽出来为大家效劳服务，但一有机会，便把君王的职位推让给其他的人来担任。由于大家都了解设置君王的本意，所以对担任君王，为大家牺牲的人，都存有一份感激的心情，对他们的君王也就十分的敬爱拥戴。也由于大家都了解设置君王的本意，所以对君王的职位，都是避之惟恐不及，当然也就不会竞相争夺了。

可是到了后来，大家渐渐的不了解设置君王的本意，认为当君王的人可以掌握天下的利害大权，而君王为了谋取个

人的私利，便尽量的对人民大众进行压榨，使得人民大众遭受无穷的祸害痛苦。大家眼看君王不仅不能为自己谋求福利，反而为自己带来沉重的负担与不幸，当然也就怨恨起君王，把君王看作眼中钉，肉中刺，想要拔之而后快了。

由于大家都已不了解设置君王的本意，只知道当君王的人可以作威作福，纵情享乐，不免心妒眼红，想要夺取君王的职位。于是想要当君王的人，为了达成自己的目标，便不择手段的驱迫众人，为他出力卖命，使人民饱受流离死亡的痛苦。而已经争取到君王职位的人，为了保有自己的私利，更是想尽办法，一方面尽量的对人民大众搜刮压榨，一方面尽量的给予人民大众箝制拘限，使人民饱受种种不便的痛苦。

但是一个人的聪明才智总是有限，而天下想要争夺君王职位的人却是很多，所以在寡不敌众的情形下，当上君王的人，或早或晚，最后必然会被人推翻掉。倒霉遭殃的不是自己，就是自己的后代子孙。但是无辜的人民大众，却要在这对君王职位的你争我夺，永无休止的循环中，担任被牺牲者的角色，任人宰割摧残，而陷入万古不复的浩劫之中。

由此可知，当君王的人如果不能了解设置君王的本意，好好的尽自己为人民大众兴利除弊的义务，不仅将使人民大众饱受痛苦，而且也会为自己或自己的后代子孙带来灾殃。损人而并不利己，实在是悲哀啊！然而一些迂腐的儒生，却认为臣民只有竭力奉事君王，才是尽责守份，见识实在是浅陋得很呢！所以黄宗羲以为只有让大家都充分的明了设置君王的本意，使君王善尽其福人利民的职责，那么大家也就不会对君王的职位争相抢夺，人民大众也就不会遭受祸难痛苦了。