

光明日报丛书

杨西光 主编

辩证唯物主义认识论 探 索

●真理标准问题讨论集●

光明日报出版社

光明日报丛书

杨西光 主编

辩证唯物主义认识论探索

——真理标准问题讨论集

光明日报出版社

辩证唯物主义认识论探索
真理标准问题讨论集
光明日报出版社出版
(北京永安路106号)
新华书店北京发行所发行 **北京燕山印刷厂印刷**

787×1092毫米 32开本 15.375印张 300千字

1987年12月第一版 1987年12月第一次印刷

1—6,000册

统一书号：2263·008 定价：3.20元

ISBN 7—80014—054—7

B·0001

《光明日报丛书》总序

杨西光

这套丛书取名为《光明日报丛书》，辑录的都是建国以来曾在《光明日报》发表过的学术、理论文章。其目的，在于保存我国学术、理论方面通过《光明日报》所反映出来的一些历史资料，并通过这些历史资料，从一个侧面回顾我国学术、理论发展所经过的曲折的历程。值得庆幸的是，党的十一届三中全会终于使我们的思想理论回到了唯物主义路线的轨道，同时也使我们有条件来吸取我国学术、理论发展过程中的经验和教训。

建国初期，在理论宣传方面，曾做过普及辩证唯物主义和历史唯物主义、普及社会发展史的工作，帮助人们认识社会发展规律，熟悉马克思主义，树立正确的世界观和方法论，从而适应国民经济建设大规模地展开和社会主义改造的需要。一九五六年，对“照搬苏联”的注意与克服以及和党的“百花齐放、百家争鸣”方针的提出，使各门学科的理论、学术研究和文学艺术创作，开始出现繁荣的气象。但是随着党在指导思想上的失误，学术文化的繁荣局面最终没有形成。一九五七年以后，频繁的政治运动致使学术、理论界毫无宁日，学术批判（实为政治批判）连绵不断，且常常成为

某项政治运动的前导，直至“文化大革命”，万马齐喑，人人自危，学术、理论研究成为一项危险的事业。粉碎“四人帮”以后，以真理标准的讨论为契机，以党的十一届三中全会为开端，我国学术、理论研究得以重新复苏。随着改革、开放形势的逐步深入发展，学术、理论研究初步呈现出百花竞放的生动局面。

虽然，“左”的思想仍时有影响，理论与实际脱离的问题还需进一步解决，但理论、学术发展的总趋势毕竟是越来越好。在“百家争鸣”、“学术自由”方针的指导下，特别是通过对《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》的贯彻执行，我国的理论、学术、文化事业的繁荣昌盛，已经是不可逆转的大趋势。

《光明日报》作为一份面向知识界，以科学、教育、文化为主要报道内容的报纸，反映我国的理论、学术状况是它的一大特色。在我国理论、学术发展的各个阶段上，《光明日报》都发表了不少文章。这些文章，从一个角度反映了我国学术、理论界发展的状况，也可看出报纸这方面的编辑工作的面貌。选择其中一部分，辑成丛书，可以鉴往知今，总结出成功的经验和失败的教训，从中得出某些带规律性的东西。这对于今后繁荣我国的科学教育文化事业，开展学术理论研究和争鸣，以及改善报纸的编辑工作，不无裨益。往者应为鉴，来者需力追，这就是我们编辑出版这套丛书的宗旨。

本丛书拟分真理标准的讨论、思想理论上的拨乱反正、建国以来的学术批判、文学、史学、哲学、经济学等册，所录各文，不加改削，以保留历史原貌。其中有些笔墨官司，乃历史所使然，不是纠缠谁是谁非，而是共同总结经验，一齐向前看。

一九八六年十二月十五日

前　　言

收入本书的文章和报道，是一九七八年五月以来，《光明日报》在关于真理标准问题的讨论中所发表的（其中少量转载自其他报刊）。从这些文章和报道中，读者可以看到真理标准问题讨论的大概的情况。

关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论和对“两个凡是”^[注]的错误观点的批评，是在结束了十年内乱后的历史的伟大转折时期，思想理论战线所进行的一场具有重大意义的论战，是一次马克思主义教育运动和思想解放运动，它为党重新走上马克思主义的思想路线的轨道作了理论上的准备。这场讨论，是在邓小平等中央负责同志的领导和支持下，由我国理论界和新闻界团结协作进行的。

“实践是检验真理的唯一标准”，虽然仅仅是马克思主义哲学认识论的真理观中的一个原理，但是，在当时的历史条件下，把这个问题提出来开展讨论，确实是提出了一个“牵一发而动全身”（罗瑞卿同志语）的问题。围绕这个问题开展讨论，涉及的问题很多，但最根本的分歧是对马列主义、毛

^[注]所谓“两个凡是”，即“凡是毛主席作出的决策，我们都坚决维护，凡是毛主席的指示，我们都始终不渝地遵循。”这个方针，是一九七七年二月七日以《人民日报》、《红旗》杂志、《解放军报》社论名义发表的《学好文件抓住纲》一文中提出的。

泽东思想采取什么态度的问题，是要不要坚持马克思主义的唯物主义思想路线的问题。通过讨论，弄清这个问题，对于打破思想僵化，破除过去盛行的个人崇拜和教条主义的精神枷锁，对于恢复党的唯物主义思想路线，对于各条战线的实际工作的拨乱反正，产生了巨大的作用。因此，真理标准问题的讨论，不仅是一个抽象的理论问题，也是一个同我国现实政治有着密切关系的问题。正如邓小平同志所说：“关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论，实际上也是要不要解放思想的争论。……一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”又说：“只有解放思想，坚持实事求是，一切从实际出发，理论联系实际，我们的社会主义现代化建设才能顺利进行，我们党的马列主义、毛泽东思想的理论也才能顺利发展。从这个意义上说，关于真理标准问题的争论，的确是个思想路线问题，是个政治问题，是个关系到党和国家的前途和命运的问题。”（《邓小平文选》，第133页）这是对真理标准讨论的实质和意义的很好的概括。

我国当前正在进行的经济体制改革、政治体制改革和文化改革，它的理论基础仍然是马克思主义的唯物主义思想路线，即一切从实际出发，实事求是，理论联系实际。党的改革和对外开放的政策，是在十一届三中全会所恢复的唯物主义思想路线的基础上提出来的。改革是一场具有革命意义的深刻变革，它要求人们的思想观念也发生深刻的变革，要求人们改变僵化的思维方式，进一步解放思想，改革那些不适应生产力发展和社会进步的陈腐观念和旧传统，要求人们努力研究新情况，解决新问题，在理论上敢于探索，在实践上

勇于创新。由于这样的历史联系，我们可以从真理标准问题的讨论中受到启发，帮助我们思考今天面临的问题，把理论推向前进。

关于真理标准问题的讨论，既然是在一定的历史条件下进行的，那它就难免打下那个历史条件的一些印记。但是，当时的理论工作者确实敢于面对当时的历史条件所提出的问题，敢于解放思想，冲破禁区，进行拨乱反正，这样一种勇气，一种精神，一种气势，确是值得我们称道的，也是需要我们今后大力发扬的。

本册由张义德、李景瑞、李瑞英同志负责具体编辑工作。

目 录

《光明日报丛书》总序	杨西光(1)
前言	(1)
论文部分	
实践是检验真理的唯一标准	
光明日报特约评论员	(1)
真理的标准只能是社会实践	何祚庥(12)
关于真理的标准问题	邢贲思(18)
马克思主义的一个最基本的原则	
解放军报特约评论员	(25)
实践出科学	柳松(49)
从化学元素周期系来认识理论和实践的关系	
解 强 金日光	(56)
“一分为二”是普遍现象	韩树英(66)
从哥白尼学说的确立看检验真理的标准	
邢润川 严家其	(76)
实践是检验真假科学的试金石	赵功民(81)
科学实验是一项独立的社会实践	
柳树滋 赵功民	(88)
哈维与血液循环的发现	汪子春(96)
实践鉴真伪	易惟让(99)

坚持马克思主义的科学态度	
.....	光明日报特约评论员(103)
谈谈“抽象肯定，具体否定”的问题	
.....	人民日报特约评论员(115)
一切主观世界的东西都要受实践的检验	
.....	人民日报特约评论员(121)
理论上根本的拨乱反正	任仲夷(130)
理论要不断接受实践的检验	黎德扬(140)
科学和迷信	李洪林(143)
实践和物理学理论的发展	申先甲(152)
对实践的专横就是对真理的恐惧	石 竹(163)
毛主席的旗帜是革命的科学的旗帜	郭罗基(166)
真理的标准和群众路线	李敏生 赵越胜(174)
天才论和实践论的斗争	人民日报特约评论员(178)
逻辑证明与实践证明	朱志凯(186)
重读斯大林的一篇讲话	辛广民(192)
真理和民主	肖善父(197)
一切从实际出发而不是从“本本”出发	倪大成(205)
打开理论工作的广阔天地	
.....	人民日报特约评论员(209)
哲学史上对检验真理的实践标准的探索	
.....	曾文经(217)
可贵的科学态度	赵勤轩(223)
生物学在实践中产生和发展	卢继传(226)
裂变的发现与真理的实践标准	祝 疆(231)
分清两条思想路线 坚持四项基本原则	
.....	光明日报特约评论员(235)

毛泽东同志的寻邬调查和《反对本本主义》	张必忠(252)
坚持毛泽东同志倡导的辩证唯物主义思想路线	冯文彬(260)
社会主义在实践中	江 流(273)
坚持实践标准就是真高举	金 汶(283)
坚持唯物主义思想路线 大兴调查研究之风	(288)

哲学幻想小说和故事新编部分

宗教·理性·实践	
.....	严家其(325)
谁是真正了解神农氏的人	少民 牛洪(350)

新闻报道部分

社会科学院哲学研究所、《哲学研究》编辑部	
召开理论和实践问题讨论会	(356)
各省、市、自治区党委负责同志谈真理标准问题	(361)
黑龙江省	(361)
新疆维吾尔自治区	(365)
广东省	(369)
福建省	(372)
浙江省	(375)
江西省	(378)
河北省	(384)
青海省	(386)

宁夏回族自治区	(392)
内蒙古自治区	(395)
四川省	(397)
湖北省	(401)
天津市	(410)
江苏省	(413)
广西壮族自治区	(417)
贵州省	(420)
山东省	(423)
山西省	(426)
甘肃省	(429)
上海市	(431)
吉林省	(435)
云南省	(439)
西藏自治区	(442)
河南省	(444)
湖南省	(447)
安徽省	(450)
各部队负责同志谈真理标准问题	
沈阳部队	(454)
广州部队	(457)
兰州部队	(460)
福州部队	(463)
南京部队	(465)
济南部队	(468)
成都部队	(469)
昆明部队	(471)

新疆部队	(473)
北京部队	(474)
武汉部队	(476)

实践是检验真理的唯一标准

本报特约评论员

检验真理的标准是什么？这是早被无产阶级的革命导师解决了的问题。但是这些年来，由于“四人帮”的破坏和他们控制下的舆论工具大量的歪曲宣传，把这个问题搞得混乱不堪。为了深入批判“四人帮”，肃清其流毒和影响，在这个问题上拨乱反正，十分必要。

检验真理的标准只能是社会实践

怎样区别真理与谬误呢？一八四五年，马克思就提出了检验真理的标准问题：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第16页）这就非常清楚地告诉我们，一个理论，是否正确反映了客观实际，是不是真理，只能靠社会实践来检验。这是马克思主义认识论的一个基本原理。

实践不仅是检验真理的标准，而且是唯一的标准。毛主

席说：“真理只有一个，而究竟谁发现了真理，不依靠主观的夸张，而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”（《新民主主义论》）“真理的标准只能是社会的实践。”（《实践论》）这里说：“只能”、“才是”，就是说，标准只有一个，没有第二个。这是因为，辩证唯物主义所说的真理是客观真理，是人的思想对于客观世界及其规律的正确反映。因此，作为检验真理的标准，就不能到主观领域内去寻找，不能到理论领域内去寻找，思想、理论自身不能成为检验自身是否符合客观实际的标准，正如在法律上原告是否属实，不能依他自己的起诉为标准一样。作为检验真理的标准，必须具有把人的思想和客观世界联系起来的特性，否则就无法检验。人的社会实践是改造客观世界的活动，是主观见之于客观的东西。实践具有把思想和客观实际联系起来的特性。因此，正是实践，也只有实践，才能够完成检验真理的任务。科学史上的无数事实，充分地说明了这个问题。

门德列夫根据原子量的变化，制定了元素周期表，有人赞同，有人怀疑，争论不休。尔后，根据元素周期表发现了几种元素，它们的化学特性刚好符合元素周期表的预测。这样，元素周期表就被证实了是真理。哥白尼的太阳系学说在三百年里一直是一种假说，而当勒维烈从这个太阳系学说所提供的数据，不仅推算出一定还有一个尚未知道的行星；而且还推算出这个行星在太空中的位置的时候，当加勒于一八四六年确实发现了海王星这颗行星的时候，哥白尼的太阳系学说才被证实了，成了公认的真理。

马克思主义之所以被承认为真理，正是千百万群众长期实践证实的结果。毛主席说：“马克思列宁主义之所以被称

为真理，也不但在于马克思、恩格斯、列宁、斯大林等人科学地构成这些学说的时候，而且在于为尔后革命的阶级斗争和民族斗争的实践所证实的时候。”（《实践论》）马克思主义原是工人运动中的一个派别，开始并不出名，反动派围攻它，资产阶级学者反对它，其他的社会主义流派攻击它，但是，长期的革命实践证明了马克思主义是真理，终于成为国际共产主义运动的指导思想。

检验路线之正确与否，情形也是这样。马克思主义政党在制订自己的路线时，当然要从现实的阶级关系和阶级斗争的情况出发，依据革命理论的指导并且加以论证。但是，国际共产主义运动和各个革命政党的路线是否正确，同样必须由社会实践来检验。二十世纪初，国际共产主义运动和俄国工人运动中，都发生了列宁的马克思主义路线与第二国际修正主义路线的激烈斗争，那时第二国际的头面人物是考茨基，列宁主义者是少数，斗争持续了很长一个时间。俄国十月革命和各国无产阶级革命的实践证明列宁主义是真理，宣告了第二国际修正主义路线的破产。

毛泽东思想是马克思列宁主义普遍真理与革命具体实践相结合的产物。毛主席的革命路线与“左”、右倾机会主义路线进行了长期的斗争。在一个时期内，毛主席的革命路线没有占主导地位。长期的革命斗争，成功的经验和失败的教训，从正反两个方面证明毛主席的革命路线是正确的，而“左”、右倾机会主义路线是错误的。标准是什么呢？只有一个：就是千百万人民的社会实践。

理论与实践的统一，是马克思主义的一个最基本的原则

有的同志担心，坚持实践是检验真理的唯一标准，会削弱理论的意义。这种担心是多余的。凡是科学的理论，都不会害怕实践的检验。相反，只有坚持实践是检验真理的唯一标准，才能够使伪科学、伪理论现出原形，从而捍卫真正的科学与理论。这一点，对于澄清被“四人帮”搞得非常混乱的理论问题，具有特别重要的意义。

“四人帮”出于篡党夺权的反革命需要，鼓吹种种唯心论的先验论，反对实践是检验真理的标准。例如，他们炮制“天才论”，捏造文艺、教育等各条战线的“黑线专政”论，伪造老干部是民主派、民主派必然变成走资派的“规律”，胡诌社会主义生产关系“是产生新的资产阶级分子的经济基础”的谬论，虚构儒法斗争继续到现在的无稽之谈，等等。所有这些，都曾经被奉为神圣不可侵犯的所谓“理论”，谁反对，就会被扣上反对马列主义、反对毛泽东思想的大帽子。但是，这些五花八门的谬论，根本经不起革命实践的检验，它们连同“四人帮”另立的“真理标准”，一个个都象肥皂泡那样很快破灭了。这个事实雄辩地说明，他们自吹自擂证明不了真理，大规模的宣传证明不了真理，强权证明不了真理。他们以马列主义、毛泽东思想的“权威”自居，实践证明他们是反马列主义、反毛泽东思想的政治骗子。

马列主义、毛泽东思想之所以有力量，正是由于它是经过实践检验了的客观真理，正是由于它高度概括了实践的经验，使之上升为理论，并用来指导实践。正因为这样，我们