

马克思主义的当代价值

马克思主义 中国化探论

◎何 萍 李维武/著

MAKESI
ZHUYIDE

DANGDAIJIAZHI

MAKESIZHUYIZHONGGUOHUATANLUN

人 民 出 版 社

马克思主义的当代价值

◎何 萍 李维武/著

马克思主义 中国化探论

MAKESIZHUYIZHONGGUOHUATANLUN

人 民 出 版 社

责任编辑:夏 青

装帧设计:肖 辉

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化探论/何萍 李维武著.

-北京:人民出版社,2002.10

(马克思主义的当代价值)

ISBN 7-01-003758-2

I. 马… II. ①何…②李… III. 马克思主义-发展-研究-中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 068525 号

马克思主义中国化探论

MAKESIZHUYI ZHONGGUOHUA TANLUN

何萍 李维武 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:8.5

字数:195 千字 印数:1—4,000 册

ISBN 7-01-003758-2 定价:16.00 元

《马克思主义的当代价值》丛书

总 序

20世纪80年代末以后,苏联解体、东欧剧变,国际共产主义运动进入低潮。西方一些资产阶级学者宣称马克思主义已经彻底失败了,并认为其根本原因在于马克思主义对历史发展作了“根本错误的判断”。他们断言:社会主义的失败证明资本主义的自由民主平等制度是人类历史发展的终极状态,人类历史将“终结”于资本主义这一最“完美的社会制度”。这种思潮在国内也有所反映,一些人宣扬马克思主义过时论,提出“淡化马克思主义”、“消解主流意识形态”等,在党员干部队伍中也有一些人对马克思主义、社会主义的信念发生了动摇。因此,马克思主义这一诞生于一百五十多年前的思想理论,在当今世界和当代中国是否还具有价值就成了一个人们普遍关注的重大问题。紧密结合当代实际对这一问题进行深入研究并作出科学的、有说服力的回答,是马克思主义者义不容辞的历史责任。

80年前,在中国人民反帝反封建的波澜壮阔的斗争中,在世界无产阶级革命汹涌澎湃的大潮中,伴随着俄国十月革命的隆隆炮声,马克思列宁主义这一先进的理论传入了中国,并很快与风起云涌的中国工人运动相结合,造就了中国共产党。从此,中国革命进入了一个崭新的阶段。以毛泽东为核心的党的第一代领导集体

把马克思列宁主义基本原理同中国革命具体实际相结合,创立了毛泽东思想,这是马克思主义中国化的第一个伟大的理论成果。在毛泽东思想的指引下,中国革命取得了胜利,中国人民走上了社会主义道路。以邓小平为核心的党的第二代领导集体总结国内外社会主义发展的经验教训,创造性地提出建设有中国特色社会主义理论,这是马克思主义中国化的第二个伟大的理论成果。在邓小平理论的指引下,我国社会主义事业进入蓬勃发展的新时期。以江泽民同志为核心的党的第三代领导集体在新的时代条件下,提出“三个代表”重要思想,把改革开放和社会主义现代化建设事业推进到新的阶段。正因为有马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想,我们党才能带领人民战胜各种艰难险阻,取得一个又一个胜利。《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》中,江泽民同志强调指出:“马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是全国各族人民团结奋斗的共同理论基础。马克思主义的基本原理任何时候都要坚持,否则我们的事业就会因为没有正确的理论基础和思想灵魂而迷失方向,就会归于失败。这就是我们为什么必须始终坚持马克思主义基本原理的道理所在。”邓小平理论和“三个代表”重要思想是党和人民实践经验与集体智慧的伟大结晶,是在新的历史条件下对马克思列宁主义、毛泽东思想的最好继承和创造性发展,是全面地创造性地推进建设有中国特色社会主义事业的根本指导思想。邓小平理论和“三个代表”重要思想在当代中国的成功实践,充分展示了马克思主义的当代价值,体现了马克思主义旺盛的生命力。

马克思主义之所以具有当代价值,是因为她是科学的世界观和方法论。马克思主义博大精深,包含着极为丰富的思想内容,几乎涵盖了社会科学的全部研究领域,其中最重要、最根本的是它揭

示了自然界、人类社会和思维运动的普遍规律,这就是马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义,是马克思主义基本原理中最重要最基础的组成部分,是无产阶级及其政党的科学世界观和方法论体系。马克思主义的科学世界观方法论如主观符合客观的观点、实践的观点、历史的观点、全面的发展的观点、社会基本矛盾的观点、群众的观点等等具有普遍的意义,无论过去、现在还是将来,都是指导我们正确认识世界和改造世界的强大思想理论武器。坚持马克思主义,最根本的就是坚持马克思主义的根本立场、根本方法和科学世界观。

马克思主义之所以具有当代价值,也因为她是开放的体系、发展的理论。马克思主义是由马克思和恩格斯共同创立的,但马克思和恩格斯并没有关闭认识和发展真理的道路。马克思主义是发展的科学,它认为自然界、社会和人的思维始终处于不断的运动、变化和发展之中,不承认世界上有任何终极状态和终极真理。因此,马克思和恩格斯从不满足于自己既成的理论成果,总是注意观察并敏锐把握社会历史发展进程中出现的一切新变化,并根据这些新变化不断地修正、完善、发展自己的理论。列宁、毛泽东、邓小平,总之每一代真正的马克思主义者都从自己所面对的时代特征和实践需要出发,创造性地丰富和发展马克思主义。江泽民同志最近指出,要用发展着的马克思主义指导新的实践。就是说不能用抽象空洞的、凝固僵化的“马克思主义”作指导,而是要用与时俱进的马克思主义作指导。我们讲马克思主义的当代价值,不仅指马克思主义基本原理在今天的现实意义和作用,更重要的是指马克思主义在当代的新发展对我们“眼前的历史运动”的指导意义。始终着眼于新的实践和新的发展,这是马克思主义当代价值的基础和源泉。

马克思主义之所以具有当代价值,还因为它所提出的共产主义远大理想代表了千百年来人类对理想社会的追求,仍然是指引世界人民争取美好未来的精神旗帜。世界要和平,社会要进步,是时代的潮流;实现每个人的自由全面发展是世界各国人民的共同心愿。马克思主义认为,共产主义将是物质财富极大丰富,人民精神境界极大提高,每个人自由而全面发展的社会。当代中国共产党人不仅坚信马克思主义关于人类社会必然走向共产主义这一基本原理,并坚持不懈地为此而努力奋斗。在实践中坚持共产主义远大理想,脚踏实地、扎扎实实地实现党在现阶段的基本纲领,一步步朝着人类社会的美好未来迈进,是马克思主义的神圣嘱托,也是共产党人的神圣使命。

研究马克思主义的当代价值,就是要以邓小平理论和江泽民同志“三个代表”重要思想为指导,从历史和现实、国际和国内、理论和实际等多角度、多层面深入研究马克思主义在当代面临的各种重大理论和实践问题。要着眼于当今世界经济、政治、科技和思想文化的新发展,着眼于我国改革开放和现代化建设的新实践,对马克思主义经典理论进行科学的梳理,阐明马克思主义迄今仍然具有强大的生命力和指导意义的基本精神、价值原则、目标理想和重要的思想理论观点;在理论上分清哪些是对马克思主义的科学的、正确的理解,哪些是教条式的、错误的理解,哪些是马克思主义的本质,哪些是附加到马克思主义头上的不合时宜的东西;系统阐述马克思主义的新发展、新境界,尤其是当代中国共产党人在改革开放和现代化建设过程中对马克思主义的继承、丰富和发展,从而体现马克思主义的当代价值和时代特征。

《马克思主义的当代价值》丛书是全国哲学社会科学规划项目,也是广东省哲学社会科学规划特别委托项目,主要依托全国普

通高等院校人文社会科学重点研究基地——中山大学马克思主义哲学与中国现代化研究所组织国内知名的马克思主义研究专家承担。各子课题都是通过个人申报,集体论证、评审而确定的,都有很强的时代性、前沿性和创新性。所涉及的课题既是当前理论研究中的热点、难点问题,又是干部群众迫切需要回答的深层次理论问题。深入研究这些问题,不仅有助于从整体上建构马克思主义理论的现代形态,推进马克思主义的理论创新,而且有助于帮助和引导广大干部群众在一些重大理论上澄清疑惑,提高认识,从而发挥“以科学的理论武装人”的作用。我们期望着这套丛书的出版,能对我国马克思主义理论的研究和发展起到一点积极的作用。

前 言

自毛泽东于1938年提出“使马克思主义在中国具体化”^①以来,马克思主义中国化的概念逐渐形成,在60年间发生了重大影响。但把马克思主义中国化作为哲学研究的对象来考察,则是最近十年的事。

应该说,马克思主义中国化由一个历史事实提升为哲学的研究对象,是中国马克思主义哲学研究的一次重大的自我反思。在此之前,中国哲学界一直把马克思主义中国化归于两个方面的问题来研究:一个方面是研究中国马克思主义哲学教科书体系的形成与演变;另一方面是研究毛泽东思想的形成与发展。这两个方面的确是马克思主义中国化的重要内容,但却不是马克思主义中国化的全部内容。如果把马克思主义中国化的研究仅仅归于这两个方面,就会使马克思主义中国化研究脱离中国人的活生生的现实和中国的近现代思想运动,变成一种自身的逻辑演绎。然而,20世纪90年代以前,中国哲学界的研究状况就是如此,所以,一直未能把马克思主义中国化上升为哲学的研究对象。90年代以来,随着中国的改革开放的深入和市场经济体制的建立,马克思主义哲

^① 毛泽东:《中国共产党在民族战争中的地位》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第534页。

学在研究的内容和思维方式上都早已超出了马克思主义哲学教科书体系,学术界对20世纪中国各种思潮的研究也大大拓展了毛泽东思想的研究空间,展示了马克思主义与中国近现代思想运动的关系。正是在这一研究的基础上,探讨马克思主义中国化就成为当代中国马克思主义哲学研究的一个重要课题。由此可见,把马克思主义中国化提升为哲学的研究对象,标志着中国马克思主义哲学研究已经突破了狭隘的概念研究,转向了问题和思想史的研究。本书充分吸取中国马克思主义哲学研究的这一成果,把马克思主义中国化置于近现代的世界历史和中国思想运动中加以考察。

本书虽然强调马克思主义中国化与近现代的世界历史变迁和中国思想运动的联系,却不是单纯的史的研究,更不是进行资料的整理,而是从历史发展和思想运动中提炼出问题来进行探讨。所以,本书写作的一个最重要的特点,就是结合世界历史的形成和中国近现代的思想运动探讨马克思主义中国化的问题。

我们认为,马克思主义中国化应该包括三个方面的问题:

其一,马克思主义中国化的思想源头。马克思主义中国化的理论来源无疑是马克思主义哲学。但它与什么样的马克思主义哲学相联系?我国学术界看到了中国马克思主义哲学与苏联马克思主义哲学之间的联系,尤其是与苏联马克思主义哲学教科书体系之间的联系,却没有探讨中国马克思主义哲学与苏联马克思主义哲学之间是一种什么样的联系,更没有联系19世纪末至20世纪初的马克思主义哲学发展来反思中国马克思主义的思想源头。本书认为,马克思主义中国化发生于19世纪末、20世纪初,主要受这一时期马克思主义哲学的影响。这一时期,对国际共产主义运动起主要指导作用的是马克思主义东方社会理论,马克思主义中

国化也毫无例外地受马克思主义东方社会理论的指导。马克思主义东方社会理论的问题和思维方式贯穿于马克思主义中国化的始终。因此,我们研究马克思主义中国化问题,首先要了解马克思主义的东方社会理论的实质,发现中国马克思主义与马克思主义东方社会理论之间究竟是一种什么样的联系。研究这一问题本书第一章的任务。

其二,马克思主义中国化的基本问题。马克思主义中国化的基本问题是什么?我国学术界通常把马克思主义中国化概括为马克思主义与中国具体实际相结合。从这一理解出发,我们的马克思主义哲学研究着重于认识论的探讨,理论与实践相结合也自然地成为认识论研究的主要问题。本书认为,马克思主义中国化始终与世界的现代化运动相联系,是世界现代化的一部分,因此,马克思主义中国化除了马克思主义与中国革命实践相结合之外,还包括西方现代化运动与中国现代化选择的关系、马克思主义与中国传统文化的关系、马克思主义与中国思想世界诸思潮的关系等多层面的问题。中国的马克思主义者对这些问题进行了多方面的探讨,有认识论的、本体论的、方法论的,也有政治哲学的。因此,我们研究马克思主义中国化,不应当只以认识论的范畴去梳理其中的哲学思想,而应当依据每个思想家自身所关注的问题和领域加以探讨,以把握马克思主义中国化的脉络与内涵。基于这一认识,在研究中国马克思主义主要代表人物的思想时,我们力图把握他们各自的思想特点,揭示出马克思主义中国化在不同时期的变化与发展;而在研究马克思主义中国化的基本问题时,我们也不局限于认识论问题,而是从认识论、本体论、方法论和政治哲学多层次展示马克思主义中国化的进程,其中围绕中国现代化问题所展开的有关政治哲学方面的内容占有比较重要的地位。这一点在本

书第二、三、四章中都有鲜明的体现。

其三,马克思主义中国化的文化环境。90年代以前,马克思主义中国化的研究主要是以研究毛泽东思想的形成与发展的形式出现的。这种研究方式对于开启马克思主义中国化的研究无疑是必要的。但是,马克思主义中国化不是在一个封闭的体系中实现的,恰恰相反,它是在一个不断开放的环境中丰富和发展起来的,既包括与马克思主义创始人和苏联马克思主义、苏联社会主义模式的联系,又包括与中国传统文化和国内同时期其他思潮的联系。可以说,它是在与当代世界思潮、中国传统文化和中国各种非马克思主义思潮的碰撞、激荡、交流、融会中形成和发展起来的。既然如此,马克思主义中国化的研究就不应该孤立地考察个别人物的思想,而应该把整个的中国马克思主义发展放到现代世界史和中国思想史中加以考察,即使是中国马克思主义代表人物的思想,也应联系国际马克思主义发展、中国文化传统和中国现实思想运动来进行研究。我们力图把这一研究方式贯穿于全书之中:第一章从马克思、恩格斯和列宁的东方社会理论出发,考察马克思主义中国化的思想源头;第二章探讨马克思主义与中国文化传统的结合,考察中国马克思主义的文化土壤;第三章探讨马克思主义与中国实际情况的结合,考察中国马克思主义对中国问题的解决;第四章专门探讨马克思主义与三民主义、自由主义、科学主义之间的关系,揭示中国马克思主义与20世纪中国思想世界的联系。这些研究不仅展示了马克思主义中国化的文化环境,而且揭示了中国马克思主义的开放性特征。

马克思主义中国化是一个可以从多角度加以探讨的课题,本书选取的角度也只能展现马克思主义中国化的一个方面,但是,我们希望本书的研究能够对马克思主义中国化的研究有所推进。

目 录

| | |
|-------------------------------------|---------------|
| 总 序 | (1) |
| 前 言 | (1) |
| 第一章 马克思主义的东方社会理论及其当代价值 | (1) |
| 第一节 马克思、恩格斯的东方社会理论 | (2) |
| 一 东方社会理论的性质 | (2) |
| 二 东方社会理论与资本主义理论的关系 | (4) |
| 三 反思现代化的基本思路 | (8) |
| 四 东方社会现代化的根本问题 | (12) |
| 第二节 列宁的东方社会理论 | (16) |
| 一 两种根本对立的社会主义观 | (17) |
| 二 两种根本对立的俄国现代化的主张 | (23) |
| 三 与马克思、恩格斯东方社会理论的关系 | (28) |
| 第三节 马克思主义中国化的理论前提 | (31) |
| 第二章 马克思主义与中国文化传统的结合 | (34) |
| 第一节 马克思主义与中国文化传统相结合的机制 | (35) |
| 第二节 李大钊：从民彝史观到唯物史观 | (42) |
| 一 民彝史观与中国文化传统 | (42) |
| 二 从“民彝”看“庶民的胜利” | (48) |

| | |
|------------------------------------|-------|
| 三 从民彝史观走向唯物史观 | (53) |
| 第三节 毛泽东与中国文化的两种传统 | (58) |
| 一 做从孔夫子到孙中山的总结者 | (58) |
| 二 实践论:马克思主义哲学中国化的创造性阐释 | (63) |
| 三 马克思主义与中国民间文化传统相结合 | (71) |
| 第四节 邓小平与中国传统哲学智慧 | (81) |
| 一 吸取以民为本的历史智慧 | (83) |
| 二 改铸和而不同的辩证方法 | (89) |
| 三 承继革故鼎新的变法精神 | (94) |
| 第五节 冯契:从知识论到智慧说 | (98) |
| 一 智慧说:一个中国化和个性化的马克思主义哲学体系 ... | (98) |
| 二 “化理论为德性” | (101) |
| 第三章 马克思主义对中国问题的解答 | (108) |
| 第一节 在中国问题上中国马克思主义者的困扰 | (110) |
| 第二节 独立自主解决中国革命问题 | (112) |
| 一 在导致中国革命失误的教条主义的背后 | (113) |
| 二 毛泽东打破了共产国际的教条化倾向 | (118) |
| 第三节 实事求是解决中国社会主义问题 | (126) |
| 一 探索走出苏联社会主义模式的困境 | (127) |
| 二 邓小平开创了有中国特色的社会主义 | (132) |
| 第四节 个案论析:巴黎公社精神在中国 | (139) |
| 一 什么是巴黎公社精神 | (140) |
| 二 中国人眼中的巴黎公社 | (142) |
| 三 巴黎公社精神与中国具体实际 | (151) |
| 第四章 马克思主义与20世纪中国思想世界 | (161) |
| 第一节 马克思主义与三民主义 | (162) |

| | |
|-----------------------------|-------|
| 一 三民主义的提出与内涵····· | (162) |
| 二 三民主义与马克思主义在中国的早期传播····· | (167) |
| 三 马克思主义对三民主义的发现与影响····· | (173) |
| 四 总结孙中山,继承孙中山····· | (182) |
| 第二节 马克思主义与自由主义····· | (192) |
| 一 20世纪中国的自由主义····· | (192) |
| 二 “问题”与“主义”的选择····· | (200) |
| 三 中国马克思主义与中国自由主义的论争····· | (207) |
| 四 中国马克思主义对自由主义思想资源的吸取····· | (217) |
| 第三节 马克思主义与科学主义····· | (224) |
| 一 科学主义思潮的崛起与展开····· | (224) |
| 二 中国马克思主义哲学的科学主义化倾向····· | (234) |
| 三 中国马克思主义哲学何以产生科学主义化倾向····· | (240) |
| 四 走出科学主义化倾向····· | (246) |
| 附录 我们的有关研究文献目录····· | (253) |
| 后 记····· | (256) |

第一章

马克思主义的东方社会理论及其当代价值

马克思主义的东方社会理论创立于19世纪60年代,在20世纪,得到了多层面的发展。19世纪60年代,马克思、恩格斯开始创立他们的东方社会理论的时候,资本主义世界扩张中的许多问题还没有充分暴露,社会主义运动也才刚刚向东方社会发展,在这种情况下,马克思、恩格斯只能从宏观上探讨世界历史形成和发展的规律。与之不同,到19世纪末至20世纪初,资本主义世界扩张中所引起的经济和政治问题得到了充分的暴露,社会主义运动不仅在东方社会发展起来,而且开始成为东方社会选择现代化的一条道路,正是在这种情况下,列宁置身于东方社会的现实,对俄国资本主义的发展作了深入的考察,论证了俄国现代化的基础、主体和实现方式,对于东方社会现代化具有普遍意义。由于上述差别,马克思、恩格斯和列宁的东方社会理论在研究视野和研究问题上都明显不同,并从不同的方面影响着中国马克思主义的发展,这使我们不得不分开论述他们的理论,以便更清楚地展示中国马克思主义与马克思、恩格斯和列宁思想之间的联系。^①

① 关于马克思、恩格斯和列宁东方社会理论的哲学理论和方法论的分析,请参见何萍《马克思主义哲学与文化哲学》(武汉大学出版社2002年出版)一书的第二章第三节之三和第三章第三节之三。在这里,我们着重探讨马克思、恩格斯和列宁有关东方社会现代化的主要思想。

第一节 马克思、恩格斯的东方社会理论

如果把马克思、恩格斯从早年到晚年的哲学思想作一比较研究,我们就会看到,马克思、恩格斯的世界历史研究是由资本主义理论和东方社会理论两个部分构成的:从19世纪40年代到60年代,马克思、恩格斯主要立足于西方文化系统内部,对资本主义的发生、发展和灭亡的历史趋势,作了经济、政治和哲学多层面的研究,完成了《资本论》,形成了他们的资本主义理论;从60年代开始,马克思、恩格斯主要以东方社会现代化为题,从东西方文化系统的相互作用中,考察资本主义的世界扩展及其所带来的人类历史的变化,留下了《民族学笔记》及大量研究文献,构成了他们的东方社会理论。那么,什么是马克思、恩格斯的东方社会理论?马克思、恩格斯的东方社会理论与他们的资本主义理论究竟是一种什么样的关系?马克思、恩格斯的东方社会理论提出了世界历史研究的哪些基本理论和方法?这些就是本节所要论述的问题。

一 东方社会理论的性质

什么是马克思、恩格斯的东方社会理论?我国学者曾经下过两种不同的定义。一种定义是:马克思、恩格斯的东方社会理论探讨的是东方古代公社制度的问题;另一种定义是:马克思、恩格斯的东方社会理论探讨的是东方社会的发展能否跨越资本主义卡夫丁峡谷的问题。这两种定义看似不同,其实在理论观点上都是一致的,即都认为马克思、恩格斯的东方社会理论是对他们60年代以前创立的唯物史观中的一些遗留问题的解决。前一种定义强调