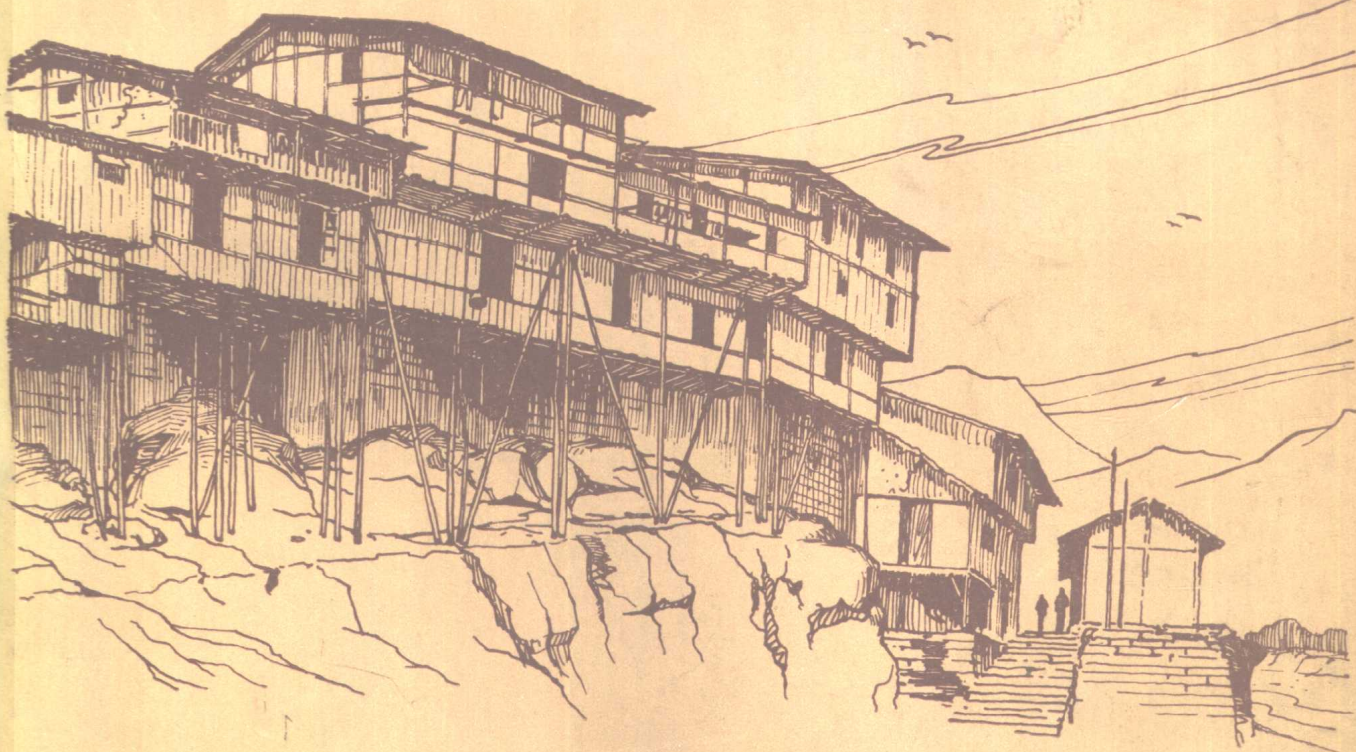


JIANZHUSHI



建築師



建 筑 师

9

建 筑 师

中国建筑工业出版社《建筑师》编辑部 编辑

本刊编委（按姓氏笔划为序）：

王伯扬 邓林翰 白佐民 刘宝仲 刘管平
吕增标 庄裕光 范守中 杨君武 晏隆余
徐 镇 彭一刚 喻维国

*

中国建筑工业出版社出版（北京西郊百万庄）
新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售
中国建筑工业出版社印刷厂印刷（北京阜外南礼士路）

*

开本：787×1092毫米 1/16 印张：13 字数：324 千字
1981年12月第一版 1981年12月第一次印刷
印数：1—15,700册 定价：1.35元
统一书号：15040·4271

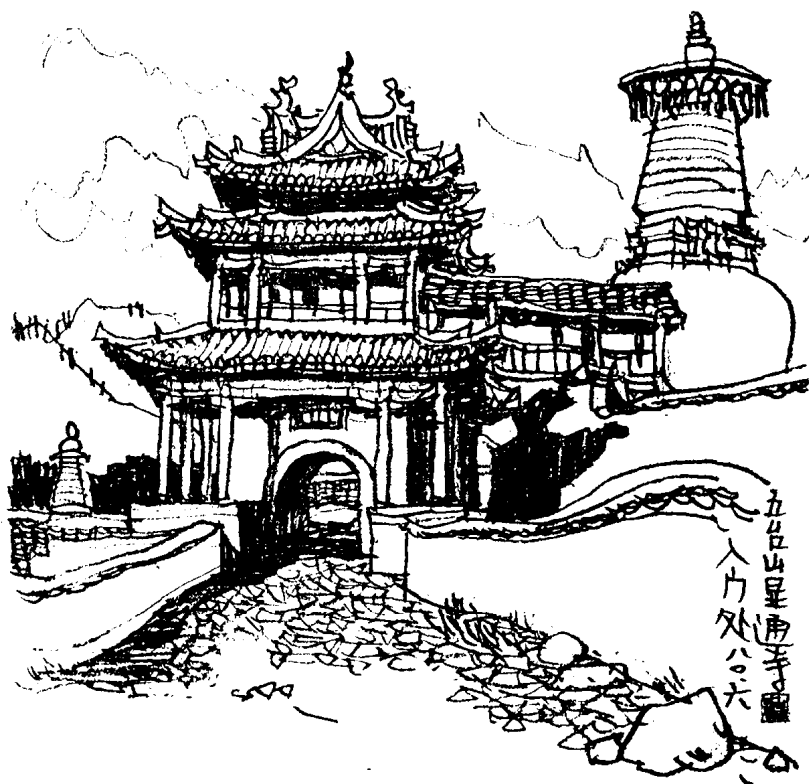


建 筑 师

画 页

上：五台山显通寺
山门外(铅笔，
1980年)

下：沈阳东陵大红
门(铅笔，1963
年)



辽宁省博物馆 曹 汛



建 筑 师

9

中国建筑工业出版社

1981年12月 《建筑师》编辑部编辑

目 录

大学生建筑设计方案竞赛揭晓 (1)

我国建筑“民族形式”创作的回顾.....赵立瀛(3)

试论建筑的美学法则胡敬民(16)

· 建筑设计研究 ·

形象思维与逻辑思维的统一

——天津水上公园熊猫馆方案构思琐谈.....彭一刚(20)

壁画与建筑的构图关系尚 廓(29)

· 公共建筑研究 ·

研究——质量——技术——速度(上)

——从国外医院建筑中的一些问题所想到的.....戴复东(44)

体育馆发展方向探讨.....哈尔滨建筑工程学院 梅季魁 张耀曾 郭恩章(60)

· 新中国著名建筑师 ·

林克明 (76)

刘鸿典 (84)

余峻南 (92)

陈登鳌	(96)
扬 芸	(102)

· 中青年建筑师园地 ·

小型铁路旅客站设计探讨	魏 魏 (107)
-------------------	-------------

· 古建筑与园林研究 ·

青海塔尔寺	青海省建筑勘察设计院 陈梅鹤 (122)
不是江南，胜似江南 ——圆明园北区风景	何重义 曾昭奋 (131)
祝《园冶注释》出版	乔 匀 (141)

· 民 居 研 究 ·

重庆“吊脚楼”民居	邵俊仪 (143)
徽州民居建筑风格初探	汪国瑜 (150)
苗侗山寨考查	合肥工业大学 邓 焱 (161)
拉萨民居	拉萨民居调研小组 (168)

· 建 筑 师 札 记 ·

巴洛克与洛可可	南京工学院建筑研究所 童 寓 (187)
“精神功能”纵横谈	杨 鹰 (194)
北窗杂记 (二则)	窦 武 (202)

建筑空间论 (八)

——如何品评建筑	[意] 布鲁诺·赛维 著 张似赞 译 (203)
----------------	----------------------------

建筑师画页	封 三
-------------	-----

以 建 筑 师 之 家 为 题

大学生建筑设计方案竞赛揭晓

本刊举办的首届全国大学生建筑设计方案竞赛，于10月21日至27日在上海进行了评选，25个设计方案分别获得一、二、三等奖，还有30个方案获得鼓励奖。

此次竞赛共计收到40个大专院校（包括业余大学和函授大学）的学生送交的521份设计方案，共计1148张图纸。这些方案都是学生利用课余时间和节假日精心构思、独立设计的。许多方案构思新颖，风格多样，具有一定的水平，表现了青年一代敢于创新的可贵精神。

这次评选的结果令人信服地说明，打倒“四人帮”以来，我们的大学建筑教育取得了可喜的成绩，培养出了人材，而且水平确实不低。我们可以满怀信心地说，中国新一代的建筑师正在茁壮成长，必将青出于蓝而胜于蓝。

本刊编委会全体成员作为评委出席了评选会，对全部方案进行了严肃认真的评选。另由本刊就近邀请同济大学戴复东副教授和南京工学院钟训正副教授作为本刊编辑部顾问出席了评选会。评选会由中国建筑工业出版社副总编辑杨永生同志主持。

得奖方案设计人名单如下：

一等奖（5个）：

周一鸣、陈宁、孟建民（南京工学院）
张萍、崔恺、戴月、徐荧（天津大学）
陈可石（西安冶金建筑学院）
王求是、华林、汤桦（重庆建筑工程学院）
王伯伟、吴长福（同济大学）

二等奖（7个）：

杨嘉（重庆建筑工程学院）
黄亦骐（华南工学院）
邱滨（天津大学）
朱幼宣、金广君、贺芳（哈尔滨建筑工程学院）
李京生、张南宁、赵月（西安冶金建筑学院）
齐婉、温益进（南京工学院）
孟令强、张驰（天津大学）

三等奖（13个）：

华林、邱正渝（重庆建筑工程学院）
杨晓辉（清华大学）
沈迪、王竹（同济大学）

杨鹰、杨文焱（重庆建筑工程学院）
汤桦（重庆建筑工程学院）
王小慧（同济大学）
顾军、曹曙、郑孝正（同济大学）
余立、刘军（同济大学）
董明、林茂（重庆建筑工程学院）
张驰、孟令强（天津大学）
俞霖、王小慧、缪朴（同济大学）
沈迪、王竹（同济大学）
刘滨谊、伍江、钱锋（同济大学）

鼓励奖（30个）：

胡英海、徐为光、乐星（同济大学）
贺天雄（南京工学院）
李洪夫、赵运锋、陈伯超（哈尔滨建筑工程学院）
白敏（清华大学）
孟伟康（清华大学）
沈玉枝（清华大学）
王化宁、刘小平、董卫（西安冶金建筑学院）
徐荧、刁绍玲、张萍、刘燕辉（天津大学）
许文文、艾志刚、薛华培（南京工学院）
张奕和、肖大威、李卓彬（华南工学院）
李超英、江汀、李亚琴（重庆建筑工程学院）
梅洪元、张珊珊、陈昌生（哈尔滨建筑工程学院）
邵晓光、王平易（西安冶金建筑学院）
王冬、何锦超（重庆建筑工程学院）

童光耀、任明、昌伟（重庆建筑工程学院）
张宏伟、应兆金（南京工学院）
刘劲松（哈尔滨建筑工程学院）
钟容、黄兆珩（同济大学）
何红雨（清华大学）
徐力、罗辛、李海宁（同济大学）
殷小中（南京工学院）
王建国、赵辰（南京工学院）
石唐生、刘瑞芝、阎黎冰（重庆建筑工程学院）
胡东杰（华南工学院）
林毅（重庆建筑工程学院）
丁建（合肥工业大学）
李筠（北京市建筑设计院业余建筑学院）
展二鹏（青岛市建筑设计院业余大学）
韩京亚（云南省设计院业余大学）
赵大有、李显荣（哈尔滨工人业余大学）

获得一、二、三等奖的全部设计方案，将在本刊第10期上公开发表，同时还将发表本刊编辑部关于此次竞赛的综述文章。

这次竞赛活动达到了预期的目的，取得了完满的结果。我们期待在不久的将来再举办第二届大学生设计方案竞赛活动。

我国建筑“民族形式”创作的回顾

赵 立 瀛

“民族形式”问题是现代建筑创作中的一个很大的问题。

几十年来，我国建筑的“民族形式”的创作，一直处于实践之中，同时也一直处于争论之中。这个实践，是从二十世纪二十年代起始的，而对于它的争论，从二十世纪三十年代也就开始了。

既然历史是前进的，实践是发展的，这个争论也不会终结，它还是要继续下去。因为，每个阶段的实践和争论都有它的不同的内容和不同的形式。

在古代，是不存在，也不会提出“民族形式”问题的，因为它的形式总是本民族所特有的。

具有几千年历史传统的中国古代建筑，诸如宫殿、寺庙、住宅、园林，它们虽然各有不同，但基本都是低层的建筑，并以单层为主，相互配置成院落来组织人们的活动，并以木结构、木装修和瓦屋顶，及其在技术上和形式上的独特做法而区别于其它民族和地区的建筑。

但是到了近代，建筑的要求和条件都改变了。首先是古代的土木结构的建筑，常常不能解决新功能的适用和坚固的要求，而被新的材料结构所代替；同时，城市的发展，也给以单层为主的院落式建筑带来了用地的困难，它们也逐渐地被排挤出城市的中心区，而为楼房建筑所代替。这就使古代的建筑，虽然创造了光辉灿烂的成就，而作为普遍的形式和完整的体系存在，终于成为历史的过去。宫殿、庙宇、陵墓建筑让位于公共、居住和工业建筑，土木结构让位于砖和钢筋混凝土结构，单层建筑让位于楼房建筑，这个发展过程在我国大约始于十九世纪末叶到二十世纪初。

古代的形式，虽然代表了历史，代表了传统，但它已经是过去的形式，而不是今天的形式。新的形式还有待于人们去探索，去创造。

开始，人们不免要借用历史上已有的形式，例如欧洲十九世纪下半叶的“折衷主义”和二十世纪初的西方“古典主义”，以及二、三十年代后风靡世界，没有民族差别的“摩登式”建筑，然而它们并不完全符合人们的需要，不完全为人们所接受，这就提出了“民族形式”的创作问题。因此，所谓“民族形式”，是对于近代的新建筑而言，它乃是近代历史的产物。

任何历史事物的发展过程，实践和认识两者总是相辅相成的。建筑是人们的自觉创造，它也是同样。实践发展到什么程度，也就反映了人们对这个问题的认识达到什么深度。反过来，只有人们的认识发展到新的深度，实践也才能推进到新的高度。而在人们认识的发展过程中，对于历史的回顾，常常可以成为一种思想上的启发。

在我国建筑“民族形式”创作实践和认识的发展过程中，曾经历了几起几落，而有几个时期是带有关键性和转折性的。它们是：1. 近百年时期的探索（二十世纪二十年代至三十年代）；2. 1955年批判复古主义以前的“民族形式”；3. 围绕着十周年国庆工程的创作；4. 六十年代以来的实践；5. 当前的争论。

一、近百年时期的探索（二十世纪二十年代至三十年代）

这个时期，具有代表性的作品有：1920年北京燕京大学（未名湖畔的水塔便是一个有名的例子）、1925年北京协和医院、1925~1929年南京中山陵、1925~1936年南京金陵大学、1928~1931年广州中山纪念堂、1929~1935年上海市政府、1929~1935年武汉大学、1930年南京阵亡将士纪念塔（灵谷寺内）、1932年北京仁立地毯公司、1932年上海八仙桥青年会、1933年北京交通银行、1933年南京外交部、1934年北京图书馆、1935年上海博物馆、1935年南京国民大会堂、1936年上海中国银行、1936年南京中山陵藏经楼、1936~1937年南京中央博物院。

这一时期，新建筑的“民族形式”的创作实践，在我国历史上还没有先例。因此，开始人们只能从欧洲文艺复兴运动中找思想，从历史建筑中找形式（包括文艺复兴建筑、西方近代建筑和中国古代建筑的形式）。

它们的探索可以归结为三类：

第一类，从整体造型到细部装饰都仿古形式，基本是用近代的技术再现一座古式的建筑，例如南京中央博物院、南京中山陵藏经楼。

南京中央博物院是以辽式殿宇作为摹本，九间四柱式、鸱尾斗拱一式俱全，连柱子都作“生起”（图1）。南京中山陵藏经楼很象北京雍和宫的转轮藏殿，为清式重檐三滴水楼阁式建筑，正脊中央还作喇嘛教的伞盖“十三天”（图2）。

它们多属于一般的展览性建筑，平面简单，旧形式同新功能并无多大的矛盾，而在形式上绝无新意。

第二类，是在新建筑上的相应部位，运用古建筑的某些形式（屋顶、柱廊和装修等）。

例如上海市政府，平面是近代的办公楼，立面是三个体部（中央主要体和两侧次要体）的“三元”构图。所谓“民族形式”，主要是通过“三段式”处理，上作“大屋顶”，下仿高基座、栏杆，中部柱列和门窗则仿古建筑的屋身，内部作红柱和天花彩画。这种三个屋顶的组合，在古建筑中也是常有的，但立面两侧实墙同柱列的虚实对比则是欧洲古典建筑传统的手法。柱间的比例已有变通，并不墨守柱高不大于柱距的程式，细部如斗拱也有简化（图3）。

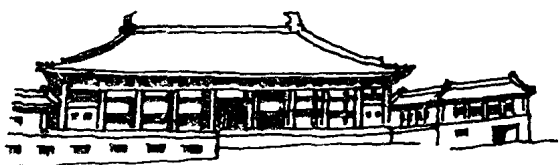


图1 南京中央博物院

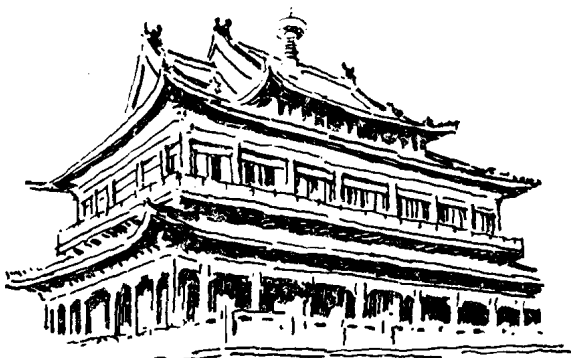


图2 南京中山陵藏经楼

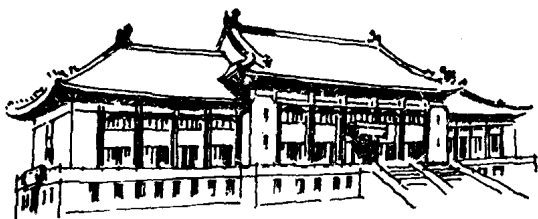


图3 旧上海市政府

广州中山纪念堂为八角形平面，作攒

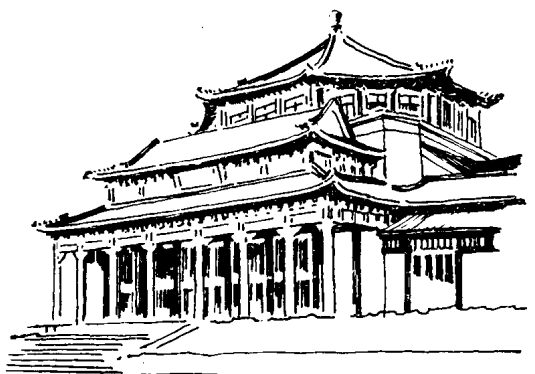


图4 广州中山纪念堂

亦已不守古制，檐下细部亦予简化，门窗更用近代形式（图4）。

南京中央研究院也属此类。立面仍作“三元”构图，中部三层加悬山顶，两侧二层用歇山顶，通连作腰檐，两翼一层为平顶。中央入口加抱厦，这在古建筑中甚为常见，典型的例子如正定隆兴寺摩尼殿的四出抱厦（图5）。

此类建筑，仿古的成分仍然较为浓重。它不过是古建筑中多种形式的变通和组合应用。同第一类单一形式的模仿有所不同，笔者把它叫做“折衷式”的手法，而把第一类叫做“模拟式”的手法。

第三类，可以叫做“点缀式”手法。它是传统的细部形式在新建筑上的局部应用，不用“大屋顶”，也不作大片彩绘，例如北京交通银行、仁立地毯公司、原南京外交部、上海江湾体育馆（图6、7）。

北京交通银行，仅在女儿墙作瓦檐剪边，窗下加花纹装饰，大门上作垂莲吊柱等。北京仁立地毯公司店面建筑，也是一种局部的装点处理。如中部三间橱窗作八角柱，一斗三升，人字拱，仿南北朝石窟檐。底层门洞上角作雀替，二层窗头作阑额，三层窗下作宋式万字栏板。平顶女儿墙作琉璃瓦压边，两端作兽吻收头。室内底层作磨砖台度，二层顶棚绘宋式彩画等，犹如古式建筑零件的集锦（图8）。

此类建筑，主要着意于局部和细部装饰的处理，因而较为灵活，但所取形式仍拘泥于抄袭老样。

三者在时间上并没有绝对的先后界限。它们之中很多例子是同时建成的，代表着不同的实践和不同的认识。但越到后

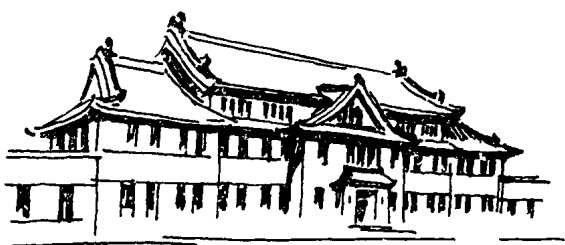


图5 南京中央研究院

尖顶，基本造型出于古式楼阁建筑。为突出入口，三面均加前廊，在古建筑中亦有其例，如承德普宁寺大乘阁。但廊高二层，柱间高宽比



图6 原南京外交部

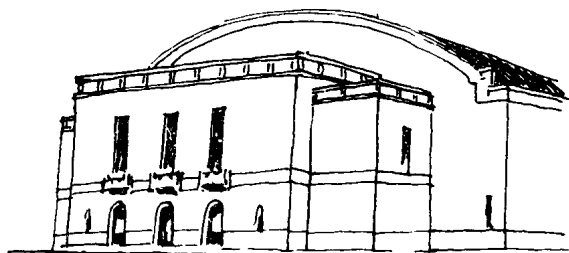


图7 上海江湾体育馆

期第一类的作品越少，而以第二、三类形式为主，也可反映出它们的发展倾向。

近百年时期的探索（二十世纪二十年代至三十年代），基本是处于形式的模仿阶段，它们或忠实于原样，或略加简化；或整体的模仿，或局部的模仿，都是以古建筑的“法式”作为楷模。

当时“中国营造学社”的活动，它所出版的《营造学社汇刊》和《清式营造则例》帮了他们的大忙，为这种形式的模仿提供了蓝本。

这种模仿古代形式的实践，在三十年代已经引起近代建筑界的争论。如三十年代“中国建筑学会”的《中国建筑》（月刊）和“上海建筑协会”的《建筑月刊》，都指出“中国旧式房屋之不合时宜，又不经济”，“今日建筑界中之提倡中国建筑者徒以事于皮毛，将宫殿庙宇之式样移诸公司、商店、公寓，将古旧庙宇变为住宅，将佛塔改成水塔（如燕京大学），而是否合宜未加考虑，使社会人士对建筑之观念更迷惑不清”（见《建筑月刊》1933年6月号），认为“中国宫殿式因为经济上的损失和时间上的耗费，犹如古典派之不适用于近代（所谓古典派指西方“古典主义”——笔者），用于政府建筑亦成过渡”（见《中国建筑》1934年5月号），对于“民族形式”创作的发展表示了很大的怀疑。这是实践中的矛盾在人们认识上的反映。

当然，我们并不能一笔抹杀这个模仿阶段在历史发展中的地位；因为一种创造，往往是从一定程度的模仿起步的。模仿常常是走上创造的一个台阶。



图8 北京仁立地毯公司

二、1955年批判复古主义以前的“民族形式”

在新中国建立初期，结构和施工的革命还没有提到重要的地位。建筑创作中反映的主要倾向仍是形式的问题。“民族形式”的创作实践，经历了四十年代的一段冷落之后，在建筑界又呈现出空前未有的活力。这是因为在这个时期，它获得了一种理论的支持，也是一种政治上的支持，即在文化艺术上提倡的“社会主义的内容，民族的形式”。“民族形式”的建筑同样地被认为是社会主义的、爱国主义的。但在实践上，它还是新中国建立以前，二、三十年代培养的老一辈建筑师的作品；在形式上，基本上还是沿袭二、三十年代的手法。

一种是类似近百年时期的“折衷式”，即以局部应用“大屋顶”为主要特征，例如北京四部一会、西颐宾馆、亚澳学生疗养院、地安门宿舍、重庆大会堂、兰州西北民族学院、南京农学院、杭州屏风山疗养院，等等（图9、10、11、12）。

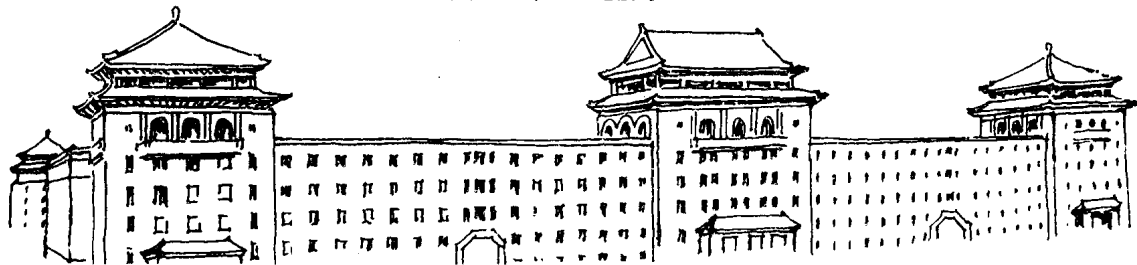


图9 北京四部一会办公楼

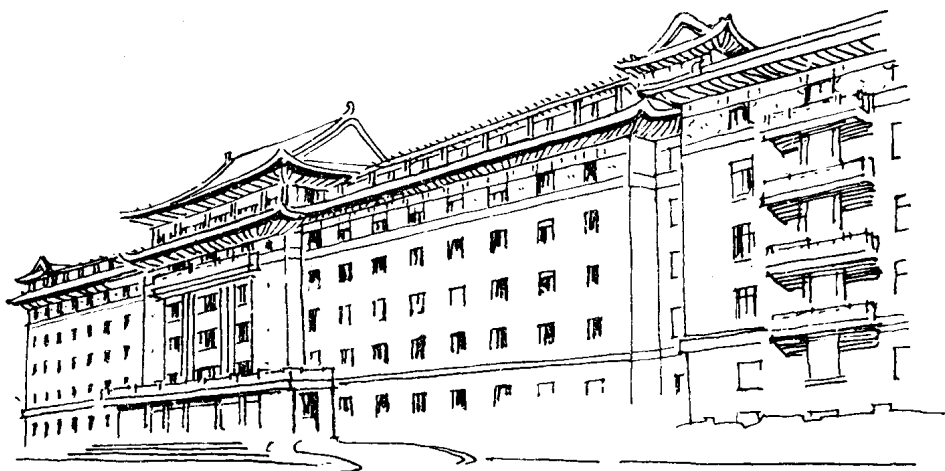


图 10 北京西颐宾馆

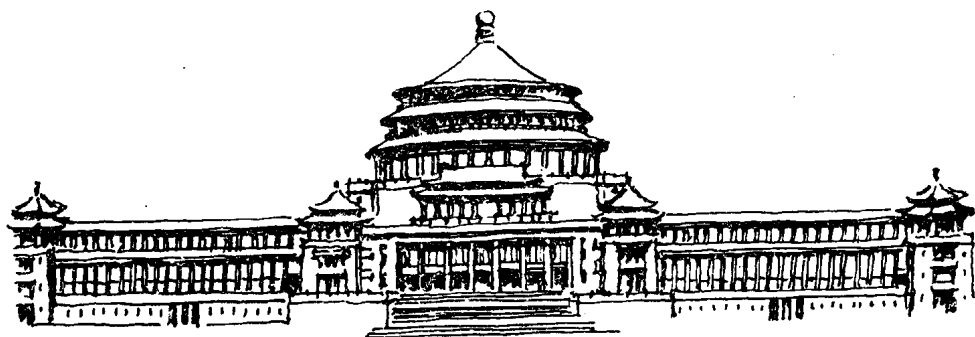


图 11 重庆大会堂

一种类似近百年时期的“点缀式”，即以局部应用中国古典的细部为主要特征，例如北京政协礼堂、建筑工程部、北京饭店、北京体育馆、天津体育馆、武汉长江大桥桥头堡，等等（图13、14、15）。

不论是哪一种类型，它们都掌握一条共同的规则：即古今建筑各部位的对应关系（檐口对檐口、门头对门头、窗下对窗下……），而不能“张冠李戴”，用错了位置。

它们的基本形式，也不外乎两种。一种是五个体部（中央主体、两侧联系体和两翼次体）或三个体部（中央主体和两侧次体）组成对称式的“三元”构图，而在主体和次体上加“大屋顶”，在联系体上作柱廊相连。

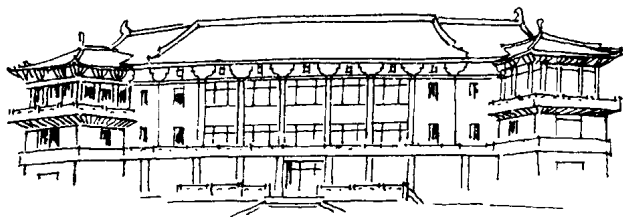


图 12 杭州屏风山疗养院

它们较之二、三十年代的变化，只是在细节上。如檐下斗拱更为简化，或仿“小式”做法，只作阑额，不作斗拱。兽头、走兽被认为含有“封建性”的内容，而改为和平鸽、回纹、

云卷图案，但仍保留本来的轮廓象征。沥粉贴金被琉璃面砖所代替，或用水泥来塑造。

另一种，在造型上仍是五体部或三体部的“三元”构图，但不作“大屋顶”和彩画，只是在建筑构成的相应部位，运用中国古典建筑的细部形式，不过，“三段式”构图仍是不可少的。如在女儿墙头作瓦檐剪边或栏干，挑檐则仿古建筑中平座腰檐的雁翅板，檐下作阑额，入口作门廊或垂莲吊柱（“垂花门”）。窗下常加花纹装饰，意作古式格扇的裙板。阳台多仿清式或宋式栏干。底层一概作基座式线脚。其最为典型的作品是建筑工程部大楼。此外，还有局部应用简化了的亭廊形式，如北京饭店、武汉长江大桥桥头堡，也可归入此类。

在这类形式中，曾产生了少数处理较为简洁而效果较好的设计。

三、围绕着十周年国庆工程的创作

1955年3月28日人民日报发表了“反对建筑中的浪费现象”的社论，6月19日又发表了“坚决降低非生产性建筑的标准”的社论，提出了建筑的原则：“适用、经济、并在可能条件下注意美观”；指出当时建筑中的主要错误倾向是不重视建筑的经济原则，它的一个来源就是形式主义和复古主义的建筑思想；批判了以古代的“宫殿”、“庙宇”、“牌坊”当作蓝本，在建筑中采用造价昂贵的亭台楼阁、雕梁画栋、沥粉贴金、“大屋顶”的形式，以及用大量的人工描绘古老的彩画，制作各种虚夸的装饰。

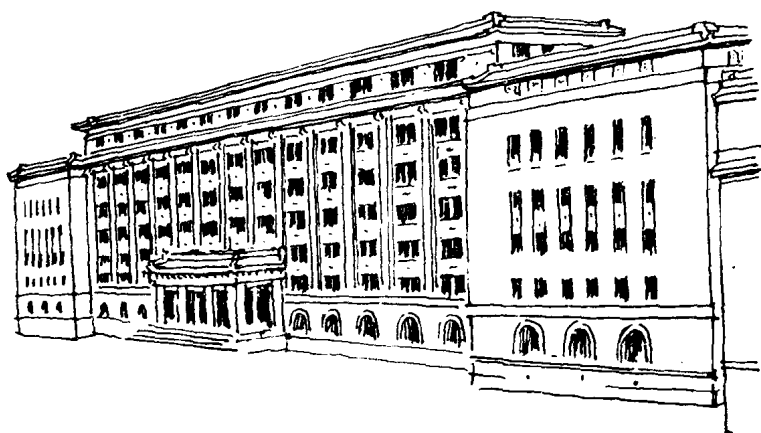


图 13 建筑工程部办公楼

当时批判的矛头所向，主要是对着建筑中的浪费现象和仿古倾向。而关于“民族形式”

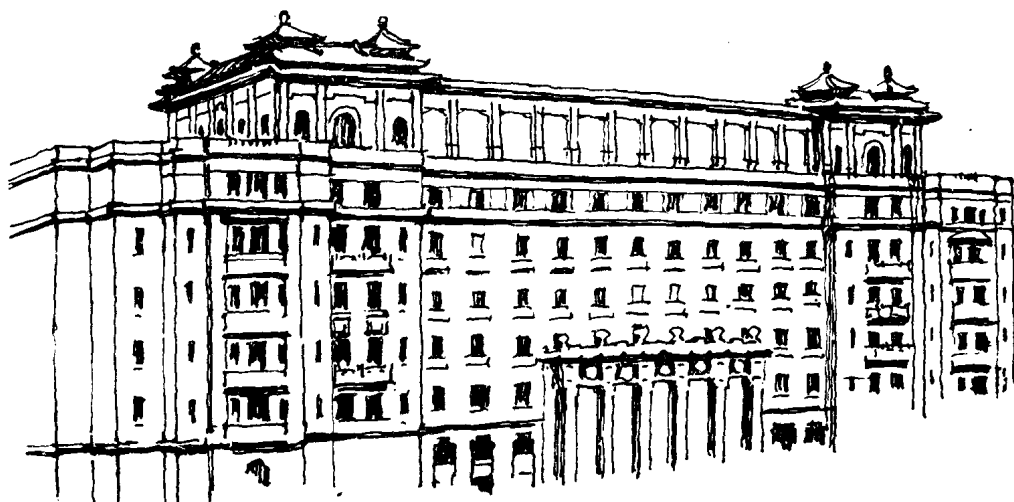


图 14 北京饭店

的创作问题，并没有在理论上深入地展开讨论。

批判形式主义和复古主义的运动，扫掉了一般建筑中的“大屋顶”和古典的装饰。但是重要的建筑仍然要求具有“民族的形式”，这就是从1958年开始的，围绕着十周年国庆工程的创作。

例如人民大会堂、中国历史博物馆、北京车站、北京民族文化宫、农展馆、北京民族饭店、军事博物馆等，它们比较集中地反映了新中国建立十年来建筑创作所达到的水平，也表现出十年间在民族形式创作上的发展。

它们的功能和平面是现代的，而它们的立面和艺术构思仍然是“三元”构图加上“三段”式，是欧洲文艺复兴建筑的手法与中国古典建筑形式的结合，但是经过了改造。

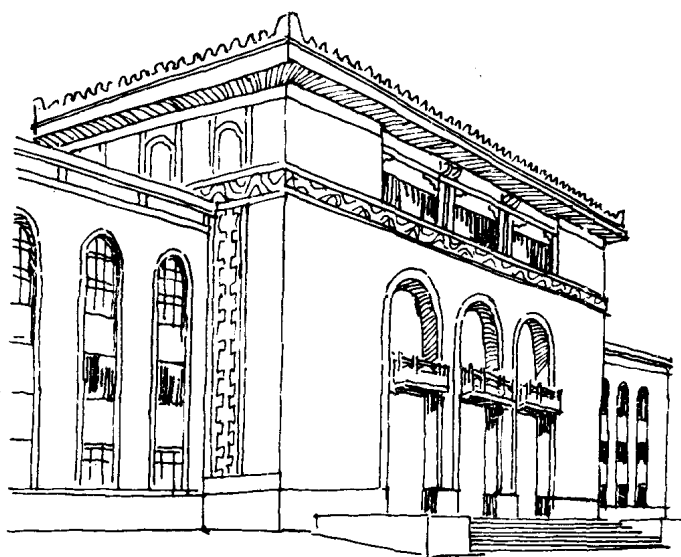


图 15 北京体育馆

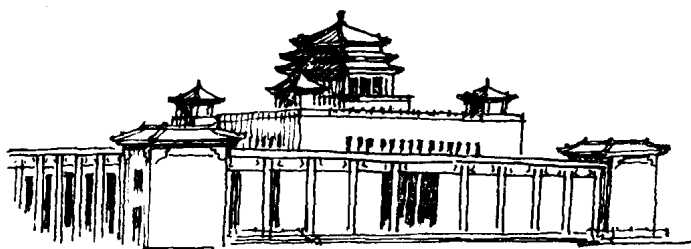


图 16 北京农业展览馆综合馆

人民大会堂是典型的五体部组合，北京民族饭店是典型的三体部。北京车站、中国历史博物馆也是五体部、农展馆综合馆也是三体部。而以农展馆、民族宫、北京车站为一种类型，保留了琉璃的“大屋顶”（图16、17、18）；以中国历史博物馆、人民大会堂、军事博物馆为另一种类型，保留

了琉璃的檐口（图19、20）。然而人民大会堂的琉璃檐，几乎已找不出传统形式的直接模仿的痕迹，只有一种象征的表现。北京工人体育场、北京民族饭店是又一种类型，不过以基座、挑檐和壁柱作为“民族形式”的表现要素和手段（图21）。

它们较之五十年代上半期要清新的多。“继承与革新的结合”，就是这个阶段的创作思想在理论上的表述。然而，这种理论还是反映一种过渡阶段的思想，它并不是走在历史的前面，强调建筑的时代性，要求创造出崭新形式的理论，而是一种使新建筑与古建筑相协调的思想。

这样说也许是错误的。笔者认为，我国近代建筑“民族形式”



图 17 北京民族文化宫

的创作方法,在很长时间里,还是十四世纪末到十六世纪末欧洲文艺复兴建筑所创造的经验和方法:即古典构图原则和形式的运用与改造。



图 18 北京车站



图 19 中国历史博物馆

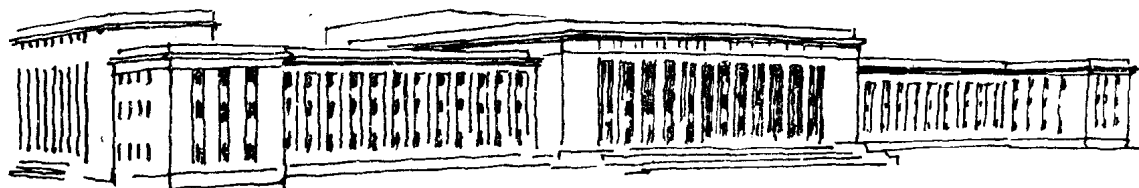


图 20 人民大会堂

四、六十年代以来的实践

六十年代以来,具有代表性的作品有:北京国际俱乐部、外交公寓、广州白云宾馆、广州东方宾馆、新北京饭店、新北京图书馆(未建)、北京美术馆(它的创作时间是属于五十年代末)、毛主席纪念堂、杭州机场航站楼、南京长江大桥桥头堡、北京工人体育馆、首都体育馆、上海体育馆、首都国际机场航站楼,等等。

可以看出,这个时期建筑创作的路子比过去宽了,形式也多样了,开始跳出西方古典和中国古典的狭小圈



图 21 北京民族饭店

子，并且引入了西方近现代建筑的创作手法。

除了个别的例子，如北京美术馆、毛主席纪念堂、新北京图书馆之外，琉璃的“大屋顶”、檐口已被排除出大量的建筑形式之列（图22）。

它们除了保留挑檐（以区别于“摩登”建筑）和在材料的质地、色调及线脚上表现出檐

口、基座和屋身的“三段”式划分，门廊、入口等局部的柱子、花格处理之外，也就很少能够寻找出传统形式的直接表现。

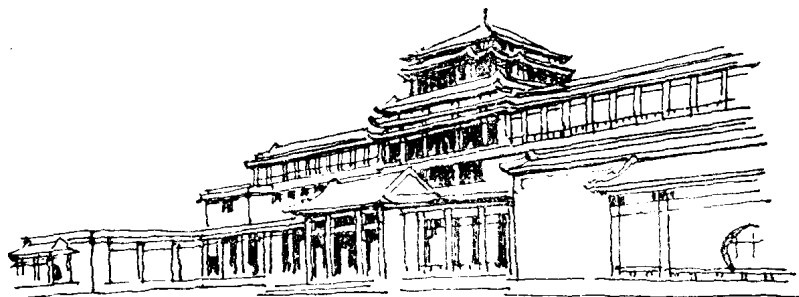


图 22 北京美术馆

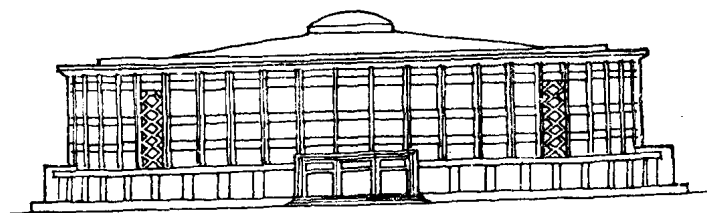


图 23 北京工人体育馆

一座不做挑檐的大建筑，其实仍有檐口，只是并不显露，人们即引为一个突破。

广州白云宾馆、东方宾馆，在主楼建筑上已看不出什么传统的构图规则，而它在吸取中国古代宅旁园林的组织形式和古典庭园建筑的传统上却别开生面地走出了一条新路，开辟了建筑与庭园结合的一个新的创作领域，引起了人们的很大的兴趣（图27）。



图 24 杭州机场航站楼

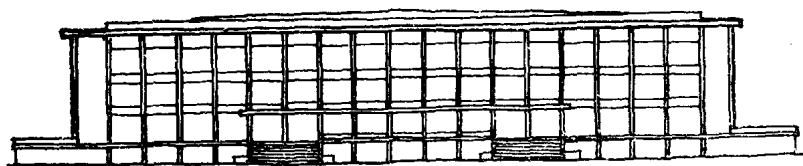


图 25 首都体育馆

五、当前的争论

有人认为，多年来我国建筑“民族形式”创作之路是越走越窄，已经走到了尽头。

还有人认为，随着建筑的工业化、现代化，古代历史上产生各民族

独特形式的土壤已经不存在（自然地理环境的影响已显得不重要，地方材料结构的差别也已

消失),现在建筑形式的界限是越来越小,终究要走上“世界大同”的道路。

这就提出了“民族形式”的要求是不是过时了的问题,“民族形式”的创作还能不能继续发展的



图 26 上海体育馆

的问题。

笔者认为,几十年来,我国建筑“民族形式”的创作实践,基本上是走过了形式的模仿和在模仿中求得革新的道路,这是历史发展的一个过程和阶段。

这种形式的模仿(整体也好,局部也好,细部也好),似乎是走到了头。但从“民族形式”的创作这个广阔的意义上,它不是走到了尽头,也不会走到尽头。应该说,它在实践上和理论上还没有充分的展开,现在正是一个新的创作阶段的开头,别开生面地展开多方面的探索和创造。

多年来我国建筑的“民族形式”的创作实践带有很大的局限性。这种局限性是由于多方面的条件造成的:1.经济上的限制,2.材料结构的限制,3.创作思想的限制。

现在有一种思想表现,似乎要完全抛弃传统,放弃“民族形式”的探讨。相反,许多西方建筑师却非常赞赏我国建筑的传统,正在很有兴趣地向它学习,吸取借鉴。

西方现代建筑从二十世纪二、三十年代到现在,经过半个世纪的发展之后也在走回头路。从抛弃一切传统,走到恢复传统。六十年代开始的所谓“新古典主义”,讲求地方性、民族性的

倾向,包括近年来所谓西方第三代建筑师的“后期现代主义”正是这种思潮的反映。

西方建筑从二、三十年代开始,由于建筑工业化的进程,在形式上突破传统的古典派,而产生了“现代建筑”的新原则:如强调建筑的时代性,应用新技术,讲求空间设计,反对装饰,等等。这无疑是建筑学的一场历史性的变革。

它们的特征,如白粉墙、平屋顶、水平向的大玻璃窗和方盒子形式,曾在大量的建筑中创造了许多平面空间适用舒适、造型简洁悦目、适于工业化施工的建筑。

到四十年代和五十年代,随着各种新型玻璃制品的应用,空调技术的完备,在现代建筑中更出现了全部用钢和玻璃造成的、玻璃盒子式的建筑。形式的简洁、纯净似乎达到了不能再简洁、再纯净的程度。

然而,现在人们又不满足于它的简洁、纯净,而感到单调乏味,要求在简洁中增添华美,在新奇中加点庄严,出现了吸取古典建筑的一些形式,如柱廊、拱券、漏窗、装饰的作品。

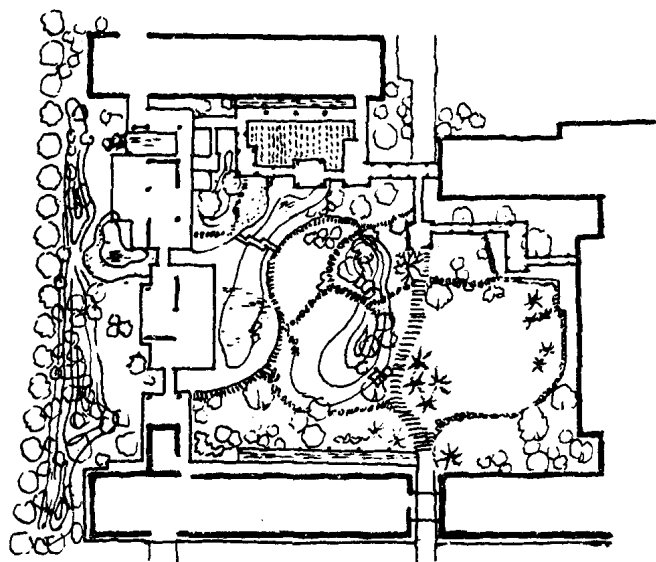


图 27 广州东方宾馆建筑与庭园