



研究生教材

《反杜林论》哲学编 新解

马鼎璋 著

西安交通大学出版社

研 究 生 教 材

《反杜林论》哲学编新解

马 鼎 章 著

西 安 交 通 大 学 出 版 社

内 容 提 要

《反杜林论》哲学编新解，是为我校自然辩证法、哲学、双学位等专业硕士研究生开设的学位课程，作者已讲授七遍，又经过反复修改补充，最后定稿出版。

马克思主义理论界在30年代后期前一直认为杜林的哲学是一种庸俗的机械唯物主义；这之后，苏联理论界突然改变了提法，把杜林的哲学定为折衷主义。于是，恩格斯阐明的许多辩证唯物主义的原理被曲解了，并长期被当作为真正的辩证唯物主义观点广为宣传。为了恢复辩证唯物主义本来面貌，本书作了重新的解释。

本书可作为哲学专业的教材或参考书、自然辩证法专业硕士研究生学位课程教材，是广大理论宣传工作者有价值的参考书。

《反杜林论》哲学编新解

马 鼎 雄 著

责任编辑：赵世星 李升元

*

西安交通大学出版社出版
(西安市咸宁路28号)

西安交通大学出版社印刷厂印装
陕西省新华书店发行 各地新华书店经售

*

开本850×1168 1/32 印张 10.375 字数 260千字
1988年3月第1版 1988年7月第1次印刷
印数 1—2000
ISBN -75605-0114-1/B·3 定价：1.75元

《研究生教材》总序

研究生教育是我国高等教育的最高层次，是为国家培养高层次的人才。他们必须在本门学科中掌握坚实的基础理论和系统的专门知识，以及从事科学研究工作或担负专门技术工作的能力。这些要求具体体现在研究生的学位课程和学位论文中。

认真建设好研究生学位课程是研究生培养中的重要环节。为此，我们组织出版这套《研究生教材》，以满足当前研究生教学，主要是公共课和一批新型的学位课程的教学需要。教材作者都是多年从事研究生教学工作，有着丰富教学和科学经验的教师。

这套教材首先着眼于研究生未来工作和高技术发展的需要，充分反映国内外的最新学术动态，使研究生学习之后，能迅速接近当代科技发展的前沿，以适应“四化”建设的要求；其次，也注意到研究生公共课程和学位课程应有它最稳定、最基本的内容，是研究生掌握坚实的基础理论和系统的专门知识所必要的，因此在研究生教材中仍应强调突出重点，突出基本原理和基本内容，以保持学位课程的相对稳定性和系统性，内容有足够的深度，而且对本门课程有较大的覆盖面。

这套《研究生教材》虽然从选题、大纲、组织编写到编辑出版，都经过了认真的调查论证和细致的定稿工作，但毕竟是第一次编辑这样的高层次教材系列，水平和经验都感不足，缺点与错误在所难免。希望通过反复的教学实践，广泛听取校内外专家学者和使用者的意见，使其不断改进和完善。

西安交通大学研究生院
西安交通大学出版社

1986年12月

本社已出版的研究生系列教材：

| | | |
|-------------|-----|------------|
| 计算方法 | 邓建中 | 葛仁杰 程正兴 |
| 大系统的递阶与分散控制 | | |
| 李人厚 | 邵福庆 | |
| 应用泛函分析 | 费怀云 | 寿纪麟 王绵森 |
| 数理统计 | | 汪荣鑫 |
| 随机系统理论 | | 韩崇昭等 |
| 信息论 | | 孟庆生 |
| 工程断裂力学 | | 陆毅中 |
| 应用最优控制 | | 吴受章 |
| 英语精读 | | 郝克瑞等 |
| 数字系统诊断与综合 | | 郑崇勋 |
| 辩证逻辑与科学方法论 | | 潘宇鹏 |
| 金属的晶界与强度 | | 宋余九 |
| 电气测量技术 | | 于轮元 |
| 工程优化的算法与分析 | | 张可村 |
| 随机过程 | | 汪荣鑫 |
| 英语阅读和技能 | 华威 | 潘能 |
| 非线性连续介质力学基础 | | 匡震邦 |
| 《反杜林论》哲学编新解 | | 马鼎璋 |

1988年将出版的：

| | |
|------------|-----|
| 压缩机数学模型及应用 | 吴业正 |
| 微波无源和有源电路 | 傅君眉 |
| 数值传热学 | 陶文铨 |
| 振动力学 | 倪振华 |
| 计算机绘图应用 | 卢振荣 |
| 高等流体力学 | 费祥麟 |
| 位错与材料强度 | 石德河 |



251

AK24/02 ✓

作者简介

马鼎璋，1930年生，1955年中国人民大学马列主义研究班毕业，现为西安交通大学哲学教研室副教授，硕士指导教师，全国《反杜林论》研究会理事，一直从事马列主义教学、研究工作，发表过《〈反杜林论〉哲学编的基本线索》等论文。

目 录

| | |
|---|---------------|
| 前 言 『反杜林论』哲学编的基本线索..... | (1) |
| (一)关于『反杜林论』哲学编的两种不同的解释 | (1) |
| (二)『反杜林论』哲学编的基本线索..... | (3) |
| (三)分歧的由来与实质..... | (8) |
| 第一讲 『三版序言』的解释..... | (14) |
| (一)三版序言的形式与内容..... | (14) |
| (二)三版序言关于『反杜林论』的基本线索的说 明——“消极的批判成了积极的批判” | (17) |
| (三)辩证唯物主义对自然科学的作用..... | (21) |
| 一、辩证唯物主义的自然观..... | (21) |
| 二、辩证唯物主义对自然科学的作用..... | (23) |
| 三、恩格斯在哲学编中对黑格尔哲学的态度 | (25) |
| 第二讲 『引论』的解释..... | (27) |
| (一)『引论』提出的问题与『反杜林论』一书的 基本线索..... | (27) |
| 一、『引论』提出的问题..... | (27) |
| 二、关于杜林狂妄无知，是“江湖骗子”的讽 刺..... | (28) |
| (二)空想社会主义产生的历史时代及其局限性 | (33) |
| 一、空想社会主义的内在矛盾..... | (33) |
| 二、18世纪法国启蒙学说的理性原则及其实现 | (34) |

| | |
|--|---------------|
| 个“动机”——根源..... | (69) |
| 五、辩证唯物主义对旧哲学的扬弃..... | (72) |
| (三)批判杜林在纯数学问题上的先验主义错误及其根源..... | (74) |
| 一、纯数学中的哲学问题及杜林关于纯数学的先验主义观点..... | (74) |
| 二、批判杜林的第一个论据，阐明理性认识的相对独立性..... | (81) |
| 三、批判杜林的第二个论据，阐明理性认识在形态上就好象是一个先验的结构的特征 | (84) |
| 第四讲 <世界模式论> 的解释..... | (93) |
| (一)本章的线索及需要研究的问题..... | (93) |
| 一、批判杜林的两个问题..... | (93) |
| 二、解释中的分歧..... | (94) |
| 三、本章的线索——形式与内容..... | (96) |
| 四、解释中的两个难句..... | (97) |
| (二)批判杜林在世界统一性问题上的错误——在世界统一性问题上，辩证唯物主义与旧唯物主义本体论的区别..... | (98) |
| 一、解释本节有关的哲学史知识..... | (98) |
| 1、本体论及本体论的形而上学方法..... | (98) |
| 2、本体及本体的证明..... | (101) |
| 3、证明上帝存在的本体论论证法..... | (106) |
| (1) 安瑟伦的证明..... | (106) |
| (2) 康德的驳斥..... | (107) |
| (3) 黑格尔的答辩..... | (108) |
| 二、恩格斯对杜林的批判..... | (111) |
| 1、杜林的观点..... | (111) |

| | |
|--|---------|
| 2、驳斥杜林的论证与论题..... | (114) |
| 3、揭露杜林的论证方法的实质及其根源..... | (116) |
| 三、阐明辩证唯物主义关于世界统一性的 理论..... | (122) |
| (三)揭露杜林的《世界模式论》正是在黑格尔的 范畴模式的“笼子”里谈哲学..... | (127) |
| 一、杜林说他的《世界模式论》不是在唯心主 义的“笼子”里谈哲学..... | (127) |
| 二、揭露杜林的《世界模式论》不是按逻辑规 则推导出来的，而是从外面搬来的..... | (130) |
| 三、揭露杜林正是在黑格尔的范畴模式的笼子 里谈哲学..... | (132) |
| 第五讲 《自然哲学。时间和空间》的解释..... | (135) |
| (一)本章的线索及有关的基本理论..... | (135) |
| 一、“自然哲学”及其历史局限性..... | (135) |
| 二、杜林要“拯救”自然哲学..... | (137) |
| 三、解释本章的理论基础——在时间的无限性 及“绝对时间”问题上，辩证唯物主义 与机械唯物主义的区别..... | (140) |
| 1、机械唯物主义的时、空观及其内在矛盾.... | (140) |
| 2、黑格尔关于时间的有关观点..... | (142) |
| (1) “过去”、“现在”、“将来” | (143) |
| (2) 空间与时间是存在的基本形式..... | (144) |
| (3) 时间与空间的连续性与非连续性、有 限性与无限性..... | (145) |
| (4) 时间的量度..... | (147) |
| (5) 对康德关于世界在时、空中的二律背 反的批判——开端与终点的辩证关系 | (148) |

| | |
|---|---------|
| 四、本章的逻辑线索——揭露杜林的形而上学时、空观的自相矛盾..... | (152) |
| (二)恩格斯对杜林的批判..... | (152) |
| 一、批判杜林的“无矛盾的无限性”，阐明无限性是矛盾的辩证法原理..... | (152) |
| 1、杜林的观点..... | (152) |
| (1) “无矛盾的无限性”——有开端而无终点的“无限性”..... | (154) |
| (2) 杜林的“定数律”..... | (155) |
| 2、恩格斯的批判..... | (158) |
| (1) 揭露杜林是在重复已被康德揭露为自相矛盾的机械唯物主义的时、空无限性观点..... | (158) |
| (2) 指出时、空的无限性与数学中的无限序列是根本不同的——纯量与定量的区别..... | (159) |
| (3) 杜林的“定数律”正是他所反对的“不可计算的数被计算出来的矛盾”..... | (161) |
| (4) 杜林不懂得“开端”与“终点”的辩证关系..... | (163) |
| (5) 无限性是矛盾..... | (163) |
| 二、揭露杜林用变化来测量时间的“绝对时间”观点，阐明时间、空间是存在的基本形式的原理..... | (164) |
| 1、杜林的观点..... | (165) |
| 2、恩格斯的批判..... | (166) |
| 三、揭露杜林的时、空观将陷入“自身等同状态”的矛盾之中..... | (169) |

| | |
|--|---------|
| 第六讲 <自然哲学。天体演化学,物理学, 化学> | |
| 的解释 | (175) |
| (一)本章的线索及有关的基本理论 | (175) |
| 一、本章的标题及本章的基本内容 | (175) |
| 二、解释本章的理论基础——“力”与“力的表现” | (176) |
| 1、机械唯物主义的观点 | (176) |
| 2、黑格尔的有关观点 | (177) |
| 3、恩格斯的有关观点 | (179) |
| (二)本章的解释 | (183) |
| 一、揭露杜林割裂“物质”与“运动”的形而上学观点，阐明“运动是物质的存在方式”的原理 | (183) |
| 1、揭露杜林对康德的原始星云假说的曲解 | (183) |
| (1) 康德的原始星云假说的重大哲学意义 | (183) |
| (2) 杜林曲解康德的原始星云假说 | (184) |
| 2、揭露杜林割裂物质与运动的形而上学观点 | (189) |
| 3、在物质与运动问题上，辩证唯物主义与机械唯物主义的区别 | (192) |
| 二、揭露杜林割裂运动与静止的形而上学观点，进一步阐明运动与静止的辩证关系 | (195) |
| 1、杜林对热之唯动说的曲解 | (195) |
| 2、揭露杜林割裂运动与静止的形而上学观点，阐明运动与静止的辩证关系 | (198) |
| 三、揭露杜林的形而上学的三个“不变律” | (200) |
| 第七讲 <自然哲学。有机界> 的解释 | (203) |

| | |
|--|----------------|
| (一)本章的线索..... | (203) |
| 一、本章被曲解的政治历史背景..... | (203) |
| 二、“目的”与目的论——解释本章有关 的理论基础之一..... | (205) |
| 三、达尔文进化论与拉马克进化论的区别..... | (210) |
| 1、拉马克进化论的要点..... | (210) |
| 2、达尔文进化论的要点..... | (212) |
| (二)杜林的观点及恩格斯的批判..... | (213) |
| 一、杜林赞成拉马克、反对达尔文，曲解“生 存斗争”为唯心主义、资本主义原则.... | (214) |
| 二、杜林的机械的自然观..... | (216) |
| 三、杜林为反对目的论而陷入目的论..... | (219) |
| 四、杜林反对种源论而陷入自然发生论..... | (223) |
| 五、杜林只承认量变而否认质变，因而赞成获 得性遗传..... | (227) |
| 第八讲 『自然哲学。有机界(续完)』的解释..... | (231) |
| (一)本章的主要内容——定义“生命”的方法问 题..... | (231) |
| (二)杜林关于“生命”的四种说法及其逻辑错误 | (233) |
| (三)辩证唯物主义关于“生命”的定义及其方法 | (241) |
| 第九讲 『道德和法。永恒真理』的解释..... | (245) |
| (一)本章的线索..... | (245) |
| (二)揭露杜林割裂语言与思维的形而上学观点.... | (246) |
| (三)批判杜林的形而上学的永恒真理观，阐明真 理与谬误的辩证关系..... | (248) |
| 一、杜林的形而上学的永恒真理观..... | (248) |

| | | |
|--|-------|---------|
| 二、历史唯物主义是马克思主义认识论的基础 | | (250) |
| 三、人的思维与个人思维的辩证关系 | | (252) |
| 四、认识能力的有限性与无限性的辩证关系 | | (255) |
| 五、认识成果的相对性 | | (258) |
| 六、真理与谬误的辩证关系 | | (261) |
| (四)揭露杜林的永恒道德论的历史唯心主义实质，阐明道德的历史性和阶级性 | | (264) |
| 第十讲 『道德和法。平等』的解释 | | (269) |
| (一)本章的线索 | | (269) |
| (二)揭露杜林在社会历史领域内的先验主义方法——历史唯心主义的方法 | | (270) |
| (三)批判杜林的抽象的平等理论 | | (272) |
| 一、杜林妄图用抽象的平等理论去构造未来的理想社会 | | (272) |
| 二、抽象的平等理论不可能构成社会 | | (273) |
| 三、杜林的抽象的平等理论是对18世纪的启蒙学说的庸俗化 | | (273) |
| 四、人的意志不是平等的 | | (274) |
| 五、杜林的三个“退却” | | (276) |
| (四)阐明“平等”观念是一种历史的产物 | | (278) |
| 一、“平等”观念是在近代历史中起过重大作用的一种社会意识 | | (278) |
| 二、平等作为正义的表现是历史发展的产物 | | (279) |
| 三、无产阶级的平等要求是消灭阶级 | | (280) |
| 第十一讲 『道德和法。自由和必然』的解释 | | (283) |
| (一)揭露杜林的法学观点是落后的半封建社会的 | | |

| | |
|--|----------------|
| 小资产阶级的观点..... | (283) |
| (二)揭露杜林在自由和必然问题上的形而上学观点，阐述辩证唯物主义关于自由与必然的基本观点..... | (287) |
| 一、揭露杜林的历史唯心主义在自由和必然问题上的形而上学观点..... | (287) |
| 二、阐述辩证唯物主义关于自由和必然的基本观点..... | (292) |
| 三、揭露杜林的非历史主义的自相矛盾..... | (295) |
| (三)揭露杜林的庸人哲学..... | (297) |
| 第十二讲 「辩证法。量和质」的解释..... | (299) |
| (一)十二、十三章的基本线索..... | (299) |
| (二)揭露杜林否认矛盾的形而上学观点，阐明矛盾是事物运动的源泉的原理..... | (300) |
| 一、揭露杜林否认矛盾的形而上学观点..... | (300) |
| 二、阐明矛盾是运动的源泉的原理..... | (302) |
| (三)揭露杜林歪曲和否认质量互变规律的形而上学观点，阐明质量互变规律是客观事物的普遍规律..... | (304) |
| 一、揭露杜林笼统地诋毁《资本论》的唯物辩证法..... | (304) |
| 二、揭露杜林对质量互变规律的曲解，阐明质量互变规律是客观事物的普遍规律..... | (307) |
| 第十三讲 「辩证法。否定之否定」的解释..... | (309) |
| (一)辩证法不是单纯的证明的工具，首先是探索新结果的方法..... | (309) |
| (二)否定之否定规律是自然、社会和思维的发展的普遍规律..... | (312) |

| | |
|-------------------------------------|----------------|
| 一、否定之否定规律是自然、社会和思维的发 展的普遍规律..... | (312) |
| 二、辩证法与形而上学在否定问题上的区别... | (313) |
| 三、自觉的辩证法是对自在的辩证法的认识... | (314) |
| 第十四讲 《结论》的解释..... | (316) |

前言 《反杜林论》哲学编的基本线索

(一) 关于《反杜林论》哲学编的两种不同的解释

恩格斯的名著《反杜林论》，自1878年作为单行本发行以来，已有一百多年了；自1930年冬吴黎平同志翻译的中译本出版以来，也有50多年了。一个多世纪以来，它不仅随着国际共产主义运动的发展在全世界广泛传播，并且它的基本思想已在许多国家中指导革命实践取得了成功，转变为现实。

按此来说，《反杜林论》是人们已经掌握了的真理，人们对它的理解应该是一致的。那末，《反杜林论》哲学编还有什么问题需要探讨的呢？科学研究与探讨总是先要有问题，并且也不是任何问题都具有研究价值的。问题在于我国哲学界对《反杜林论》哲学编有着两种根本不同的解释。

列宁在《唯物主义与经验批判主义》一书中明确地写着“唯物主义者杜林”。书中专门有一节标题为：《对杜林的两种批判》。列宁在这一节中写道：在承认感觉以及意识和理性的各种表现，都是动物机体的产物、效果这一点上；在承认意识所反映的自然界的客观规律这一点上；在世界不依赖于意识而存在着，康德主义者、休谟主义者、贝克莱主义者等等的任何违背这个真理的看法都是错误的这一点上，“恩格斯和杜林是完全一致的，正如和其他一切唯物主义者一致一样。”^①这一句子，列宁重复了三遍。列宁

^① 列宁：《唯物主义与经验批判主义》，人民出版社1960年第4版，第241页。

接着写道：“舒佩在 1878 年（引者按：即《反杜林论》单行本发行的当年）责备杜林是‘荒谬的实在论’以报复杜林给一切唯心主义者加上‘荒谬的唯心主义’这个名称。在恩格斯看来，恰恰相反：杜林是一个不够坚定、明确、彻底的唯物主义者。”^①马克思、恩格斯“他们在认识论领域中只限于改正费尔巴哈的错误，讥笑唯物主义者杜林的庸俗，批判毕希纳的错误……，强调这些在工人中间影响广名声大的著作家所特别缺少的辩证法”。^②列宁还说：“费尔巴哈‘在下半截是唯物主义者，在上半截是唯心主义者’，毕希纳、福格特、摩莱萧特和杜林等人在一定程度上也是这样，不过有一个本质上的差别，所有这些哲学家和费尔巴哈比较起来，都是一些侏儒和可怜的庸才。……应当把波格丹诺夫这一流人叫作颠倒过来的俄国的毕希纳分子和杜林分子。”^③可见，列宁是明确地把杜林归于毕希纳一类的庸俗唯物主义者的。

但是，在我国长期流行的传统的解释却认为杜林的哲学是折中主义的“大杂烩”、“混合物”，即杜林在某些问题上是唯心主义先验论，在某些问题上是形而上学唯心论，在某些问题上是折中主义，在某些问题上又是机械唯物主义等等。也就是说，杜林的哲学既不是唯物论，也不是唯心论，也不是二元论，而是一种“混合物”。

我们研究的目的决不是为了去弄清杜林的哲学的性质。杜林的哲学究竟属于那一种哲学阵营，这问题本身是不值得去研究的，因为杜林的哲学在哲学史中是没有地位的。问题是牵涉到对《反杜林论》哲学编的理解。而《反杜林论》哲学编在马列主义经典著作中又占有一种特别的地位。

① 同上，第 242 页。

② 同上，第 242 页。

③ 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，人民出版社 1960 年第 4 版。

第 330 页—331 页。