

黑格尔的整体观

张桂权 著



四川省社会科学院出版社

黑格尔的整体观

张桂权 著

四川省社会科学院出版社

一九八六·六·成都

责任编辑：董仲其

封面设计：唐传东

黑格尔的整体观

张桂权 著

四川省社会科学院出版社出版

四川省新华书店发行

成都市书林印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：4.5 字数：100千
1986年6月第1版成都第一次印刷 印数：1——3,700册

书号：2316·16

定价：0.70元

目 录

绪论·····	(1)
一 黑格尔整体观的来源·····	(6)
二 黑格尔对机械整体观的批判·····	(15)
三 黑格尔整体观的有机原则·····	(24)
四 黑格尔整体观的进化原则·····	(45)
五 黑格尔整体观的系统方法·····	(75)
六 黑格尔整体观对马克思和恩格斯哲学 的影响·····	(90)
七 黑格尔的整体观与贝塔朗菲的系统论·····	(107)
八 对黑格尔整体观的评价问题·····	(125)
后记·····	(138)

绪 论

人类的祖先亚当和夏娃受蛇的引诱，偷吃了能辨善恶真假的智慧之果，被上帝逐出伊甸园。神学家们把这叫做人类的堕落，冠之以“原罪说”，从而要亚当和夏娃的后裔们皈依基督教，洗清罪恶，得到上帝的拯救，以便升入天国。哲学家们则从这个古老的宗教神话中看到了人类的求知天性：明知要被逐出美好的伊甸园，降到尘世以至下地狱，人类的祖先还是偷吃了智慧之果，表明人类的求知欲是何等强烈。他们认为，亚当和夏娃绝非偶然地受了蛇的引诱才那样做的，他们要求知，不满足于信仰，正是知识和智慧使他们背叛了上帝。是的，求知欲是与人类同时诞生的；正是知识使人类别于动物而又高于动物，使人类敢于“背叛”上帝，独自地生存、发展。知识给人类的力量和勇气是太难估量了。正因为如此，在每个时代、每个地区、每个民族，求知都成为人们最崇高的使命之一。

迄今为止，人类的知识已扩展到大至几百亿光年的河外星系和渗透到小至负十三次方厘米的基本粒子，科学的门类达四千多种。但是，人类总不满足于仅仅是分门别类的研究，不满足于各个部门的知识，而要求把各种知识联成一个整体，为我们面对的统一世界提供一个总的蓝图。亚里士多德主张，在各门具体的科学之上要有一门研究“存在之所以存

在”、寻求第一原理的“第一哲学”或“物理后学”来研究整个世界；康德认为：追求知识的完满与统一是人类求知的趋向，他在《纯粹理性批判》中，把理性理念作为世界的最高原因，去“范导”知性，以求达到知识的最大系统的统一、完整和秩序。

为什么人类的理性具有追求统一、完满的倾向呢？爱因斯坦的话或许能提供一点线索。他说：“人的命运中遇到的最美妙和最深刻的感受是对神秘性的感觉。它是宗教的基础，也是艺术和科学中所有最深奥的意图的基础”。①整体，特别是整个宇宙，大概是使人最感神秘的了。因为分门别类的研究对部分的认识相对深入些，神秘感较少了；但对整体的认识则不然。远不说别的，人类对自身及其生存环境的认识就较肤浅；对于所谓统一的宇宙的认识只能说是假说。然而，人类并不因未知而陷入不可知，并不因有神秘感而放弃理性的努力；恰恰相反，未知是求知的动力，有神秘感是为了要破除神秘感。这种知与未知，神秘与理性的矛盾推动着人类认识的进步。面对着神秘的莫测、硕大无边的宇宙，爱因斯坦主张在心里创造出一个很不充分的万物的完整结构图，这可以说是道出了哲学家们对于作为整体世界的认识方式，而这就是哲学上的整体观。它是指把万事万物作为统一于某种基质或原则的完整的整体来研究的观点；它从整体与部

① 转引自P·K·巴兰金《时间·地球·大脑》科学出版社1983年版，第238页。

分的关系来研究世界及其各种事物①。

伴随着哲学的诞生，哲学上的整体观也就诞生了，因为哲学总是以整个世界为研究对象的。古希腊的哲学家们的整体观带有很大的猜测性；那时科学刚在萌芽，分门别类的科学只有天文学、几何学、数学、动物学、医学等很少的几种；而且由于缺乏观察、实验手段，精确性是不高的。但是，这并没有妨碍他们去猜测世界、构造“世界模型”；相反，正是由于没有受到科学的限制，可以更自由地发挥哲学家们的创造。泰利士以“水”为本原来统一世界，把世界看成由水的运动变化而形成的整体，认为一切产生于水又复归于水。留基伯和德漠克利特以不可分的、无限小的原子作为统一世界的本原；原子及其复合物在虚空中的存在，按必然性运动、变化，这就是整个世界的图景。毕达哥拉斯以“数”为基础，用数来构成世界万物，把宇宙看成是数的和谐的系统、整体。柏拉图以精神性的“理念”来构造万物，把世界看成是由不同等级的理念组成的系统整体。这四种不同的整体观代表了人类早期探索宇宙的不同类型。泰利士的学说最典型地代表了早期哲学家探索宇宙整体的直观性，它以日常生活中常见的某种事物（水）作为统一世界的基础。

① 应把整体观与统一观区别开来。统一观也是哲学的一种根本观点，它是指万事万物统一于某种东西（物质的或精神的）、指万事万物的起源或本原的观点；它主要是就万物的本质而讲的。而“整体观”当然也认为宇宙万物有其共同本原，但不限于此，它还认为，万物直至宇宙是一个完整的整体，它具有自己的内在结构、特定的质和功能，它从质和量的统一与完整来考察事物，而不仅仅指出事物的本原、本质是什么。

这种整体观未得以流传，因为人们根据同样的直观性很容易判断它在解释事物时是无能为力的。原子论的整体观代表了古希腊哲学家在认识世界上的进步，它以某种极小的物质微粒来解释世界，从而比用具体的物质形态（水、火、气、土等）来解释世界有更大的优越性。这种整体观促进了力学、物理学、天文学的研究，并为近代机械整体观所继承。以“数”为基础的整体观，反映了古希腊时期人类的抽象思维达到了较高水平，它把事物的一种属性——数量规定抽象化、绝对化，把多样性的质的世界还原为单一的量的世界来研究，这不能不说在对世界万物的研究上开辟了新的方向；后来的数学化、形式化、符号化等思潮可以说都发端于这里。

“数”的整体观和原子论的整体观都为近代的机械论整体观所继承和发挥了。至于柏拉图的理念的整体观，则开了以思维、理性、观念等精神性范畴来统一世界的整体观之先河，促进了人类对认识主体、对人自身的研究。

师承柏拉图的新柏拉图主义的神秘整体观，把“太一”神秘化，强调整体，统一是绝对的，整体高于个体，个体服从统一，否定个体存在的意义。在随后的神学整体观中，上帝变成了创造万物、统帅万物的主宰。神创造一切，一切又复归于神，神是统一的、自身完满的整体，整个世界就是上帝创造的许多数量上种类上不同的事物按等级秩序排列而成的和谐的整体。

在近代，机械整体观占主导地位，它把万物乃至世界看成是由具有广延、重量的物质微粒构成的整体，把质的丰富多样的世界还原为单纯的广延和重量的数量世界，用力学原则解释一切运动、变化。这种整体观是对中世纪神学整体观的反叛，它是伴随着近代自然科学主要是牛顿力学而诞生的。它

对近代自然科学和人类思维发展起了重要的、积极的促进作用，然而也给人类带来了机械的思维方式及影响深远的后果。

一 黑格尔整体观的来源

黑格尔的整体观不是凭空产生的，它受到了前人在哲学理论上的建树，当时自然科学的发展，以及社会现实的巨大影响，它是哲学发展和当时社会发展合乎逻辑的历史产物。

(一)

黑格尔作为唯心主义者，其哲学思想主要来自柏拉图和亚里士多德，神秘主义和基督教，唯理论和作为直接思想来源的德国唯心论。

柏拉图认为，理念是万物存在的基础，事物因“分有”理念而存在，理念是按高低排列的等级系统，最高的理念是善。这种以普遍性的、超时空的、不变更的理念来统一世界，把世界看成是其各部分按等级秩序排列的系统整体的观点，对黑格尔的整体观有很大的影响。稍后的亚里士多德提出了整体对于部分是第一性的、整体逻辑上在先、部分不能离开整体而独立存在、以及整体大于部分之和等著名观点；他甚至把整体看成有机体，并以手不能脱离身体而独立存在的例子来说明部分对整体的依存性；他还把整体看成目的、部分看成手段，认为，万物都有自保的内在目的，整体的各个部分是互为目的、互为手段的。这些思想被黑格尔继承下来，并加以

详尽的发挥。

黑格尔整体观的另一个理论来源是神秘主义和基督教。柏罗丁认为，自身圆满的“太一”流溢出来的流产生万物，产出物又回到“太一”；一切存在的事物，都由于其统一性和整体性而存在：“一切存在的东西，包括第一性的存在，以及任何方式被说成存在的任何东西，其所以存在，都是靠它的统一。……人既是一个动物，又是一个理性动物，并且有许多部分，这些多数的部分是在统一中结合在一起的。”^①普罗克洛认为，在三位一体的神中，每一个规定本身又是一个三一体那样的全体，这样，神便获得了真实的三一体。那三个规定构成一个整体，而每一规定又被认作本身具体的。黑格尔认为，在这方面说，普罗克洛具有新柏拉图学派中的“最优秀的、最发展的思想”。不难看出，这就是后来黑格尔整体观中三段式说的直接原型。宗教神学家托马斯·阿奎那则主张，在上帝创造的宇宙整体中，存着一个相互联系的存在物的等级系统，宇宙万物在这个系统中形成和谐的统一整体；他还提出，分的原则是宇宙的基本原则。被黑格尔称为“第一个德国哲学家”的波墨主张，上帝（最高的统一体）本身就包含着对立和矛盾，没有对立面，任何事物都不能成为自我显现的东西。

在唯理论者斯宾诺莎那里，实体被认为是上帝与自然、产生自然的東西与被自然产生的东西的统一的整体，部分（有限事物）是作为实体的某种属性的分殊而存在的。黑格尔接受了斯宾诺莎关于实体的思想——并把泛神论的实体变成了

①《古希腊罗马哲学》商务印书馆1961年版，第459—460页。

精神实体；但他认为，斯宾诺莎哲学缺少主体性，没有说明实体到样式的变化，否定了个体（部分）的意义。莱布尼兹克服了斯宾诺莎的缺陷，提出了个体性原则，强调部分、差别的意义与作用。他把整个世界看成是由知觉程度不同的单子组成的由低到高的等级系统，每个单子都互相联系、互相表象，每个一单子都不完全实在又都有某种程度的实在，每个单子都不能独立于整个系统。这个思想正是黑格尔后来发挥的发展“环节”的前身。

黑格尔整体观的直接思想来源是在他之前的德国浪漫主义和古典唯心论。

反叛于十八世纪法国启蒙运动而产生的浪漫主义孕育了德国的一代骄子。黑格尔的整体观与这场运动有直接的联系。J·E·托伊斯指出，黑格尔及其同代人按照他们自己特殊的历史经验和任务重新解释了古希腊的“整体”观念，发现“绝对”是能动的全体是早期浪漫主义世界观的核心^①。当时，浪漫主义复活了古代“宇宙”的概念，认为，宇宙是不分割的整体，宇宙的各个部分是和谐地联系在一起的。整体概念成为歌德美学思想中的重要概念，歌德强调艺术与自然、主观与客观的统一；席勒主张美是感性与理性的统一、内容与形式的统一、客观与主观的统一。F·L·鲍默指出，有机理论是所有国家最通常的观点之一，德国浪漫主义主张一种“政治生物学”，反对把政治学建立在几何学的抽象模

① 参见J·E·托伊斯《黑格尔主义》剑桥大学1980英文版。
第41、37页。

型上。①经浪漫主义突出和强化的“整体”、“有机”概念对黑格尔整体观的形成无疑是有一定影响的；而导致黑格尔与浪漫主义分裂的原因只在于他反对通过艺术直观去把握真理、整体；他认为只有通过理性才能达到综合、认识整体。

康德早年的天体演化理论，把天体看成是一个按吸引和排斥相互作用而不断运动、演化、发展的系统整体；在后来的“批判哲学”中，他强调“自我意识”的统一综合功能，假定上帝理性理念的存在以作为统一世界的原因；他还指出了“系统”的三个特性：第一，内在目的性，即系统的结构和功能适应于某种内在的目的，系统中的部分之间有一种“本质的亲和性”；第二，自我建造性，即系统好象动物的生长一样可以内在的扩充增大；第三，整体在先性，即系统的整体形式不仅先天地规定了整体的内容，而且也先天地规定了整体中各部分所居的位置。

费希特不满意康德的“自在之物”，因为这个不可知的“自在之物”达不到主客体的同一，达不到世界的统一与整体。他主张以“自我”来统一世界，“把一切东西都归于这个自我”。他主张科学的重要特点之一是其体系形式，“它的一切原理都被联结在一个唯一的基本原则中，在这个基本原则中结成一个整体……”。②他还提出了人类认识发展的圆圈形状的观点，并把圆圈、体系、合理性联系起来。这些观点都被黑格尔吸收了。

① 参见F·L·鲍默《近现代欧洲思想——1600—1950观念的延续与变化》纽约英文版1977年版第289页。

② 转引自《辩证法史——德国古典哲学》人民出版社1982年版。第100页。

谢林是浪漫主义在哲学上的杰出代表，他对黑格尔整体观的影响比黑格尔本人承认的要大得多。谢林认为，费希特的自我只是局限于主观的意识，不能说明品汇繁多、千变万化的整体自然界的精神本性。他提出“理智”或“绝对”统一世界，认为，自然界是一个活的整体，是“完全的有机体”，非生物的自然界只不过是“僵死了的”生命，生命现象的根据是自然界的原始力，是与作为整体的自然界的本质相符的“世界灵魂”；作为整体的自然界应当先于它的各个部分，部分是从整体中产生的，但整体不是脱离部分而存在，而是存在于部分之中，整体通过自己的这个对立面，成为在自身中完成的整体，在创造、发展中的整体；他还把国家描述为“绝对有机体”、“绝对生命”的直接的和可见的形象。谢林的这些观点对曾经是谢林的追随者的黑格尔发生了重要的影响。

(二)

恩格斯指出，随着自然领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。其实唯心主义又何尝不是如此？在人类认识发展史上有重要贡献的辩证唯心论更是如此。黑格尔的唯心辩证法是有深厚的自然科学基础的。黑格尔本人多才博学，他是当时好几个科学学会的会员，厚厚的《自然哲学》证明他了解、熟悉当时的自然科学。照恩格斯的说法，十八世纪自然科学综合了过去历史上一直是零散地偶然地出现的成果，并且揭示了它们的必然性和内部联系。黑格尔生活在十八世纪末至十九世纪初，自然科学的状况比恩格斯说的要发达些。在黑格尔时代，牛顿力学的统治地位在

逐渐动摇，人们已开始用实验的方法来确定多方面的联系，把各种不同的“特殊力”统一起来，对各种运动形式的相互联系和转化的研究出现了，学科之间的截然分界开始打破，运动、联系、转化、规律，自然科学揭示的这些本质性的东西，为黑格尔辩证法的建立提供了科学基础。”

对于黑格尔的整体观来说，生物学的影响是最大的。早在十六、十七世纪，德国的医药化学家们就提出，根本没有什么被动的物质，所有物体即使是矿物和化学化合物都是活的，因为它们都为一种生命力所渗透。到黑格尔时代，生物学的观点已很流行。比如，在地质学领域生物学的观点占支配地位，黑格尔本人就把矿物界看成是地质有机体。他在《自然哲学》中研究过大量的植物学家（如K·H·舒尔茨）、生物学家（如G·R·特雷维拉努斯、居维叶）、生理学家（如J·H·奥滕里特）、自然科学家（如林耐）的著作。著名思想史家F·L·鲍默把十九世纪称为“历史上第三个伟大的有机时代。”①

生物进化论的思想虽然到了达尔文才形成更完整的理论体系，但是进化论思想从古有之。阿拉克西曼德认为，人是水中的鱼变化而来的；恩培多克勒说生命的发展是一个逐渐的过程，不完善的形式慢慢地为较完善的形式所代替。近代的詹·巴·罗比耐认为，生物物种形成一个充实和完整的生物直线阶梯，没有任何的空隙和级次上的重复，一切生物都有一种“变好的倾向”；达尔文之祖伊拉谟斯·达尔文主张，一切生物皆由下等形状逐渐进化而成，动物的器官适应

① 《近现代欧洲思想——1600—1950观念的延续与变化》

第258页。

某种需要而产生；狄德罗主张，一切生物皆出自一种最初原型，彼此有亲缘关系，他提出了环境使生物变异，变异的性能能传至后代的思想，这是稍后的生物学家拉马克的“获得性遗传”的进化理论先驱；拉马克的生物进化论是众人皆晓的，黑格尔在《自然哲学》中研究过拉马克的著作。黑格尔在《自然哲学》中多次提到的德国自然科学家特雷维拉努斯也是一个进化论者，他在《生物学或关于活自然界的哲学》的巨著中，讨论生物来源和进化诸问题；歌德是黑格尔的好友，黑格尔在《自然哲学》中多次提到他，而且在科学的争论中，他总是站在歌德一边。歌德主张“生物界中，最完善的形状——如鱼类、两栖类、鸟类、兽类和人类——都是根据一种原始的格式构成。基本格式中的各部虽能变化，但其范围一定比较小，新的形状逐日发现，逐日变化，数目也逐日增进”。①谢林在建立进化学说的道路上迈进了重要的一步，达尔文进化论的先驱者之一，生物学家奥肯就是谢林思想的直接追随者。科学史家F·梅森总结说：“十八世纪末，德国、法国和英国都出现了各种不同形式的生物进化学说。在德国自有自然哲学派，认为‘世界精神’通过内在自我运动走向人的注定目标，这种自我运动要经过若干各自分立不相关联的阶段，而生物物种就是‘世界精神’在各个阶段的物质体现”。②

生物学的有机观点使人们把研究对象看成一个活的、有机的整体，注意从整体、从各部分之间的关系和相互作用来考察事物；生物学中的进化观点则使人们把事物看成运动、

① 转引自朱洗《生物的进化》科学出版社1958年版第37页。

② 《自然科学史》上海人民出版社1977年版第386页。

变化、发展的，而且这个运动过程是向上的、前进的过程。以后我们将看到，这两种观点正是黑格尔整体观的基本内核。

(三)

黑格尔是始终关心社会现实的，他曾说他一向对政治有一种偏爱。原子式的封建割据的德国使黑格尔痛心疾首，他和同代的所有进步志士一样，要求发展资本主义生产关系；消除地方割据，建立一个强大的、法治的、独立的、统一的德国，恢复到“把德国看作一个结合在一起的国家整体”^①的局面，这使黑格尔在社会理论上强烈反对卢梭主张的原子式的个人集合在一起而产生社会、国家的“社会契约论”。

近代以来，随着资本主义对封建主义的胜利，生产力迅速提高，科学技术发展很快，资本主义生产方式迅速在欧洲推广，国家之间、民族之间、个人之间的联系不断扩大和加强，“技术的产生无穷无尽地扩大着人类活动能力和人的力量的界限，……随着界限一个接着一个被取消、被突破和被克服，世界也在扩大着”。^②著名科学史家J·D·贝尔纳则把十八、十九世纪称为“现代世界的重大形成世纪，是生活在其中的人们代表人类发展中一个解放阶段、人类终于找到了通向繁荣和无限进步的真正途径的世纪”。^③其结果产生了

① 《黑格尔政治著作选》商务印书馆1981年版第26页。

② 海斯《辩证法的本质和形式》转引自《辩证法史——德国古典哲学》第350页。

③ 《历史上的科学》科学出版社1959年版第289页。