

武汉大学出版社



- 文化哲学的兴起
- 唯物论与马克思主义哲学
- 文化哲学的研究视野
- 文化哲学的学科分类
- 文化哲学与当代问题
- 文化与哲学认识论

# 马克思主义哲学 与文化哲学

何萍 著

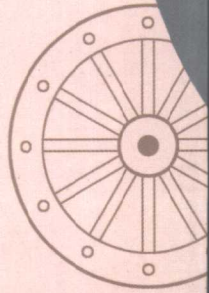
2

马克思主义哲学研究丛书

国家「十五」重点图书

丛书主编 汪信砚 何萍

顾问 陶德麟



# 马克思主义哲学 与文化哲学

何萍 著

G02

6



全国优秀出版社  
武汉大学出版社



文化哲学的兴起  
维科与马克思主义哲学  
文化哲学的研究视野  
文化哲学的学科分类  
文化与哲学认识论  
文化哲学与当代问题

北方工业大学图书馆



00515999

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义哲学与文化哲学/何萍著. —武汉: 武汉大学出版社, 2002. 1

(马克思主义哲学研究丛书/汪信砚、何萍主编)

ISBN 7-307-03423-9

I. 马… II. 何… III. ①马克思主义哲学—关系—文化哲学—研究 ②文化哲学—研究—中国—当代 IV. G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 077089 号

责任编辑: 陶佳珞 责任校对: 刘凤霞 版式设计: 支 笛

---

出版: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: wdp4@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

发行: 新华书店湖北发行所

印刷: 武汉市科普教育印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 9.625 字数: 238 千字

版次: 2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-307-03423-9/G·559 定价: 13.50 元

---

版权所有, 不得翻印; 凡购买我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题者, 请与当地图书销售部门联系调换。

## 序

中国共产党领导中国人民仅仅用了 80 年的时间，就把濒于沦亡的半殖民地半封建的旧中国变成了岿然独立于世界的初步繁荣富强的社会主义新中国，创造了中华民族发展史上的奇迹。这个奇迹的奥秘就在于中国共产党坚持了马克思主义的基本原理同中国具体实际相结合的原则。从 1840 年开始的 80 年的历史反复证明，没有马克思主义这个锐利的思想武器，中国的救亡图存就没有出路。从马克思主义传入中国开始，有了中国共产党，中国革命的面貌才焕然一新。从 1921 年开始的 80 年的历史又证明，有了马克思主义而不与中国具体实际相结合，马克思主义也没有作用。马克思主义著作中阐述的基本原理只是观察问题和处理问题的思想工具，并不提供实际问题的具体结论；而马克思主义著作中的具体结论又是针对当时当地的具体情况作出的论断，未必符合此时此地的情况。因此，照抄照搬马克思主义著作的教条主义只能导致失败；只有把马克思主义的基本原理同中国的具体实际结合起来进行艰苦的独立探索，形成中国自己的一整套纲领、路线、战略、策略、方针、政策，中国的革命和建设才能成功。毛泽东思想和邓小平理论两大理论成果就是在这种探索的过程中产生的。马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的原则，是中国走向解放之路的最根本的经验。这是历史的结论。

然而这种“结合”是非常艰难的事业。我们在“结合”的过程中曾经付出过沉重的代价。关键的难点就在于对“中国实际”的准确把握。“中国实际”当然包括了中国的经济、政治、文化

(狭义的文化) 诸方面的全部属性 (共性和个性), 说到底就是中国的文化 (广义的文化)。广义的文化是各民族在其世代相传的历史发展长途上创造和积淀起来的全部物质财富和精神财富的总和, 是体现民族特征、支配民族走向的最深层的力量。任何外来的物质力量或精神力量, 无论如何强大, 如何先进, 如果不与本民族的特征结合、嫁接、融会, 以至成为本民族文化的有机成分, 是不可能在本民族生根、存活, 更不可能发扬光大的。自西学东渐以来, 中西文化的碰撞和交融就已成为事实, 而鸦片战争以后伴随着列强的坚船利炮涌入中国的西方文化与传统中国文化激烈冲突, 更迫使人们判断和抉择。于是优劣之争、去取之争、体用之争弥漫朝野, 与救亡图存息息相关。20 世纪前半叶的中西文化论战, 已上升到哲学层面, 出现了文化哲学。但这些讨论和争议大都建立在中西文化对立的认识基础上, 抑扬褒贬, 各有所偏, 拘于一隅, 很少着眼于中西文化的契合点。马克思主义传入中国以后有不少人断言马克思主义不符合中国的“国情”, 也是这种思想方法的继续。这种论断在许多人士中颇有市场也不为无因; 因为马克思主义这种产生于西方资本主义土壤的学说如何可能在中国这个具有极大差别的文化传统的东方大国里生根, 确实是一个绝大的问题。中国共产党坚持的马克思主义同中国具体实际相结合的原则解决了这个问题。其所以能解决这个问题, 就因为以毛泽东和邓小平为代表的中国共产党人找到了马克思主义与中国文化的契合点, 把普遍与特殊统一了起来, 创造了有中国特色的马克思主义, 或中国化的马克思主义。没有对中国文化的深刻理解, 没有对文化发生发展规律的准确把握, 是不可能做到这一点的。就这个意义说, 中国共产党人的成功的关键正在于此。

但是, 事情并没有终结。时代在发展, 我们在新世纪面对的是一个正在急剧变化的世界。中国在新世纪的历史任务是继续推进现代化建设、完成祖国统一大业、维护世界和平与共同发展。

在经济全球化的浪潮不可阻挡、国际风云变幻多端、各种思潮相互激荡、综合国力的竞争日趋激烈的大趋势下，我们不仅要继续处理好马克思主义与中国文化的关系问题，而且要处理好世界各国文化与中国文化的关系问题。如何既海纳百川而又不失本位，既走向世界又弘扬民族特色，是摆在我们面前的历史性的的大课题。在这种形势下，从新的视角、新的高度把文化问题提升到哲学层面作系统的研究，形成有中国特色、有当代内涵的文化哲学，无疑有重大的理论意义和现实意义。20世纪80年代以来文化哲学再度成为中国哲学研究的一个热点，出现了不少论著，是势所必至的。

何萍同志是我的第一届博士研究生。她攻博士期间正值中国学术界开展文化问题的讨论。受到这场讨论的影响，她开始研究文化哲学。她的博士论文《人类认识结构与文化》就是专门研究文化哲学的认识论问题的。1988年取得博士学位后，她进一步研究了文化哲学的本体论问题，出版了《生存与评价》一书；同时从文化哲学的视角反思现实问题，发表了一系列的论文。这本《马克思主义哲学与文化哲学》就是她近16年来潜心研究的总结和发展。与《人类认识结构与文化》、《生存与评价》相比，《马克思主义哲学与文化哲学》又前进了一步：第一，对文化哲学的传统作了理论的清理，提出了一个自成体系的马克思主义文化哲学的理论框架，突出地论述了马克思主义文化哲学的世界观和方法论；第二，运用马克思主义文化哲学的世界观和方法论反思了当代中国发展中的种种实际问题，如建设有中国特色的社会主义理论的性质和特点、中国知识分子与中国现代社会的转型问题、市场经济条件下的中国妇女与家庭问题等等。当然，书中对这些问题还仅仅是从宏观上提出了论证，尚需要从微观上作更深入更缜密的探讨；但书中对这些问题都作了哲学的提炼，把它们与历史唯物主义的基本问题的深化和发展紧密联系起来，这无论对于人们思考中国现代化的进程和前景，还是以创新的精神深入开展

历史唯物主义基本原理的研究，都是有益的。我希望作者继续发扬锲而不舍的精神，虚心听取专家和广大读者的批评，把文化哲学的研究做得更好。

陶德麟

2001年10月26日于珞珈山麓

## 前 言

我自 1985 年与李维武合著《熊十力〈明心篇〉评述》开始研究文化哲学到今天，已有 15 年之久，其间出版过《人类认识结构与文化》、《生存与评价》两部专著，都是研究文化哲学的，也发表了文化哲学的系列论文。这些研究成果都是就文化哲学的某一问题作微观探讨，并没有从宏观上对文化哲学的哲学定位作出完整的说明。这种研究方式，在文化哲学研究的初始时期无疑是必要的，但也有其局限性，即使人读完这些著作、论文后，还不能从总体上理解文化哲学究竟是一种什么形态的哲学，以至时至今日，中国哲学界的许多研究者还把文化哲学视为一种类似于政治哲学、经济哲学、教育哲学、法哲学的“部门哲学”。为了弥补这一局限，本书改作宏观地研究文化哲学问题，力图给出文化哲学一个明确的哲学定位。最起码是我的一家之言吧！

一般地说，哲学的定位应该包括两个方面的内容：一是哲学的时代性，二是哲学的思维传统。哲学的时代性决定一种哲学的主题。哲学作为时代精神的精华，首先是通过它的研究主题表现出来的。同一时代的哲学通常会出现不同的哲学主题，这是因为哲学家们对时代精神的体验不同，对人类文明未来的期望不同。哲学就是在这不同主题探索的相互碰撞、交错发展中，展示自己的丰姿异采。从研究者的角度看，我们掌握了一种哲学的主题，也就自然地领会了这一哲学的个性。除此之外，任何哲学都是一定思维方式的传承。这就是哲学的思维传统。哲学的思维传统不是过去了的、死的东西，而是不断积淀、日益丰富的人类的活精



神。每一代哲学家都会选择哲学史上的某一思维传统，对它进行加工、改造，创造出新的人类精神。所以，哲学的思维传统，决不属于过去，它永远是哲学的未来。如果我们把握了一种哲学的思维传统，了解创造它的哲学家们为什么选择这一思维传统，对这种思维传统作了怎样的加工、改造，那么，我们就领会了这一哲学中最深邃的思想，感受到它强大的生命力。我们给一种哲学定位，就是要揭示出它的哲学主题及思维传统。

那么，文化哲学的主题是什么？它的思维传统又是什么呢？

我们认为，文化哲学的主题，即是反思现代化。现代化是人们用以表述文艺复兴以来的历史运动的话语。文艺复兴以来的历史运动是一场整体的文化变革运动，市民社会的崛起是这场历史运动的起点。在这个起点上，市民和贵族发生了激烈的矛盾斗争，很快地，又发展起无产阶级反对资产阶级的阶级斗争；新文学的创造，打开了一个自由人性的世界；地球的发现，“奠定了以后的世界贸易以及从手工业过渡到工场手工业的基础，而工场手工业则构成现代大工业的起点”<sup>①</sup>；宗教改革，为资本主义发展创造了新的精神；哲学的自由思想和自然科学结合起来，成为批判中世纪神学的有力武器，它们随之也得到了充分的发展，并成为人们的生活方式和基本信念。现代化就是对这一整体的文化历史现象的表达。文化哲学赞成文艺复兴倡导自由人性和哲学的自由思想，却坚决反对以宗教和自然科学理性为现代化的全部精神。在文化哲学家们看来，自由人性和哲学的自由思想根本不存在于片面的宗教和自然科学的理性中，而存在于人的自我创造的活动中，存在于人创造的语言及一切文化形式之中。近代理性主义哲学家们以宗教和自然科学的理性解释自由人性和哲学的自由思想，把历史的进步归于科学理性的进步，必然使现代化误入歧途。因此，未来哲学的全部任务，就是要消除现代化中的宗教和

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第261页。

自然科学理性的片面性，把自由人性和哲学的自由思想还原为人的自我创造的活动，从而把人类历史看做是人的文化史。这样，文化哲学一开始就批判近代理性主义哲学。它与近代理性主义哲学一样，都以文艺复兴的历史运动为起点和基础，却代表了文艺复兴运动中的不同传统、不同精神。近代理性主义哲学代表文艺复兴运动中主张科学和理性的传统，为现代化构造了科学主义的精神；文化哲学继承了文艺复兴中的语言学、修辞学传统，力图从人文社会科学中发现自由人性和历史进步的根基，从而为现代化建立起人文主义精神。由于近代理性主义哲学的形成在时间上先于文化哲学，所以，它所创造的科学主义精神也就深深地印刻在现代化上，成为现代化的精神标志，而后起的文化哲学则只能以反思现代化的形式出现。

文化哲学的形成虽然在时间上晚于近代理性主义哲学，但它构建的人文主义的哲学思维方式却比近代理性主义哲学的思维方式更合理，更具有生命力。近代理性主义哲学是靠宗教和自然科学两种文化形态共同支持的：自然科学的思维方式把哲学与现实生活分裂为本体世界与现象世界，但是自然科学的思维方式本身是达不到本体世界的，它只是借助于宗教才能完成自己的任务，于是，宗教就成了自然科学思维方式在哲学领域的避难地。自然科学的思维方式借助于宗教完成哲学本体论的构造，而宗教则在自然科学制造的自然与历史、物质与精神、现象与本质、肉体与心灵等一系列二元对立中创造出哲学的有神论。这便是近代理性主义哲学的基本构造方式。所以，在近代理性主义哲学中，凡是自然科学思维方式达不到的地方，宗教就出现了。以往，我们总是把宗教和自然科学看做是两种对立的意识形态，近代理性主义哲学的构造方式则表明，正是自然科学和宗教的互补才构造了哲学的有神论。这个秘密是马克思在《博士论文》中揭示出来的。马克思认为，哲学要破除有神论，最彻底的方式就是消除哲学中的自然科学的思维方式，代之以哲学思维方式。马克思所说的哲

学思维方式就是研究人的生活世界的辩证法，即实践的辩证法。马克思的这一思路与维科哲学的思路是一致的，本质上是文化哲学的思维方式。文化哲学的思维方式不是要在哲学中根除自然科学和宗教，而是以人的文化创造活动扬弃自然科学和宗教的霸权，把它们看做人的文化创造活动的不同扇面，融入更深广的哲学思维方式之中，以彻底消除哲学的有神论。这就是文化哲学自18世纪创造以来所做的主要工作，也是文化哲学的思维方式能最终取代近代理性主义哲学，为20世纪哲学普遍认同的原因所在。

文化哲学的主题和思维传统表明，文化哲学是在近代理性主义哲学的基础上发展起来的，它是文艺复兴人文主义哲学传统的继承，又是对近代理性主义哲学的超越。但是，作为反思现代化的哲学，文化哲学决不把自己局限于哲学的形上构造方面，它还以自己的方式反思当代社会发展的基本问题，以此形成对现代化的整体反思。文化哲学的这一特点，要求我们今天的文化哲学研究具有更宽广的哲学视野。一旦明确了这些研究的前提，本书研究文化哲学的宏观问题也就自然地提了出来：

文化哲学既是人文哲学的传承，就有一个哲学传统和产生的基础问题，对于这个问题的考察，构成了本书第一章的内容。

与哲学史上那些最气势恢宏的哲学体系一样，文化哲学也有自己的本体论，有自己的哲学提问方式和思维方式，有自己的哲学建构原则，这些都是由维科首先提出来的。当然，维科的文化哲学并不精细，甚至可以说相当粗糙，但它却以最完整的形式提出了文化哲学的问题，包含了以后各种文化哲学的萌芽形态。20世纪，人们为了发掘维科的哲学资源，开始以马克思哲学来阅读维科，这在客观上又突出了马克思的文化哲学思想。本书以当代文化哲学研究的这一成果为基础，通过研究维科与马克思的文化哲学及其相互关系，揭示文化哲学的本体论和建构原则，并以此思考文化哲学的其他基本问题。这便是本书第二章研究的主题。

本书的第三章和第四章，主要探讨文化哲学的基本问题、研究方式和认识论、方法论问题。这些问题都有助于从宏观上理解文化哲学的基本性质和基本研究思路，当然，其中并非包括文化哲学微观研究的所有问题。

本书的第五章是我近年来对当代问题所作的文化哲学的思考，主要有全球化、知识分子和女性主义问题。这些问题都是有关当代人类历史发展的重大课题，应该成为历史唯物主义重要组成部分。现代文化哲学已经视这些问题为人类历史研究的题中应有之义，而我国哲学界却并没有给这些问题以恰当的哲学地位，没有把这些问题纳入到我们历史唯物主义的研究之中，致使我们的历史唯物主义体系单调、陈旧，根本不能解释和说明当代丰富的人类历史文化现象。本书加强了对这方面的研究，力图在历史唯物主义研究的问题和研究方式上取得一些突破。所以，本书的这一章不是以文化哲学研究现实问题的案例，而是文化哲学研究的一个重要组成部分。

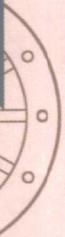
最后，本书增加了两个附录：一个是《熊十力〈明心篇〉评述》。这是我和李维武研究文化哲学的初创之作。现在看来，该文对熊十力文化哲学的发掘还显然不够，对其思想的评价也还不到位，好在该文通过解读《明心篇》，较完整地论述了熊十力的文化哲学思想，线索和问题都比较清晰，对读者理解文化哲学和本书的研究思路都会有些帮助，故附上此文。至于该文的不足之处，为了保留历史的原貌，也就不再修改了。或许保持原样，更能加深我们对文化哲学的理解。二是我研究文化哲学的成果目录，供阅读本书时参考，也便于查对本书观点的最初出处。

本书的基础是我近年来给研究生开设文化哲学理论课的讲义，其内容都是我近年来研究文化哲学的一些未发表的成果；在修改成书时，为了更好地展开本书的主题，又有选择地融入了我近年来已经发表过的一些文化哲学论文，特别是那些具有宏观研究意义的论文。在融入这些成果时，发现其中有些成果的观点和

材料不再适合的，我都作了较大的修改。这必然造成本书与已发表成果有许多不一致的地方；凡在同一问题上，出现观点不一致的地方，皆以本书论述为主。

本书虽是从宏观上论述文化哲学，但并未囊括文化哲学的所有问题，书中论述的许多问题也只是提了出来，还需要在微观上作更深入的探讨。所以，本书若能给读者一个文化哲学粗略的概貌和总体的把握，使读者能大致了解何为文化哲学，也就算达到目的了。至于书中的问题和不足之处，望学术界前辈和同仁多指教。

何萍，1953年10月生  
于武汉市，1988年  
6月毕业于武汉大学  
哲学系，获哲学博士  
学位，现任武汉大学  
哲学系教授、博士生  
导师。主要研究领  
域：认识论、当代马  
克思主义哲学、文化  
哲学。著有《人类认  
识结构与文化》、  
《中国传统科学方法  
的嬗变》(合著)、  
《生存与评价》，发  
表学术论文70余篇。



责任编辑 陶佳珺

责任校对 刘凤霞

版式设计 支 笛

封面设计 马重慧

## 目 录

前 言	1
第一章 文化哲学的兴起	1
一 西方哲学的两大传统及其演变	2
二 文化哲学对传统理性主义哲学的改造	6
三 文化哲学与历史哲学	14
第二章 维科与马克思哲学	20
一 维科与文化哲学	21
二 马克思主义者对维科的阅读	35
三 从文化哲学看马克思	55
四 马克思主义文化哲学论题	81
第三章 问题与视野	90
一 文化与人	90
二 文化哲学的研究视野	103
三 从文化进化论到文化相对主义	113
四 文化哲学的学科分类	140
第四章 认识与方法	150
一 文化与哲学认识论	151
二 文化与经验认识	157
三 文化与人的信念	168



---

四 文化哲学的方法论问题·····	181
<b>第五章 文化哲学与当代问题·····</b>	<b>198</b>
一 全球化问题·····	199
二 中国知识分子问题·····	217
三 女性主义问题·····	239
<b>附录一 熊十力《明心篇》评述·····</b>	<b>271</b>
<b>附录二 何萍文化哲学主要研究成果·····</b>	<b>291</b>