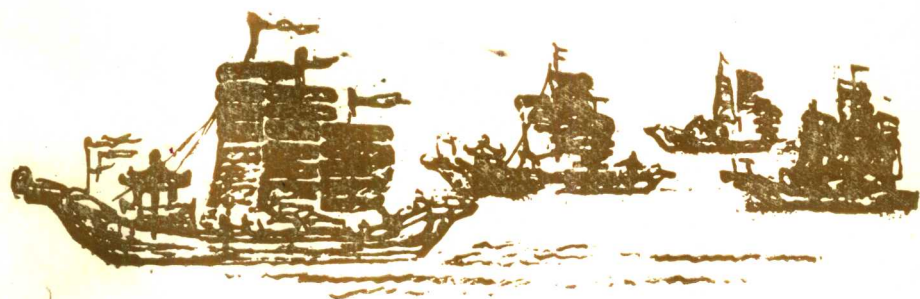


中日哲学思想 交流与比较

李威周 编著



青岛海洋大学出版社

中日哲学思想交流与比较

李威周 编著

青岛海洋大学出版社

中日哲学思想交流与比较

李威周 编著

青岛海洋大学出版社出版发行

(青岛鱼山路5号)

肥城县印刷厂印刷

开本：850×1168毫米 1/32 印张：9.75字数：245千字

1991年1月第1版 1991年1月第1次印刷

印数1—1000

ISBN7-81026-122-3/G·14

定价：6元

前 言

本稿是国家教委1986年批准由我负责的博士点基金项目“日本及东亚哲学研究”的一部分成果。《略论老庄思想与日本》、《三浦梅园的一气论及天命观》，是我个人发表的论文；《略论日本哲学思想史的特点》、《现代日本对东西方文化的选择》，是我主笔发表的文章；附录《重访日本对其现代化的观察与思考》，是我再度访日的报告；另外五篇是我按计划指导在山东大学招收的日本哲学史硕士研究生分别撰写，然后由我统一修改定稿的。德川幕府时期（1603—1867年，又称江户时代）是儒学在日本的鼎盛时期。德川儒学主要有三大流派：朱子学派、古学派、阳明学派，这是中日文化交流、哲学思想交流的重要组成部分。我针对这重点，请史学善写了《日本朱子学与朱熹哲学的比较》，范宝臣写了《日本古学派与明末清初反理学思潮的比较》，李彩华写了《中日阳明学哲学思想的交流与比较》。为了对中日哲学思想的交流与比较大体上从古到今作较系统的探讨，又请牛建科写了《试论明治哲学的主要特点》，李志江写了《论永田广志对日本哲学思想史的研究》。安藤昌益是被现代日本和我国学术界都注目的思想家，我认为他的思想主要渊源于老庄，我还指导硕士生张备写了庄子与安藤昌益思想比较，因他已发表了摘要稿，我不便再统一进行修改，故不收入此书。

本书的完成和付梓，应感谢国家教委的支持和五位硕士生的积极合作。

由于作者的水平所限，书中难免有不妥之处，真理要经实践检验并在争鸣中发展，欢迎专家和读者不吝指正。

李 威 周

1990年春于青岛大学日本研究中心

目 录

一、略论老庄思想与日本.....	(1)
二、日本朱子学与朱熹哲学的比较.....	(18)
三、日本古学派与明末清初反理学思潮的比较.....	(81)
四、中日阳明学哲学思想的交流与比较.....	(154)
五、三浦梅园的一气论及天命观.....	(196)
六、试论明治哲学思想的主要特点.....	(203)
七、论永田广志对日本哲学思想史的研究.....	(235)
八、略论日本哲学思想史的特点.....	(279)
九、现代日本对东西方文化的选择.....	(291)
附录：重访日本对其现代化的观察与思考.....	(298)

略论老庄思想与日本

《老子》和《庄子》的思想，对日本有相当深刻的影响，这是中日文化交流、中日哲学思想交流的重要内容之一，也是日本哲学思想史的重要内容的一部分。在日本哲学思想史的特征中，可以明显地看到老庄思想的熠熠折光。但是，国内对此还很少有人研究，有的论著曾涉及到这个问题，都未深发掘。日本对这一领域的研究，也有局限。本文拟对这一领域进行一些新的开垦和分析研究。限于篇幅，试略论如下。

一、圣德太子的冠位十二阶和宪法十七条有老庄思想的明显烙印

老庄思想究竟何时传入了日本，至今没有可以征信的明确记录，故有种种不同的说法。有人认为在日本应神帝（传为第15代天皇，公元270—312年）的前后，老庄思想就和儒学一起传过去了。这一说法由来已久，只是论据尚不充分。历史稍后，传为圣德太子（593—622年在位）所撰的《三经义疏》引证过《老子》，他的冠位十二阶和宪法十七条则有老庄思想的明显烙印。圣德太子崇佛，据史书记载，他讲过佛经并撰写了《三经义疏》。今人或认为《三经义疏》并非出自圣德太子本人之手，而系后人所伪托。因此暂且抛开《三经义疏》不谈，只谈冠位十二阶和宪法十七条。

圣德太子的冠位十二阶是公元603年（推古女帝十一年）制定的。据《日本书纪》卷第22记载：“始行冠位：大德、小德、大仁、小仁、大礼、小礼、大信、小信、大义、小义、大智、小智，

并十二阶，并以当色纯缝之，”即以德、仁、礼、信、义、智六字为序，并配以紫、青、赤、黄、白、黑六色。其中仁、礼、信、义、智，一望便知是把中国儒家的仁、义、礼、智、信的五常次序颠倒了一下，所配青、赤、黄、白、黑五色，是移植中国五行说的五种颜色，即木青、火赤、土黄、金白、水黑。值得注意的是六字之首的“德”字及所配“紫”色。中国古人多以为紫色不是正色，如《论语·阳货》说：“恶紫之夺朱也。”以紫为上，以德为尊，乃是中国的道家和道教的思想。按传统的说法，老子是道家的创始人，庄子继承和发展了老子的思想，道教则奉老子为教祖，尊称太上老君。道教尚紫，如称天上的仙境为“紫天”、“紫清”、“紫晨”，把帝王的星座称为“紫微”，以“紫气东来”表示祥瑞等。《老子》第五十一章：“道生之，德畜之……是以万物莫不遵道而贵德，”第三十八章：“上德无为而无以为……失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼，失礼者忠信之薄，而乱之首也，”，把德摆在仁、义、礼、忠、信之上。又，中国六朝的道经《太霄琅书》说：“学道者期至德，”也把德列为道首。冠位十二阶以紫色配德位，在圣德太子的前后从日本土生土长的思想里找不到这样的东西，可见老庄思想与以老庄思想为核心的道教思想，在圣德太子之前已传入日本，并且影响了圣德太子这位推进日本历史的执政者和日本的政治制度。

十七条宪法（604年）的主要根据是儒家思想，如“以和为贵”，“以礼为本”，“信是义本”，“使民以时”等；也有佛教思想，如“笃敬三宝，三宝者佛、法、僧也”；其中老庄思想的烙印也昭然若揭。如“绝餐弃欲”，“绝忿弃瞋”，既有儒、佛的影响，也可以看出与《老子》第一章“故常无欲以观其妙，”第三章“常使民无知无欲，”第十九章“少私寡欲，”《庄子·天地》“无欲而天下足，”《庄子·庚桑楚》“彻志之勃，解心之谬，去德之累，达道之塞……恶、欲、喜、怒、哀、乐六者，累

德也，”和《庄子·徐无鬼》“君将盈嗜欲，长好恶，则性命之情病矣”相通。这绝与弃的造句法，与《老子》第十九章的“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有”一致。从“君臣有礼，次位不乱，”可以看出与《庄子·渔父》“天子诸侯大夫庶人，此四者自正，治之美也，四者离位而乱莫大焉”相合。从“其谄诈者，则为覆国家之利器，为绝人民之锋剑，亦佞媚者，对上好说下过，逢下则诽上失，”可以看出与《庄子·渔父》“莫之顾而进之，谓之佞；希意道言，谓之谄……好言人之恶，谓之谗”相近，从“无忠于君，无仁于民，是大乱之本也，”“事无大小，得人必治，”“信是义本，每事有信，”可以看出与《庄子·渔父》中子贡说孔子“性服忠信，身行仁义，饰礼乐，选人伦，上以忠于世主，下以化于齐民，将以利天下”相似。^①

二、文献可考日本最早对乾坤初分“天地之始”的认识受过老庄思想的启蒙

《古事记》是现存的日本最早的一部书，是公元712年太安万侶奉元明天皇的诏令撰成的。全书分三卷，记述了日本“神代”至推古天皇（传为第33代天皇）的神话和传说。这是研究日本的古代神话传说、历史和哲学思想萌芽的重要文献资料。

安万侶在卷首上表，开章明义的头一段话便阐述了对乾坤初分“天地之始”的认识：“夫混元既凝，气象未效，无名，无为，谁知其形？然乾坤初分，三神作造化之首，阴阳斯开，二灵为群品之祖。”^②这种思想认识肯定是受了《周易》与老庄思想的启蒙。

① 《庄子·渔父》是借渔父之言，通过批评孔子来批评儒家的哲学思想的，但对上述孔子的“所治”，渔父仍认为“仁则仁矣”，他批评孔子的是“恐不免其身，苦心劳形以危其真。”

② “三神”“二灵”是日本国土生成神话中的神，则非《周易》与老庄思想所有。

乾坤初分，阴阳斯开，显然渊源于《周易·系上》的“一阴一阳之谓道”，“易有太极，是生两仪”。太极生两仪，就是乾坤初分，阴阳斯开。这点且不多论，本文要单谈谈这种思想认识与老庄的关系。这可与《老子》、《庄子》加以比较来看。《老子》第一章说：“道可道，非常道。名可名，非常名。无名天地之始，有名万物之母。”第二章又说：“有无相生，难易相成，长短相形，高下相倾，音声相和，前后相随，是以圣人处无为之事，行不言之教，万物作焉而不为始。”《庄子·大宗师》说：“夫道，有情可信，无为无形，可传而不可受，可得而不可见，自本自根，未有天地，自古以固存。”可见《古事记》或曰安万侣对乾坤初分的这种认识受过老庄思想的启蒙是确凿无疑的。

就在安万侣撰写《古事记》的时候，公元701年日本文武天皇（传为第42代天皇）制定了“大宝律令”，规定为天皇祈愿长寿时，由“东西文部上拔刀，读拔词。”所谓东西文部，原系在很早以前从百济移居日本的神道教组织。

有《老子》、《庄子》的文辞和太安万侣的表文对证，又有圣德太子的冠位十二阶和宪法十七条受过老庄思想的影响以及上述“大宝律令”的旁证，足证《古事记》对乾坤初分的认识是受到了老庄思想的影响的。换言之，老庄思想对“天地之始”的认识，也成了日本对“天地之始”的认识的端绪之一，成了日本哲学思想萌芽的一部分因素。

三、大宝令、养老令在大学学科中不列《老子》和《庄子》的缘故及其影响

大宝令（701年）、养老令（718年），规定大学要学习《孝经》、《论语》、《礼记》、《春秋》等，却不列《老子》、《庄子》。既然老庄思想已经在日本有影响，为什么在大学里不

学呢？当时的葛井广成在对策文中说：“窃以为，玄以独善作为宗旨，无爱敬之心，弃父，背君。儒家以兼济为根本，分别尊卑之序，致身尽命。”下毛虫麻在对策文中也说：“玄涉清虚而归独善，儒抱旋折而资于兼济。”当时的日本朝廷和学者们，认为老庄追求独善主义与日本的律令政治需要建立等级秩序的目标不符，故不列入大学的学科之中；而儒学提倡君臣之分、尊卑之序、忠君爱国、兼济国民，符合律令政治的需要，故列入大学的课程之内。这种取舍，说明一定的经济基础需要为它服务的上层建筑，说明日本从来在移植外国的哲学思想时，虽然广采博收，而一开始就有选择性。选择性的标准就是国家事功，这形成了日本哲学思想史的特征之一。

大宝令、养老令在大学课程中不列老庄，对日本哲学思想的发展是有影响的。例如秋泽修二在其《东洋哲学史》中说：日本从中国移植的思想，主要是佛、儒。与此同时，老庄思想至少在奈良朝时代已被部分地知道了。但是，从整体上说，老庄思想在日本思想史上仅仅占着从属的地位，它“没能以其原型成为占统治地位的东西，”在日本，“老庄思想的自然观没能得到发展，”“老子、杨朱、荀子、王充的唯物论从最初便没发展起来，这的确是日本哲学的一个特征。”（《东洋哲学史》，日本白杨社，1939年，第415—416页）实际上，影响还不止于秋泽修二所指出的情况。日本在安藤昌益（1703—1762）、三浦梅园（1723—1789）、佐藤一斋（1772—1859）、大盐中斋（1793—1837）以前，辩证法思想是不发达的。日本哲学思想史的这一特征的形成，原因很多，其中的一个原因便是老庄学不发达，老庄思想还有《周易》中的朴素辩证观长时期没有得到认识和吸取。

四、日本历来不少思想家及学者受过老庄思想的影响，并代代有学习爱好者

在圣德太子之后，奈良朝的儒者葛井广成虽然在其上朝廷的对策文中提倡儒学，而非议老庄，但他对老庄学下过工夫，在他的著述中也有对孔、老“二教”义理的解释。

到平安朝初期，《日本见在书目录》中收有《老子》的河上公注、《庄子》的郭象注等一批关于老庄的注疏书。从平安朝到镰仓幕府前后，《老子》的河上公注，《庄子》的郭象注，是被广泛阅读的版本。

日本佛教真言宗的创始人空海（774—835）著有《三教指归》。他明确指出了老子思想的一大特点，并想把佛、老、儒“三教”之理归之于—。他认为“儒教”的效用在于“三纲（君臣、父子、夫妇之道）五常（仁义礼智信）之教，孔子所倡，学之可以为大臣。”与提倡世俗之道的“儒教”相对，“阴阳变化，老子所教，传授之可以为道教的出色的寺院主持，”道教在超世俗这一点上是优越的。但是，他认为佛教才是广大无边的。他把佛教置于最高的位置上，认为儒、道最终要归着包摄在佛教之中。

稍后于空海的春澄善绳（799—870），曾为仁明天皇（传为54代天皇）侍讲老庄学。平安初期的政治家、学者，史称菅丞相的菅原道真（845—903），对老庄学也有研究。

自平安末期到镰仓幕府初建，社会动乱不已，使佛教徒产生了“末世”的思想，被战乱弄得痛苦不堪的人们，需要精神上的慰藉，助长了人们对老庄的兴趣。《徒然草》中有一段话反映了这一情况：“看书要看《文选》中的有趣部分和向氏文集、老子的言词、南华篇等。”

从镰仓末期到室町和安土桃山时代，禅僧和许多武士由好佛转向好儒，老庄思想也同时被更多的人熟悉起来。此间，林希逸的

老子口义传入了日本，它逐渐代替河上公注受到重视。但，在德川幕府以前，日本没有专门的儒学者，同样也没有专门的老庄学者。

德川幕府建立以后，日本朱子学派的林罗山（1583—1657）注释过《老子》，《倭版书藉考》卷6这样写道：“口义是晚宋儒者林希逸创作的，老子诸注里没有能与口义类比的注解，口义的倭训始出于罗山先生。”

专门谈老庄学的，一般认为始于古学派伊藤仁斋门下的金兰斋（1653—1731）。他在京都开塾，门生很多，都是老庄一流，学风自由，据说在讲学中门前一有神乐通过，师生们便立刻跑出来和孩子们一起观赏。他很穷困，家里没有书，求他讲书的门人要买书送给他，可是等到他要讲书时，书早被质当买了米。门人送给他衣服也一样，还没穿就进了当铺。于是门人想了一个办法，即在衣服的背当央做一个大圆形，写上金兰斋三个字然后送给他，他穿上这样的衣服竟毫无耻色。其行为古怪以至如此。他著有《老子国字解》曾流行一时。他为人行踪虽如此古怪，但他治学却崇尚稳健，他认为老庄语奇怪的地方多，有惑人之癖，不可尽以为然。据此不难看出他的学风来。他曾在长崎建芦舍著《喰吃录》一卷，大倡老庄之学，故有近世日本“老庄学之祖”的称呼。

出自山胁东洋之门的儒医有木云山也好黄老之道，自学研究十余年，明和三年（1766）左右著《道学正要》，说明孔、老“二教”的教旨是一致的。

古学派提倡古文辞学，促进了对老庄的研究。荻生徂徕和他的后学撰写了许多关于老庄的书，如：《老子特解》、《庄子解》、《老庄考》等。其中，海保青陵（1755—1817）的《老子国字解》是有名的。青陵在这本书中继承了他老师宇佐美不尽信林希逸之说，而以王弼本为基本材料，同时对照诸家的态度和方法，订正了王弼本的一些错误，提出了自己的见解。他认为老子

并非生于孔子之前，而是生在孔子之后，由于看到孔子的仁义道德不行于世，于是从孔子学说的背面进行了研究，是图谋振兴孔子之道的人，孔、老决非相反之学，其教是完全同一的。他说：

“然天下征伐，在诸侯日夜谋划夺取他人之国，坐他人之上席的世界里，孔子之道根本不能行。当时的诸侯问学于孔子，孔子必说仁义……这与当时诸侯的心意正相反，故孔子说七十二君而无合者。于是老子出。”老子认为“将欲取天下而为之，”应该“将欲夺之，必固予之，”即要想取得，就要先给予。他断定老子反证了孔子的学说，是真正的儒者。对他的见解，颇多赞同者。

与青陵同时期的另一个主张儒、老一致说的是葛西因是（1764—1823），也是好老庄学并有自己见解的学者。他认为有视老子之教如异端者，是由于拘泥于文字而不解其本意的缘故。他的著述中有《老子辐注》、《老子神解》。他逢人常谈《庄子》，自夸胸中装着全部《庄子》的文字，所以天机自发言。

国学派受老庄思想影响较深的是贺茂真渊和本居宣长。贺茂真渊（1697—1769）所受老庄思想的影响，在他与古学派的太宰春台的辩论中明显地反映了出来。

太宰春台继承他老师获生徂徕的思想认识，在他的代表性的著述《辨道书》中提出来几个重要的论断，例如：（一）据《周易》“圣人以神道设教，而天下服矣”的说法，否认神道为日本所固有；（二）据仁义、礼乐、孝悌没有“训读”（日本假借汉字造了自己的文字，对汉字或用音读，即近似汉音的读法，或用训读，即借用汉字而读音完全不同，原本是日本话），论定这些人间最根本的伦理道德规范，都是中国圣人所造，都是由中国传到日本的；（三）日本古代不知礼义为何物，故有过“近亲婚”，日本从中国传入了圣人之道，从此才知礼义并与禽兽区别开来。

贺茂真渊撰写了《国意考》，针锋相对与太宰春台进行了辩

论：（一）他据《古事记》等的神话传说，说神道是日本所固有的；（二）他说仁义、礼乐、孝悌这些伦理道德规范，日本原来也有，只不过没有文字，从中国借来表达这些规范的文字，有音读而无训读，不足以证明这是日本原来没有的概念；（三）他引证《庄子·齐物论》“天地与我并生，而万物与我为一”等的论断，认为人间是自然而然发展的，“近亲婚”便是古代人间自然而然的事，并非不知礼义。所谓人间与禽兽相分别，并非由于圣人的礼义，而是人间通过与天地同化，自然发展的结果。真渊年轻时，曾在故乡浜松从太宰春台门下的渡边蒙庵（1687—1775）学过汉学。蒙庵对老庄学造诣颇深，所以真渊反对儒学人文主义，认为人间自然而然发展毋需圣人造作的自然主义思想实与老庄有关。

复古国学的集大成者本居宣长（1730—1801），在《古事记传》等著述中则把这种受老庄影响的自然主义思想表述得更加明确，他说人间饥则食，渴则饮，不需要圣人造作的礼义之教，圣人造作的礼义之教，都是想强加给人间的超越自然的谬误。

折衷学派治老庄学的代表当推十八世纪末的东条一堂和十九世纪初的太田晴轩。

东条一堂，著有《老子标志记》，在卷首他叙述了写作方针：从来注《老子》的很多，但多是空洞的东西，他想参照多种注释校定王弼本，还《老子》以本来面目，然后去正确理解它。他的校订考证是有不少成绩的，然而对《老子》的思想实质是什么，他没有明确的认识和说明。

晴轩是太田锦城之子，锦城著有《老子妙微》，他著有《老子全解》。他的这一著述在当时的日本可谓解老的出色的书。他将《庄子》、《列子》等先秦古籍同《老子》对照，试图求得《老子》正解。他说明了《老子》与《庄子》的相似处和不同处，认为《老子》的学说源出于《周易》，《老子》同儒家是一样的思想，而《庄子》的缮性、复性、复初等思想虽源于《老

子》，但两者的本旨不同。他认为《老子》学说渊博、精邃，不容易理解，后人从不同角度理解它，从而形成了申、韩、杨、墨、兵家、道家，《老子》的本旨原是纯粹的圣贤的学问。

五、安藤昌益和广濑淡窗是日本老庄学的两大家

安藤昌益（1703—1762），虽然高揭批判尧、舜、禹、汤、孔、孟、老、庄的大旗，但他的世界观和对“自然世”的理想，是深深打着老庄思想的烙印的。这只要随手从集中反映了他的思想的《自然真营道》卷25《良演哲论》和《自然世论》中，粗略摘几段文字出来和老庄思想一对照便一目了然了。这两论，安藤昌益是用不大通顺的汉文加上他自造的一些词语写成的，如把天地叫“转定”，自己亲身劳动叫“直耕”，运动叫“进退”，大自然的互相联系和相对的性质叫“互性”，活的自然叫“活真”等。下面仅就气、道、时间空间、运动变化、圣人仁义与天下治乱、理想社会等六个问题对照安藤昌益的思想与老庄思想来说明它们的相似或一致。

关于气。《良演哲论》：“昧于进退互性一气之感，而语三阴三阳者，偏惑矣，”“互性行尽万物之气行，”“气活真自感互性妙行矣。”这些思想认识和《庄子·知北游》“通天下一气耳”是一致的，都是认为本体是一气的世界观。

关于道。《良演哲论》：“故此哲论无始无终，活真自感，互性妙道也，”“无始无终，活真转定，人物之备道。”《自然世论》：“自然世转定与人业行转定与微无异矣。”《庄子·渔父》：“道者万物之所由也，庶物失之者死，得之者生，为事逆之则败，顺之者成。故道之所在，圣人尊之。”《庄子·天下》：“行于万物者，道也，”“夫道，覆载万物者也，洋洋乎大哉！”

关于运动与变化。《良演哲论》：“无始无终，活真转定，”“不言转定始终也，不语人之生死，不背转定互性妙道也，”“万物活真自耕进退互性生于所不止。”《庄子·秋水》：“道

无始终，物有生死，不恃其成，一虚一满，不位乎其形，年不可举，时不可止，”“夫物，量无穷，时无止。”

关于圣人仁义与天下治乱。《良演哲论》：“古说不知活真互性妙道，故悉偏言耳，诵学者迷横业矣，”“一切书说皆偏惑也，”“正人行道备，不欲私法书学矣，”“道不知治乱，私法始治乱也，故不欲治不起乱，”“勿为仁，勿为罪矣，”“为仁则必有不仁，故不仁仁罪也，为罪则必有怨，故怨罪之罪也，此故仁乃怨也，怨出于所为仁也，圣人不出异前无仁名也，”“勿治转下国家，勿盗转道人道矣，”“勿为私法，勿外于道，”“为法则上植盗乱根，故下不绝枝叶贼矣。”《老子》第三章：“无为，则无不治，”《老子》第十八章：“大道废，有仁义，智慧出，有大伪，”《老子》第十九章：“绝圣弃智，民利百倍；绝仁弃义，民复孝慈；绝巧弃利，盗贼无有，”《老子》第五十七章：“人多技巧，奇物滋起；法令滋章，盗贼多有，”“我无为，而民自化；我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴。”《庄子·骈拇》：“自虞氏招仁义以挠天下也，天下莫不奔命于仁义，是非以义易其性也，”《庄子·马蹄》：“及至圣人，屈折礼乐以匡天下之形，县跂仁义以慰天下之心，而民乃始蹢跂好知，争归于利，不可止也，此亦圣人之过也，”《庄子·胠篋》：“圣人生而大盗起，掎击圣人，纵舍盗贼，而天下始治矣。”

关于理想社会。《良演哲论》：“转定人身一活真一序也，人道转活真与直耕一道也。”《自然世论》：人伦自然也；彼无富，此无贫，此无上，彼无下；无上责取下；无奢侈，无下无上谄巧，故无恨争，故无乱军出也；无立上盗转道植上盗根者，无下在盗货财者；无上立法，无刑罪下；无立上教导圣人，闻教犯不耕贪食徒者无之；转定人伦无别，转定生人伦耕，此外一点无私事，是自然世。①安藤昌益的这种理想社会，因为有反封建的

意义，引起了举世注目和称誉。把它和老庄的理想社会一对比，其渊源关系就不言而喻了。《老子》第八十章：“小国寡民，使用什伯之器而不用；使民重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之；虽有甲兵，无所陈之；使民复结绳而用之。至治之极，甘其食，美其服，安其居，乐其俗，邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来。”《庄子·马蹄》“彼民有常性，织而衣，耕而食，是谓同德。”

“夫至德之世，同与禽兽居，族与万物并，恶乎知君子小人哉！同乎无知，其德不离，同乎无欲，是谓素朴，素朴而民性得矣。”

除上举安藤昌益的《良演哲论》和《自然世论》之外，他的《统道真传》等著作的许多思想认识也都能从《老子》、《庄子》中找到相似或一致的地方，不再赘举。关于安藤昌益的哲学思想看法很分歧，大别起来有如下几种观点：儒、神合流说；朱子学的立场说；与日本式的佛教相通说；与荀子与获生徂徕相近说；老子——孔子——曾子道统说；老庄哲学与自然神道为基本情调说；绝对独创说；甚至有把他誉为东方马克思的。其实，就以上对照不难看出，安藤昌益应该称为日本近代的老庄学的最大代表。

幕末最有名的老庄学者是广濑淡窗（1782—1856），他开咸宜园学塾讲学授徒，入咸宜园求学的前后有三千余人，从中出现了如高野长英、大村益次郎等社会活动家。据说当过总理大臣的清浦奎吾也出自他的门下。他是个大教育家。他因为受教于龟井昭阳，按其学派而言应属于徂徕学，然而他却站在批评徂徕学的立场上，他主要是讲老庄学的。他不拘泥于学派之别，而有取长补短的学风。不过，他与金峨、兼山等的折衷派旨趣迥异。他认为老子之道贵无为，所谓无为并非不为，而在于不争，在于无为而

①《自然世论》是安藤昌益集中阐述他对“自然世”的社会理想的，文字较长，这里只摘采了要点。