

孙自铎 主编

毛泽东邓小平 经济思想研究与比较

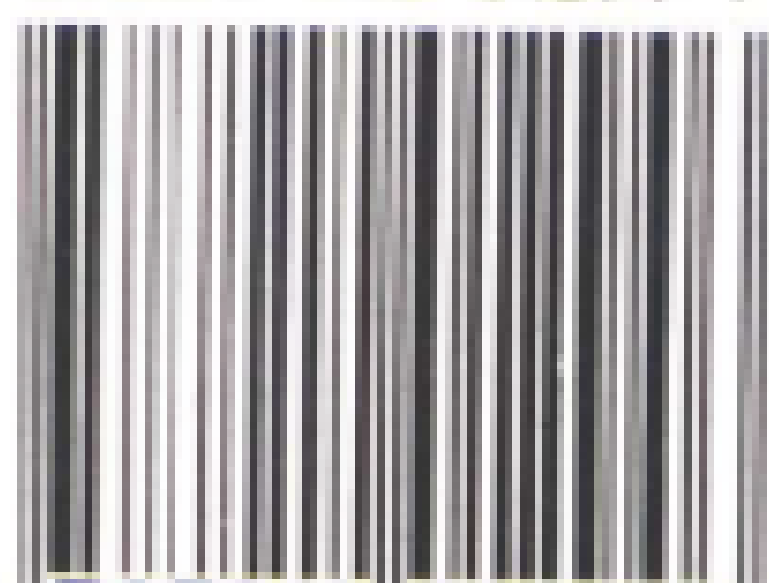
——越过卡夫丁峡谷的艰苦而成功的探索

安徽人民出版社

责任编辑：白明

封面设计：海洋

ISBN 7-212-01294-7



9 787212 012946 >

ISBN7-212-01294-7/F·239

定 价：13.80 元

孙自铎主编

毛泽东邓小平经济思想研究与比较

——越过卡夫丁峡谷的艰苦而成功的探索

安徽人民出版社

前 言

在中国这样的一个经济文化落后的东方大国，建设社会主义应该走什么样的路子，不仅无产阶级革命导师那里找不到现成答案，而且是整个人类社会文明进程中所未曾遇到过的历史性课题。马克思恩格斯没有具体提出过这个命题，也是列宁和斯大林探索解决的问题。一贯坚持要把马克思主义与中国实际相结合的中国共产党人，经过毛泽东、邓小平两代人的艰苦卓越的探索，不仅对此作出了巨大的理论贡献，而且把建设有中国特色的社会主义理论用于指导改革开放的实践，取得了举世瞩目的成就。

毛泽东是对中国社会主义建设新道路探索的开创者。他从领导中国社会主义建设实践中发现苏联模式的不成功，力图探寻适合中国情况的新路子，并对中国社会主义建设中的一系列重大经济问题提出许多精辟的意见。这些集中体现在《论十大关系》的报告中。他在讲话中明确地说：“最近苏联方面暴露了他们在建设社会主义过程中的一些缺点和错误，他们走过的弯路，你还想走？过去我们就是鉴于他们的经验教训，少走了一些弯路，现在当然更要引以为戒。”在这篇报告中，毛泽东同志提出中国建设需要加以注意避免和要认真解决的十个问题。如农轻重关系、沿海与

内地的关系、中央与地方的关系，等等，涉及到中国经济发展的产业结构、生产力布局、利益关系、管理体制等众多方面。而其中心一点就是要走出有别于苏联，符合于中国情况的社会主义建设的道路。这是中国共产党人首先向把苏联作为社会主义唯一模式看法的一大挑战，是一种具有“惊世骇俗”震动的意见。客观历史地看待，《论十大关系》可以说是突破苏联模式的新的思想萌芽，也是中国共产党人坚持要走符合自己国家道路的标志。从此中国共产党人开始了对社会主义经济学的艰苦曲折而又取得成功的探索。

由于各方面的原因，毛泽东同志在这个探索过程中犯了大跃进、人民公社等错误，以至后来“文化大革命”那样严重的错误。结果，他极力试图想在社会主义建设中另辟蹊径，但却没有使中国摆脱掉苏联模式，经历了许多曲折，在如何建设社会主义的许多问题上没有找出正确的答案。其未尽的任务只能遗交给后人。但是，历史表明毛泽东作为这种探索开创者的伟大功绩是功不可灭的，他在社会主义经济问题上的许多认识的影响是深远的。

毛泽东所期望的中国避免苏联社会主义建设中的缺点和错误，以符合国情的方式把社会主义建设得更快更好些，终于在1979年后的改革年代中变成为现实。完成这一历史伟任的是邓小平。邓小平同志是在毛泽东所领导的革命实践中成长起来的，是以毛泽东为核心的领导集团中的一员，长期在把马克思主义和中国实际相结合的毛泽东指导下成长起来的。在以邓小平为首的新一代党中央领导下，纠正了毛泽东同志晚年的错误，继承了毛泽东正确的基本思想，创

立并形成了建设有中国特色的社会主义理论,为马克思主义经济学增添了新的内容,使毛泽东首创的探索开花结果。

进行毛泽东邓小平经济思想理论的研究与比较,就是要分析毛泽东同志想摆脱苏联模式、走出一条社会主义建设的新路子所作出的各种努力和探索,其杰出的贡献及其对后人的影响,其失误和未能取得成功的各种原因。事实上毛泽东同志的探索无论是正确的还是错误的,都给后人留下了宝贵的思想财富。进行毛泽东邓小平经济思想理论的研究与比较,当然更要分析邓小平同志如何根据马列主义毛泽东思想的基本原理,针对社会主义建设的实践,准确地把握时代脉搏和契机,既继承前人又突破陈规,把毛泽东开创的社会主义建设新道路探索完善成为当代中国的马克思主义。

对毛泽东邓小平经济思想理论的研究与比较,当然要探讨他们之间的关系,分析他们相互间的共同点和差异性。正是在共同性上又存在着差异性,使当代两大伟人经济思想之间成为一种连续继承和发展创新的关系。共同性表现在,毛泽东邓小平都是坚持实事求是的思想路线,从中国实际出发,而不是单从马克思的本本出发,即坚持要把马克思的普遍真理与中国建设的实践相结合的原则。这种共同性使邓小平理论与毛泽东经济思想在大的思路上一脉相承、融为一体的。毛泽东邓小平经济思想理论差异性,既表现在邓小平对毛泽东晚年某些错误的纠正上,也反映在邓小平根据新的历史条件所进行的创新。邓小平把毛泽东探索中的一些零碎不完整的看法系统化,把简单不稳定的

认识上升到完善成熟的理论。如邓小平把毛泽东的商品生产观点发展为社会主义市场经济理论的确立。又如，毛泽东同志也曾提出对资本主义要加以利用，但总的来看，他是把资本主义与社会主义绝对对立起来的，认为社会主义是不能容忍姓“资”的。而邓小平则提出社会主义公有制为主体的多种所有制、多种经济成份是一项重要政策。还有，关于把政治革命为中心转向到经济建设为中心的战略转换，也是在党的十一届三中全会否定了“以阶级斗争为纲”，并确立社会主义的根本任务是发展生产力后才实现的。此外，在分配制度上，在建设社会主义的手段、途径和方法上，以及对经济特征的认识上，相互间的差异性也是客观存在的。

虽然，近年来对毛泽东邓小平的思想理论进行比较是一个研究热点，但对毛泽东邓小平经济思想理论进行系统的专门研究比较尚属首次。从本书的目录中不难看出，我们所要探索的问题是一个新的领域。他要对社会主义运动中领导人经济思想进行分析，其科学性和准确性的要求更是十分严格的。尽管目前社会上与此相近的研究成果已有不少，但并不能代替我们所选择的课题内容。更何况作为专业理论研究者，虽然可以站在别人已达到的成就之上向新的高峰攀登，但重复别人的劳动是毫无意义的。概而言之，要完成本书的写作任务，要求作者不仅要毛泽东邓小平的经济思想理论有个全面深刻的理解；还要对马恩列革命导师及其众多后继者的经济学思想有个总体的把握；此外，还要对社会主义运动史中一些理论家探索、改革的经验与教训，学术观点与实践情况有个基本的认识；而且，对当

代西方经济学中的某些领域也要有一定程度上的了解。面对这样广泛的研究内容和范围,我们感到手中的笔是多么地重。即使花上五年八年的时间也不算多,而我们要在三年内完成这个项目。

然而,这一课题重要的理论和实践价值,强烈地催促着我们加快进度,改革与发展的日益深入的实际需要,也在激励着我们尽快完成。面对这种情况,我们的宗旨是,不想把这项研究划上句号,但必须要有所前进。正是这种时代责任感和努力探索创新的职业观,鼓励着我们如期完成预定任务。

在这里我们不打算对本书的内容和观点作更多的介绍,只想说明的一点是,本书重点不仅是对毛泽东邓小平经济思想的阐述,有关这方面研究成果已经不少,重要的是分析我们党两代人如何通过长期艰辛的努力才解决这一世界性的课题,了解其中的反复与曲折、失误与成功、继承与发展,进而说明建设有中国特色的社会主义理论得来之艰难,我们应该珍惜;更要从社会主义运动史中的经验与教训,发现一些规律性的东西,以便为马克思主义的社会主义经济学的创立在理论方面作出微薄的一点贡献。本着这一目标和原则,书中力图从经济学规范的内容、体系来研究毛泽东邓小平的经济思想理论,力求找出他们对马克思主义经济学的新发展,是社会主义运动中其他众多探讨者的认识所根本无法相比的,尤其是他们俩人之间的内在联系与差异,从而研究他们相互之间是如何开创、继承、修正、发展与创新。书中分析力求发掘新的东西,并力求从经济学的基本

范畴上剖析毛泽东邓小平的著作、讲话中的思想,但绝不是把作者个人的认识强加在伟人们身上。当然,这只是我们写作的指导思想和出发点,能否达到这一要求,只能留待读者们去评论。限于作者们的学术理论水平,书中的许多看法、特别是对一些首次探索的问题和领域的认识,可能有许多不妥之处,敬请学术界同仁们批评赐教。

还要说明的是,本书的叙述表达方式是采取分成几大块专题进行的,各篇均具有相对独立性,为了使各专题分析论证的相对完整性和严密性,可能在有关篇章中从不同方面对同一问题加以论述,虽然是必要的,但形式上难免有重复之嫌。对此,读者们一定会理解和原谅的。另外,书中大量引用学术界同行们的研究成果和资料,也正是由于这点,方使得我们的研究大大缩短了时间,在此谨表深深的谢意,恕不能一一列举。

本书各章的作者依次是:孙自铎第1、2、3、12、13、14章,专题研究2、3,蒋小岚、孔令刚第4、6章,孙汉友第5章,王成吉第7、8章,方亮春第9、11章,宋国权第10章,邱乘光第15章,姜长云第16章,杨根乔专题1,邱风专题4。姜长云、王成吉、方亮春、孙汉友、宋国权对提纲的设计提出了重要意见。全书由孙自铎设计提纲并统编。感谢安徽人民出版社杨威海、白明同志给予的支持。他们不仅在出版方面给予大力帮助,而且在编辑书稿中提出许多有益的意见。

作者

1995年10月

目 录

前 言..... (1)

第一篇 一个世界性的课题： 社会主义建设道路的探索

第一章 马恩对东方落后国家社会主义革命
与建设的一些设想..... (3)

第二章 前苏联、东欧国家经济建设与改革实践的挫折..... (15)

第三章 社会主义经济建设道路的选择
是个世界性的课题 (44)

第二篇 毛泽东的曲折探索：经验与教训

第四章 毛泽东经济思想的理论基础、内容及价值..... (63)

第五章 对苏联经济模式的怀疑和初步改革的尝试 (81)

第六章 探索中的失误、教训及原因 (105)

第三篇 邓小平的成功实践：继承与发展

第七章 建设有中国特色社会主义思想的形成和发展..... (127)

第八章 改革开放政策的确立及其实施策略..... (147)

第九章 资源配置由计划向市场手段的转换..... (164)

第十章 经济发展目标、原则、任务与战略的重新确立…… (184)

第十一章 分配制度上的调整与突破…… (201)

第四篇 毛泽东邓小平经济思想比较

第十二章 毛泽东邓小平经济思想的共同点…… (221)

第十三章 毛泽东邓小平经济思想的差异性…… (237)

第十四章 毛泽东邓小平经济思想形成的
主客观因素的比较…… (257)

第五篇 探索与成功的国际意义

第十五章 社会主义制度不断完善的改革经验…… (283)

第十六章 发展中国家现代化建设的成功道路…… (309)

第六篇 专题研究

一、毛泽东经济改革思想探析…… (337)

二、邓小平在农业(民)问题上对毛泽东思想的
继承与发展…… (351)

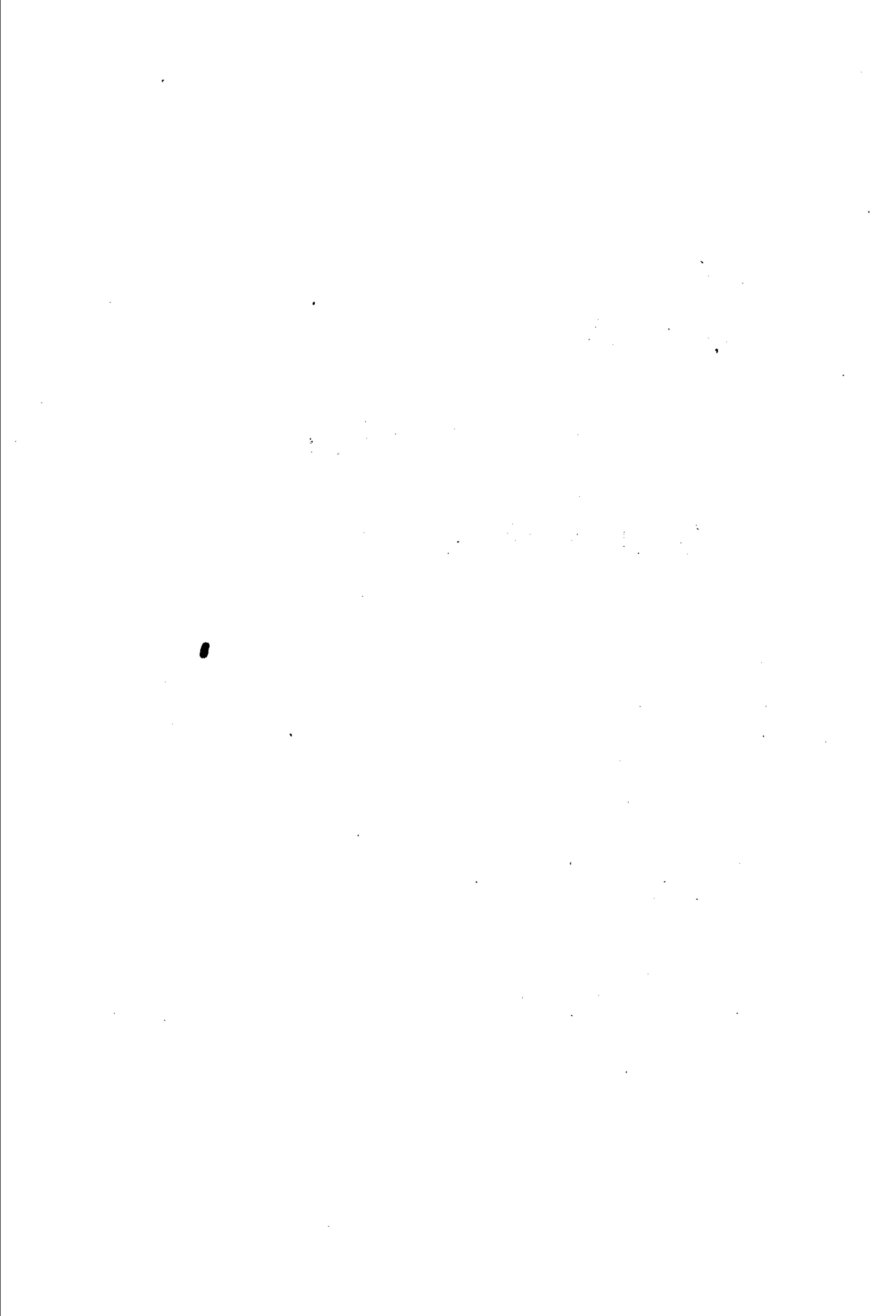
三、邓小平从农村突破的改革战略思想初探
——农村改革对社会主义市场经济体制
确立的贡献…… (362)

四、中国的对外开放做法及其对发展中国家的启示…… (375)

第一篇

一个世界性的课题：

社会主义建设道路的探索



第一章 马恩对东方落后国家社会主义革命与建设的一些设想

一、马恩设想的社会主义

(一)基本设想

据澳大利亚学者的瑟夫·维京斯基的考证,“社会主义”一词最早出现于1827年,19世纪30年代流行于英国。从此以后的100多年中,对社会主义的阐释与理解多达260多种。^①

在马恩的著作中,“社会主义”与“共产主义”的含义通常是没有明确界定的。他们把推翻资本主义制度后建立起来的新的社会制度统称为共产主义社会,不成熟的发展阶段称之为共产主义第一阶段,成熟的发展阶段则称之为共产主义的高级阶段。后来是列宁明确地把共产主义社会第一阶段称之为社会主义,以便与共产主义社会相区别开,并为马克思主义者所普遍接受。^②

纵观社会主义运动的历史,虽然马克思把空想变成了科学,但

^① 参见《探索新的模式》,四川人民出版社,1987年版。

^② 参见《马克思主义原理》,高等教育出版社,1994年版,第315页。

马克思并未对社会主义作出严格的规范,对无产阶级革命胜利后如何建设社会主义更没有形成成熟和完整的意见。

众所周知,马克思恩格斯重视现实问题的研究,根据他们当时所处的历史条件,主要是揭示自由资本主义时代社会发展的特殊规律,只是在预测历史发展规律中,描绘了共产主义的蓝图。由于他们当时重点考察对象主要是发达的资本主义国家,他们设想的未来社会是建立在高度发达的生产力基础上,社会物质财富充分富裕。在这样一个社会中生产资料公有制,商品生产、货币交换不复存在,分工不再受制于社会的压力,分配上按个人需求,劳动失去谋生手段和利己的性质,社会资源配置勿须通过市场而由社会统一安排,这将是一个“自由人的联合体”。

归纳起来,马恩对未来社会一般特征的论述有以下几个方面:(1)消灭了剥削制度,生产资料归社会所有;(2)实行计划经济,国民经济有计划按比例地发展;(3)没有商品、货币,不存在价值范畴;(4)消灭了阶级和阶级差别,国家失去了政治性质;(5)社会主义将创造出比资本主义更高的社会生产力和劳动生产率;(6)未来的社会主义社会将改变传统的观念,科学教育文化艺术事业得到充分发展。这些是共产主义阶段的共同特征,不同点在于,社会主义仍然是实行按劳分配的原则。^① 尽管马克思本人出于对科学的严谨态度,没有对未来的社会作出过多的描述和规范,但以上几点在国际共产主义运动中一直是被马克思主义者公认为社会主义社会的基本原则和标准,这是没有异议的。近年有的人提出马恩著作中的公有制实际上是翻译错了,原著中的社会所有制与公有制是有很大差别的。有的人还提出,从马克思对市场的论述看,社会主义也不是完全排斥市场的。这些研究上的“新发现”,笔者不敢妄加

^① 参见《科学社会主义原理》第2版,中国人民大学出版社,第150页。

评论其真实可靠性,但有一点是十分明确的,在国际共产主义运动长达 100 多年的历史中,社会主义的上述几条已被马克思主义者作为对未来社会的基本规范。当然对马克思的理论不是不可以发展,但这是另一范畴的问题。

(二)对东方落后国家社会发展阶段的新认识

马恩对资本主义的剖析鞭笞是无情的,对资本主义的历史暂时性和必然灭亡是坚定而不可动摇的。但先哲们在对未来社会发展和道路上的看法也不是一成不变的,也是在不断加以修正补充的。在马恩晚年对社会主义运动曾有两个重要的论述,对后继者们产生深远巨大的影响。

一是在马克思逝世前的 8 年,在其名著《哥达纲领批判》中,较为详细地阐述了共产主义的一些设想。

在他看来,共产主义可分为初级和高级两个阶段。在初级阶段还保留着旧社会遗留下来的各种痕迹。社会产品的分配标准是按个人提供的劳动量进行分配,而且在这种分配之前,还进行必要的维持社会生产和公共消费等方面的扣除。当然在革命导师们看来,在这个阶段中生产资料仍是归劳动者共同占有,并且在社会经济生活中商品和货币已退出舞台,个人劳动可以直接作为社会总劳动的构成部分。马克思在这本著作中的有关论述,对后来社会主义经济模式的建立与改革有着极大的影响。(1)这些设想成为社会主义国家通行的基本原则,如生产资料的公有制,按劳分配。(2)在这里马克思虽然没有说以计划经济的方式决定社会资源的配置,但马克思所说的个人劳动可以直接作为社会劳动的一部分,以及不存在商品、货币关系,个人劳动按付出的时间量(不同质的劳动可以进行量上的换算)支付报酬,不能说不是计划经济和单一按劳分配方式的根据、或至少是由此引伸出来的。(3)尽管马克思在这一论著中设想的未来社会与社会主义国家的实践有多么的不同,也不管其对社会主义模式建立带来的影响和误导,但有一点是十分

明确的，即马克思开始把共产主义划分为初级和高级两个既有联系又有区别的阶段，而且指出在共产主义的初级阶段是带有它脱胎出来的旧社会痕迹。此外，马克思指出共产主义的这两个阶段区分的重要标志或原因是生产力上的差别。因此，在这个初级阶段、亦即过渡时期的重要任务是要推动生产力的发展。不言而喻的是，后人在探讨社会主义新模式中无疑也会从中找到根据。

二是对东方国家的无产阶级革命问题付诸了极大关注，对社会主义运动又一次作出新的判断，并提出了对这些国家无产阶级革命和社会主义建设均具有深远影响的想法。

西欧在巴黎革命失败后，无产阶级革命处于低潮，马克思的视野转向东方国家，对当时东方社会中蓬勃发展的民族解放运动进行了深入的研究，有了新的发现。马克思敏锐地观察到，在这些国家中民族革命可能转向到社会主义革命道路上。这一科学的结论不仅为东方国家的无产阶级革命提供了理论和思想武器，而且也丰富了自己的科学社会主义学说。

如马克思在晚年提出俄国有可能不经过资本主义制度，直接越过“卡夫丁峡谷”进入社会主义的观点。他在给俄国女革命家查苏利奇的答复信中就明确指出，《资本论》只是对西欧封建社会解体的情况，并不适合俄国的情况，《资本论》不能决定俄国的发展道路。^①

在这里我们有必要了解马克思提出这一观点的一些历史背景和有关情况，对马克思这一结论将会更有深刻的了解和把握。

19世纪中叶的俄国，经济落后于西欧。但在1861年废除农奴制后，彼得大帝推行的改革使俄国的工业发展加快比之东方国家仍然是超前，已进入帝国主义的列强之中。在地理上俄国接近于西欧，在马克思看来，西欧先进的机器和技术可以直接嫁接到俄国，

^① 参见《马克思恩格斯全集》第19卷，第430、431页。