



美英帝国主义武装侵略中东 是破坏国际法的严重罪行

周久华著

世界知识出版社

**美英帝国主义武装侵略中东
是破坏国际法的严重罪行**

周久华著

*

世界知识出版社出版（北京干面胡同27号）
北京市书刊出版业营业许可证出字第101号
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 1 · 字数 20,000

1958年8月第1版

1958年8月北京第1次印刷

印数 1—10,000 定价 0.10 元

统一书号 3003·396

世界知識出版社

新

書

中苏两国站在 保卫和平的最前綫

本社編 定价 0.20 元

制止美英帝国主义 对阿拉伯人民的侵略

本社編 定价 0.24 元

全力支持伊拉克和黎巴嫩 人民的正义斗争

本社編 定价 0.13 元

伊拉克共和国的誕生

齐力編著 定价 0.11 元

战斗中的黎巴嫩

何卓著 定价 0.08 元

約旦人民在斗争中

呂祐編著 定价 0.10 元

* * *

苏联国际法論文选

本社編 定价 0.75 元

国际公法参考文件选輯

外交学院国际法教研室編 定价 1.90 元

新华書店发行

目 录

前言.....	1
帝国主义侵略黎巴嫩和约旦粗暴地破坏了 国际法上不干涉内政的原则.....	3
斥帝国主义关于所谓“间接侵略”的澜言.....	8
帝国主义假借“集体自卫”进行侵略是对联合国宪章 的最粗暴的违反与破坏.....	15
“保护侨民”是帝国主义进行干涉的借口.....	21
夏蒙、侯赛因的“请罪”并不能掩盖美英的侵略罪行.....	25
結束語.....	27

前 言

美英帝国主义者在7月15日和17日先后对黎巴嫩和约旦发动的武装侵略，是公然破坏国际法准则的行为。这种侵略行为威胁着伊拉克和其他阿拉伯国家的安全，也严重威胁着西亚和世界的和平。全世界人民都对这种侵略行为给以强烈的回击。

美英帝国主义者发动这次侵略的目的，早已被全世界人民所揭露了。伊拉克革命的胜利，动摇了美英垄断资本在中近东“石油帝国”的血腥统治，也打乱了帝国主义的侵略阵线和战争计划，帝国主义者为了维持殖民统治和继续榨取高额利润（特别是石油利润），就企图用武力镇压阿拉伯各国人民的反抗，用武器来维持它们在中近东的势力。

可是，殖民主义的时代已经一去不复返了。任何维持和恢复殖民统治的企图都是注定要失败的。但是美英帝国主义者还不甘心失败，继续向黎巴嫩、约旦、土耳其、利比亚、亚丁、阿曼等地增兵，进行战略部署，准备扩大侵略。美国又派了墨菲到西亚大肆阴谋活动。这说明它们还在肆无忌惮地加剧紧张局势，使人类濒于战争灾难的边缘。但是，任何威胁都不能动摇阿拉伯人民争取民族独立的决心，中苏两国以及全世界爱好和平的国

家和人民都随时准备以更大的力量給战争狂人以致命的回击。

尽管美英帝国主义者们的侵略目的已經昭然若揭，尽管它們的侵略行动是对联合国宪章和国际法一切原則的最无耻和最粗暴的破坏，帝国主义者还要为它們的侵略行为制造一些令人作呕的借口。譬如艾森豪威尔在他給美国国会的咨文和随后发表的演說中就无耻地說：在黎巴嫩发生的事件是来自外界的“間接侵略”，而且这种“侵略”危及了黎巴嫩的独立与完整。他顛倒黑白地說，美国出兵是按照联合国宪章所承認的“集体自卫”而采取的行動，而且是应夏蒙政府的“紧急請求”才去帮助黎巴嫩政府“维护黎巴嫩的領土完整与独立”的。最无耻的是，他竟弹出了“保护和保障黎巴嫩境內的美国公民”这个侵略老調来为美国的侵略行为申辯。直到最近，帝国主义侵略者还在企图洗刷他們自己的罪行。可是，鉄証如山，美英帝国主义的侵略罪行，已为他們所造成的事实本身所証实了。

我們在这本小册子里，一面对帝国主义者的上述种种侵略借口給以彻底的駁斥，一面說明我們社会主义国家对国际法一些基本原則的立場和看法，目的是讓讀者进一步認識帝国主义的侵略面目和我們维护和平、反对侵略的坚定不移的态度。

还应该指出的是，我們在这本小册子里曾經多次地引用了联合国宪章來說明帝国主义侵略行为的非法性。这因为联合国宪章是现代国际法的基本文件，它把許多最根本的国际法原則用文字确定下来，而且使簽訂宪章的国家承担了遵守这些原則的义务。因此，任何违反和破坏联合国宪章的行为也就是破坏现代国际法公認原則的行为。在全世界人民对侵略者进行如火如荼的斗争中，进一步揭穿帝国主义者的种种无耻借口，使他們在各国人民面前陷于完全孤立，对于制止侵略和保卫和平是有重大意义的。

帝国主义侵略黎巴嫩和約旦粗暴地破坏了 国际法上不干涉內政的原則

我們說，美英帝国主义的侵略行为是破坏联合国宪章和公認的国际法基本原則的行为，这首先是因为它們践踏了为全世界人民所公認的，并在联合国宪章中确定下来的不干涉內政原則。什么叫不干涉內政原則呢？

根据国际法，每个国家都承担着不得干涉其他国家內政的义务，违反了这项义务就是破坏国际法的行为。这就是国际法中最基本的原則之一——不干涉內政原則。

不干涉內政的原則在历史上早已得到公認并且也在許多国际条約和文件中得到了确認。例如早在1774年結束俄土战争的庫楚克納琪和約(第三条)和1793年法国雅各宾宪法(第118、119条)就都曾确認不干涉內政这原則。1936年包括美国在內的美洲国家在阿根廷首都布宜諾斯艾利斯所簽訂的有关不干涉的附加議定書中对这原則也曾予以肯定。該議定書第一条規定，“任何国家不得直接或間接以任何理由干涉他国的对內和对外事务”。第二次大战后，联合国宪章和其他国际文件又責成各国必須遵守这项原則。例如，联合国宪章也承認無論任何国家或联合国組織本身都不得干涉“本質上屬于任何国家國內管轄之事件”(第二条第七款)。我国周恩来总理与印度尼赫魯总理于1954年6月28日共同宣布的“五項原則”以及不久后亞非国家的万隆會議最后公报，都肯定了不干涉他國內政的原則。

不干涉他國內政这一原則在现实生活中有重大的意义，因为只有遵守这项原則才能使各国之間的关系保持正常，才能使国际間的真正友好合作得到发展。特别是目前世界上存在着不

同的社会制度的国家，尊重一切国家的主权和遵守不干涉原则就成了和平共处的政治与法律的基础。

以美国为首的帝国主义集团在第二次大战后实际上已经把干涉他国内政变成了它们对外政策的一个组成部分了。这一点连美国的“华尔街日报”也不得不承认。这个报纸说：“自从第二次大战以来，美国的‘关心’是过份了，到目前为止，我们几乎达到了自动干涉的地步，不管是在什么地方发生了什么样的冲突。”它们为了垄断资本的利益、为了镇压民族解放运动、为了推行它们的侵略政策和战争计划，曾对各国内政采取了一系列粗暴的干涉。这次美英帝国主义武装干涉中东各国的内政只是一个比较明显的例子而已。帝国主义干涉他国内政有各种各样的手段，武装干涉只是它们采取的最卑鄙和最公开的形式之一。

社会主义国家在国际关系中一贯严守不干涉内政原则。早在1917年由列宁签署的“和平法令”中就已表明了苏维埃国家不干涉他国内政这一项对外政策的基本原则。我们认为，不干涉他国内政是由社会主义国家的阶级本质所决定的。我们一贯主张一切民族都不能加以干涉。从这一前提出发，社会主义国家不但为维护本国主权、独立而斗争，而且也为维护一切国家的主权、独立而斗争。社会主义国家在国际活动中不但将不干涉原则看作是防御侵略、反对干涉的工具，同时也把它看作是保卫和平和维护各国主权与独立的工具。我国的对外政策也一直是坚持这项原则的，我国政府就美英武装干涉中东各国内政的事件所发表的各次声明中都一再表示了我們这种严正的立场。社会主义各国严格遵守和维护不干涉内政的原则，不但阻碍了帝国主义的侵略，同时也对殖民地半殖民地人民的民族解放运动起着巨大的鼓舞作用。

在国际生活中维护不干涉内政原则的斗争和反对侵略、保

卫和平的斗争是密切不可分的。

我們应该如何来具体了解这一項原則呢？

所謂不干涉內政的原則就是指任何一个国家都不能橫蛮霸道地干預属于另外一个国家的內部事务，也就是說，如果是属于某个国家自己的事情，那就不許別的国家以任何理由或借口来进行干涉。例如，中国人民要解放自己的領土台湾，那就是中国人民自己的事情，美国沒有任何权利来阻止我們解放台湾。現在美国派了它的第七艦队駐扎在台湾海峡，阻挠我国解放台湾，这就是干涉我国的內政的行为，这就破坏了不干涉他国内政这一国际法的基本原則。

所謂內政就是指一个国家的国内生活的一切問題和行动。一个国家的人民选择适合自己国家的社会制度或国家形式就是这个国家的內政問題。例如十月革命后的苏联人民选择了社会主义制度，这就是內政問題。因此当时十四个帝国主义国家联合干涉苏联就是破坏国际法的行为。又例如埃及和叙利亚于1958年2月共同組成了阿拉伯联合共和国，伊拉克人民于今年7月14日推翻了专制王朝改建共和国，这就是埃及、叙利亚和伊拉克的內政問題，任何外国也不得干涉。此外，一个国家的政府为了管理国家的事务所进行的立法活动和行政管理活动也是一国的內政，決不容許他国干涉。例如我們按照我們的选举法选举各級人民代表，我全国人民代表大会依照宪法制定和頒布法律，就都是我国的內政，誰都沒有权来过問。

內政問題和国际問題的分界綫乃在于是否关系到国际和平与安全。如果一个国家的行动威胁了国际和平与安全，那么無論这个国家怎么寻找借口，也不能把它的問題說成不是国际問題，因此別的国家为了世界和平的利益就有权利来过問这件事。譬如，許多殖民国家硬把它們鎮压殖民地民族解放运动的問題

看作“內政”問題，因而拒絕聯合國的過問和干涉，這是不干涉內政原則的最惡意的曲解。鎮壓民族解放運動是對國際和平與安全的嚴重的威脅，是違反民族自決原則的行為。

現在我們再來看一看，黎巴嫩人民的武裝鬥爭和伊拉克的革命是不是內政問題呢？

自從夏蒙在 1952 年上台後，他在內政和外交方面所執行的政策曾使黎巴嫩的民族利益受到了嚴重的損害。他在 1954 年同美國簽訂了奴役黎巴嫩人民的“經濟援助”協定，又於 1957 年春不顧黎巴嫩人民的反對，接受了臭名遠揚的“艾森豪威爾主義”。他把港口、機場“租讓”給美國，並在國內執行鎮壓愛國民主力量的反動政策。因此，黎巴嫩廣大人民群眾和許多政黨都普遍反對帝國主義代理人夏蒙的反動統治。

根據黎巴嫩憲法的規定，總統的任期是六年，任滿後就不得連任。夏蒙的任期今年 9 月就要滿期了，但是他為了繼續自己的反動統治，繼續為帝國主義效勞，竟企圖修改憲法，想把總統的任期改為四年並規定可以連任一次。因此，他竟不擇手段，一方面改組和擴大了以索勒哈為總理的政府，拉攏一些反動分子參加政府，以加強自己的反動力量；另一方面又加緊打擊和鎮壓國內的民主力量，在人民中間進行挑撥離間，甚至暗中把武器發給法西斯組織“國家社會黨”的黨徒們和其他恐怖反動組織，企圖用武力來達到修改憲法、鞏固反動統治的目的。

夏蒙的這種陰謀引起了全黎巴嫩人民的極大的憤怒。隨著夏蒙的任期快要屆滿，黎巴嫩的愛國力量同夏蒙反動集團的鬥爭也就更加尖銳化了。5 月 8 日，以堅決反對美國侵略著名的民族主義領袖馬特尼被暗殺，這就引起了人民反對夏蒙賣國政府的鬥爭的總爆發。5 月 9 日，的黎波里人民為了抗議馬特尼的被暗殺，在各反對黨和民族主義團體號召下，舉行了大罷工、

大罢市，并提出了“打倒帝国主义”、“打倒艾森豪威尔主义”、“打倒夏蒙”等斗争口号。随着，武装起义运动就迅速地发展了起来。尽管夏蒙动员了军队、秘密警察和法西斯组织“国家社会党”和长枪党的党徒们，并使用了帝国主义供给的现代化武器，但是起义声势仍然不断壮大，并控制了全国大部分领土。

从这里我们可以看出，黎巴嫩人民的起义完全是为了维护黎巴嫩的主权和独立、反对卖国政府的民族独立运动。这是一场决定黎巴嫩人民的命运的斗争。由于黎巴嫩的问题根本不会危及国际和平与安全，因此黎巴嫩国内的武装斗争也就纯粹是黎巴嫩的内政问题。

黎巴嫩民族统一阵线在5月15日交给美国驻黎大使的备忘录中，除了抗议美国政府公开干涉黎巴嫩的內政外，还指出了目前黎巴嫩人民的斗争“纯粹是内部事务，并不是从外面来的。”黎巴嫩全国各党派及团体的声明也谈到，“黎巴嫩各地的起义是人民起义，起义的唯一目的是要巩固黎巴嫩的独立，保卫它的独立，并为所有黎巴嫩人民创造平等、正义和友爱的条件”。还应该指出，就连为了去黎巴嫩寻找干涉借口的联合国观察团的报告也不得不承认这一点。

同样的，7月14日伊拉克人民推翻美英帝国主义走狗费萨尔的封建统治也完全是伊拉克的内政问题。

为什么国际法不许可一国去干涉他国的内政呢？这是因为每个国家都有平等的主权，每个民族都有决定本族命运的自决权利。国际法上的不干涉原则正是从国家主权和民族自决权原则的基础上产生出来的。

大家知道，每个国家的人民和民族都有权利选择并更换他们的政府，选择他们自己所喜欢的社会制度、国家制度和国家形式。只有人民自己才有权来决定自己的命运，按照自己的愿望

来处理自己的事务。联合国宪章第一条第二款就规定了，“尊重人民平等权利及自决原则”。联合国大会1952年12月16日通过的关于人民和民族自决的决议规定了“联合国会员国应拥护各国人民和各民族自决的原则”。国际人权公约规定，“所有人民和所有民族应有自决权，即自由决定他们的政治、经济、社会和文化地位的权利”。1941年8月14日美英两国自己签署的“大西洋宪章”也宣布“尊重各民族自由决定其所赖以生存的政府形式之权利”。就连1776年美国自己通过的独立宣言也曾写道：“人是生而平等的，他们被造物主赋与某些不可让渡的权利，其中包括生存、自由、追求幸福等权利。为了确实保障这些权利，人民建立了政府，它们的权力是由于被统治者的同意产生出来的。当任何形式的政体妨害了这种目的时，人民有权力去改变它，或废除它；人民有权力成立新政府，它必须建立在最能保证人民的安全和幸福的原则上，其政权组织的形式也要以此为依归”。试问帝国主义者，难道今天黎巴嫩、约旦、伊拉克的人民不正是要求美国独立宣言中所说的一切吗？为什么美国人有成立新政府的不可让渡的权利，而黎巴嫩、约旦、伊拉克的人民就应该被剥夺这个权利呢？既然黎巴嫩的起义、伊拉克的革命都是应该由这两个国家的人民自己来决定的内政问题，美英帝国主义者凭什么硬要用武力来干涉这些国家的内政，禁止他们的人民行使美国人在一百八十二年前就有过的民族自决权呢？这不是对国际法上不干涉他国内政原则的粗暴的破坏，是什么？

斥帝国主义关于所谓“间接侵略”的谎言

艾森豪威尔在他7月15日对美国人民的广播演说中为美国军队侵占黎巴嫩所提出的一个借口就是黎巴嫩受到了所谓

“間接侵略”。

我們在前面已經指出，在黎巴嫩內部所發生的是黎巴嫩人民反對帝國主義代理人夏蒙集團反動統治的正義鬥爭。可是，按照艾森豪威爾的說法，只要任何一個國家境內發生了反對帝國主義、反對反動統治的革命起義，那一個國家就受到了“間接侵略”。正因為艾森豪威爾無恥地將這種“理由”當作出兵的論據，所以我們就有必要來談一談什麼是間接侵略的問題。

在談“間接侵略”之前，我們先談談什麼是“侵略”。“侵略”的概念比較容易懂，通俗地稱“侵略”就是一國軍隊在沒有受到武裝攻擊的情況下，向另一個國家進攻。這種侵略也稱之為“武裝侵略”。這是最普通的，也是最容易識別的一種侵略形式。我國在歷史上曾經多次受到帝國主義的武裝侵略，如1894年日本侵略我國和朝鮮，1900年美、英、日等帝國主義攻打北京，1931年日本侵略我國東北，1932年攻打上海，1937年發動對我國的全面侵略，此後，美帝國主義佔領我國台灣等。現在美國在黎巴嫩進行的也正是這種最公開的、毫無掩飾的武裝侵略。

但是，帝國主義的侵略形式不局限于武裝侵略一種。由於民族解放運動的高漲，由於帝國主義之間矛盾的尖銳化，由於世界和平力量的強大以及由於各國人民反抗侵略的警覺性加強，帝國主義的侵略就往往採取各種比較隱蔽的，比較曲折的形式。為了進一步揭露帝國主義的侵略陰謀，我們就必須知道它們的花樣，必須準確地識別帝國主義的各種侵略行為。

間接侵略一詞首先是蘇聯在1933年國際聯盟裁軍會議上提出的，後來又於1953年在聯合國負責專門研究有關侵略定義的專門委員會上加以補充的。這是蘇聯根據國際法的基本原則，並總結了帝國主義幾十年來的各種形式的侵略行為所正確反映出來的國際法準則，也是世界和平的堡壘——蘇聯對現代國際

法发展的一次杰出的贡献。間接侵略是指：一国鼓动对其他国家进行顛复活动(恐怖活动,破坏活动等等),或鼓动其他国家的內战,或促成其他国家的政变或政策的转变以迎合侵略者的意旨的行为。

从上述的間接侵略的概念中,我們可以看出:間接侵略的特点是侵略者不自己出面,而是假手于人,利用金錢或供給武器,鼓动别人在他国領土內进行顛复活动,或促成互相残杀的內乱,从而使得侵略者获得利益。这种間接侵略有时是帮助反对政府的势力来推翻現政府,例如美帝国主义者对人民民主国家和民族独立国家所进行的顛复活动和恐怖活动;有时則是帮助現政府来镇压人民以至挑起內战。

間接侵略是帝国主义經常使用的侵略方式。大家最熟悉的例子就是美帝国主义帮助蒋介石集团发动中国內战的例子。在这事例中美国的侵略一部份是直接的,如用飞机、軍艦赶运蒋介石部队到华北、东北等地直接参与蒋介石所挑起的內战。有一部份是間接的,如供給蒋介石金錢、武器来镇压、屠杀中国人民,帮助蒋介石策划、发动內战等等。再一个熟悉的例子就是匈牙利事件。美帝国主义为了想要顛复匈牙利人民共和国,曾在美国自己境內以及在它所控制的西德等領土內搜罗了匈牙利流亡地主、霍尔蒂軍官、特务等加以訓練和組織,然后用飞机或其他方法把它們派回匈牙利去进行武装暴乱。美国用汽球、“自由欧洲”电台来进行煽动,指示暴乱,并通过对匈牙利境內法西斯份子供給金錢和武器来支持反革命的暴乱。从以上两件事情可以看出美帝国主义除了武装侵略而外,还有許多其他阴谋手段。

过去几个月中在印度尼西亚发生的叛乱事件也是帝国主义間接侵略的例子。在这事件中直接侵略的因素也是存在的,例如,英帝国主义縱容叛乱份子利用新加坡作为基地进行叛乱活

动，以及美国飞机帮助叛乱份子运送武器和轟炸印度尼西亚領水內的外国商船等等，但是，帝国主义原来計劃中直接出面干涉的行动却由于印度尼西亚人民的反对和苏联及我国的严重警告而縮了回去，沒有动手。

在中东方面，1953年帝国主义在伊朗发动了政变，推翻了执行石油国有化政策的摩薩台政府；1957年4月破获美国主使的謀杀埃及納賽尔总统和发动政变的案件；1957年8月破获的美法帝国主义主使的政变阴谋企图推翻执行民族独立政策的叙利亚政府。这些都是大家所熟知的帝国主义，特别是美帝国主义进行間接侵略的罪恶昭彰的事例。

至于在拉丁美洲，美国干涉者就更是无法无天了。每年至少可以找到一两件美国对拉丁美洲国家进行干涉的比較重大的事件。举一个最著名的危地馬拉事件为例吧。1954年美帝国主义由于危地馬拉的阿本斯政府触犯了美国的联合果品公司垄断資本的利益，就发动了政变把阿本斯政府推翻。为了这次政变，美国作了长期和周密的准备。1953年3月美国負責拉丁美洲事务的助理国务卿布萊敦就公开叫囂武装干涉危地馬拉。接着由联合果品公司主使和資助的反动份子发动了一次政变，但被鎮压下去了。1954年3月美国在第十届泛美會議上，强迫拉丁美洲国家通过了一項反共宣言，为美国干涉危地馬拉和其他拉丁美洲国家內政作好准备。5月間美国指使危地馬拉邻国洪都拉斯和尼加拉瓜作好武装干涉的准备。6月18日，一支由美国訓練和豢养的雇佣軍，越过洪都拉斯边境向危地馬拉发动进攻。在这时候美国駐危地馬拉大使普里佛伊配合干涉軍的行动，里应外合，策动政变，逼迫阿本斯总统辞职，然后經過普里佛伊的几度导演之后，终于讓干涉軍首領，联合果品公司代理人阿馬斯上台。在这事件中美国的侵略显然是公开的，有目共睹的。应

当指出来的是：不管是間接侵略或是直接侵略，在本質上是沒有区别的。因此不管美国要什么样手段和花样，但侵略的罪行是逃不脱的。

从以上这些事实說明，間接侵略是帝国主义、特别是美英帝国主义的拿手好戏。但是，美英侵略者在发动侵略的同时，却經常玩弄喊捉贼的伎俩，大家还記得，美国在侵略朝鮮的时候，曾污蔑我国为“侵略者”，說朝鮮人民“侵略了”朝鮮人民。在美国发动对危地馬拉的侵略之前，它在第十届泛美會議上就曾叫喊美洲正在遭受“国际共产主义的侵略”，作为它发动侵略的借口。“共产主义侵略”这个借口是美帝国主义从它的老祖宗希特勒和日本帝国主义那里传授来的。它把这一手当作随身法宝，到处都用。不过这次它轉变一下目标，改口誣控阿拉伯联合共和国对黎巴嫩进行“侵略”。

美帝国主义以“間接侵略”为借口来进行干涉这一事实，是十分拙劣的，因为这是已經彻底破产的鬼話。6月初，黎巴嫩的夏蒙反动政府就曾正式在联合国提出了所謂对阿拉伯联合共和国“干涉黎巴嫩內政”的誣告。在6月6日的安全理事会會議上，黎巴嫩的卖国外交部长馬利克曾有声有色地叫嚷阿拉伯联合共和国对黎巴嫩內政进行了“大規模的非法的和无端的干涉”。他和他的美国主子的目的是要把黎巴嫩內政問題說成是国际問題，以便美帝国主义来进一步干涉黎巴嫩的內政。美英帝国主义当时也以为大有文章可做，在会上替夏蒙帮腔，并于6月11日迫使安全理事会通过了一項決議，要求联合国立即派遣一个观察团到黎巴嫩进行調查。这个以寻找美国干涉借口为其任务的观察团到了黎巴嫩，观察了，但是失望了，它沒有能够找到美帝国主义所希望得到的証据。“观察团”在給安全理事会的报告中只能証明起义者之中的絕大部分武器都是美国和英、法制

造的，并不存在什么大规模渗入或武器的非法运入。連亲自赶到黎巴嫩的联合国秘书长哈馬舍尔德也作了同样的結論。

实际上观察团并没有真正尽它的职责。如果它認真地去观察，它并不难发现确实有不少外国武器和武装人員在大規模渗入，不过这些人員和武器不是从阿拉伯联合共和国来的，而是从美英帝国主义那方面运来的。据大馬士革“胜利报”6月10日报导，有反动的伊拉克費薩尔王朝的軍队和約旦的軍队各三营，伊拉克飞机一个分队正在和夏蒙部队一起鎮压黎巴嫩人民。6月11日美国国务院发言人宣布美国正在运一批飞机和坦克給黎巴嫩、伊拉克和約旦，仅飞机一項就有五十多架。同样，英帝国主义向黎巴嫩运送武器也并不落后。路透社記者5月24日从塞浦路斯发出的消息說，过去二十四小时，每隔一小时就有英国空軍运输机起飞前往黎巴嫩南部的里阿克軍用机场。就在安全理事会討論黎巴嫩当局的誣控案的时候，黎巴嫩的反对党領袖公开展覽了一批美国最近供給反动政府屠杀黎巴嫩人民的武器。联合国观察团如果关心調查外国“大规模渗入”的話，証据是很多而不是很少的。

不管怎样，至少就对阿联的誣控來說，联合国观察团肯定是作了結論。这个观察团的团长普拉沙指出，“沒有任何証据表示阿联正在干涉黎巴嫩的內政，因为如果有的話，那是容易看出的。我們調查了黎巴嫩政府所提供的一切証据，但是沒有一个能証明阿联干涉了黎巴嫩”。美帝国主义在它发动武装侵略的时候还提出这个“間接侵略”的鬼話，未免把全世界人民都当作白痴了。

黎巴嫩反对党領袖已經一再指出，在黎巴嫩的斗爭完全是黎巴嫩的內部事务。这点也为黎巴嫩議長所証实了。哪里会有什么“侵略”問題？难道是黎巴嫩人“侵略”黎巴嫩人不成？在1861