



杜威赫尔 巴特教育 思想研究

山东教育出版社

杜威、赫尔巴特教育思想研究

中国教育史研究会编

山东教育出版社

一九八五年 济南

杜威、赫尔巴特教育
思想研究

中国教育史研究会编

*

山东教育出版社出版
(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂潍坊厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 7.875印张 153千字
1985年1月第1版 1985年1月第1次印刷
印数1—3,000

书号 7275·273 定价 1.35元

出版说明

杜威与赫尔巴特是近代国际著名的教育家，一个多世纪以来，他们的教育思想和教育理论，在我国在全世界曾经产生过很大影响。

中国教育史研究会根据“古为今用”、“洋为中用”方针，从一九八二年五月在西安召开的第二届年会上所收到的论文中，选集了近几年教育史研究人员的论文十四篇，汇编成《杜威、赫尔巴特教育思想研究》。作者以历史唯物主义观点，本着求实的精神，分专题对杜威、赫尔巴特的教育思想和教育理论进行了研究分析和探讨。可供各级师范院校师生以及从事教育科学研究的人员参考。

目 录

论杜威教育哲学体系在教育史上的地位	
.....河南大学	孟宪德(1)
杜威教育哲学的重新探讨	上海师范学院 陈科美(18)
再论杜威的道德教育思想	北京师范大学 陈景磐(31)
杜威的儿童中心论述评	西南师范学院 任宝祥(55)
试评杜威的“从做中学”	陕西师范大学 吴元训(70)
杜威芝加哥实验的设计和理论述评	
.....华东师范大学	赵祥麟(81)
杜威提出的一些教育、教学课题应认真研究	
.....北京师范大学	夏之莲(103)
杜威教育思想初探	北京师范大学 王天一(115)
杜威教学思想初探	天津师范大学 甄德山(138)
赫尔巴特教育思想评价刍议	
.....东北师范大学	谢觉一 (159)
赫尔巴特教育思想的阶级性格和时代特征	
.....华中师范学院	肖 远(171)
论十九世纪上半期西方的“教育心理学化运动”	
——兼评“赫尔巴特是科学教育学的创立者”	
.....福建师范大学	李明德(199)

“传统教育”与“现代教育”的一致性初议

——杜威、赫尔巴特教育思想的异同

.....华东师范大学 张法琨(215)

评赫尔巴特及其教学理论安徽师范大学 吴瑛高(230)

论杜威教育哲学体系 在教育史上的地位

孟宪德

解放前有人把杜威的教育哲学著作《民主主义与教育》奉为教育界的圣经，从而认为他登上教育史的顶峰。解放后有人认为他的新奇主张如从做中学，儿童中心主义，教育即生活，学校即社会等是违反教学的基本原则的，从而认为他是教育史上最大的开倒车者。其所以有此完全不同的评价，固然有政治的原因，而没有深入研究杜威的教育哲学体系是一个重要的原因。当前教育史上的一项重要任务是实事求是地评价教育史的人物，达到批判继承的目的，以促进教育的发展。

仅就杜威思想的形成，教育哲学体系，他对教育实施的影响这三方面加以论述，就可认识到他在教育史上的地位了。

杜威思想的形成

杜威的思想是属于西方系统的，有欧洲思想的渊源，首先的一个是希腊的柏拉图，柏拉图的教育哲学是按照个人天赋能力受教育，是安定社会的重要保证。杜威的按照天赋能力受教育，是实施民主教育的条件，从而达到他维护资本主

义制度的目的。其次，受康德的影响，从事批判，重视逻辑思维和分析，应用逻辑方法，对各项教育问题进行批判研究，特别是对教育史上的人物进行批判研究，而提出自己的见解，因而他的教育哲学就具有批判的性质。再其次，黑格尔的辩证发展理论，对杜威也有影响。杜威虽然不承认有“绝对精神”的存在，但却承认事物在运动、变化的事实，从而形成过渡的和相对的观念，认为知识具有工具性，因而把他的哲学，由实用主义改为工具主义。其哲学的突出特点，是以“探询”代替“真理”，不承认有最后的绝对真理。这是他走向反对绝对真理的原因。最后，欧洲思想对杜威影响最大的一个是达尔文的进化学说。如果没有达尔文主义的出现，也许不会形成杜威教育哲学的独特体系，进化论对杜威的影响有两个方面：第一，把两千年来留传下来的固定的和最后的静止的宇宙观，改变成为一个变动的宇宙观。杜威断言，达尔文《物种起源》的出版，标志着自然科学发展的新纪元，同时也体现了一场理智的革命。他又说：“当《物种起源》对于绝对永恒的神圣方舟进行抨击，把曾经认为是固定的和绝对的各种形式看作生长着和消逝着的东西时，就带来了一种思维形式，这种思维形式最后必然改造了认识的逻辑，也就因而改变了对于道德、政治和宗教的探讨。”〔1〕第二，有机进化论的理论形成人类行为的一个新概念，凡是有生命的地方就有行为和活动，而有机体的活动需要与环境的势力维持平衡才能生活下去。因为有机体和环境二者经常发生变化，就需要作新的适应才能保持平衡。改变有机体或改变环境均可达到适应

的目的，维持生存的平衡。有机体和环境的关系是起着相互作用的，是有着联续性的，历史就是这样演化向前发展的。这样形成杜威的调和主义的思想，一切问题都用经验的交互作用和连续性加以解释，永远陷于相对过程之中，而无法得到唯物主义的绝对真理。

但是杜威认为他的哲学是建立在科学基础之上的，他的思想方法是象科学那样经过疑难，假说，求证几个步骤，合乎科学的，因而把他的哲学名称，由实用主义改为工具主义，最后改名为试验主义。以免受人指责为宗教神秘的实用主义和局限在观念的工具主义上。其实他的思想方法，仍然是主观唯心主义的经验方法，只是把经验看作超乎唯物与唯心之上，掩盖其唯心主义的体系而已。

杜威的哲学体系，固然有其欧洲思想的渊源，但其思想体系主要是由美国社会背景形成的。美国的社会情况是怎样的呢？美国是由原始的边疆农业社会，经过受过文明的殖民者的努力，迅速改变边疆的面貌，把美国改变成为一个自由竞争的资本主义城市国家。边疆生活的特点是流动，边疆是迅速变化着的，没有固定的东西，一切都起于继续不断改造之中的。杜威的一生就是处在这样的环境里的，这种不稳定的情况是深刻存在杜威的思想中的。他在《经验与自然》一书中说道：“存在的一个特征……就是不稳定和险恶……人发现他自己是生在一个赌博的世界内，他的存在，说的不好听，就是一个赌博。这个世界是个冒险的场所，它是不确定的，不稳定的，可怕的不稳定。它的危险性是不规则的，无常的，不

知什么时候什么季节就会发生……瘟疫、饥饿、死亡，战争的失败是随时随地都会碰上的”〔2〕。宇宙的无定论，决定着杜威哲学体系的内容，这是杜威哲学体系的中心环节，了解到这点，对于其他部分就更容易理解了。

但是杜威的哲学体系仍有其他显著的特点，他与其他哲学家不同之处，并不是专门研究哲学本身的问题，而是把哲学与教育联系起来。他把哲学看作教育的普通原理，把教育看成哲学的实验室，形成了他的教育哲学体系，是其哲学的一个特点。这种教育哲学体系，在哲学家看来，就根本不是哲学体系，在教育家看来，有人认为达到了高峰。

在杜威一生的九十三年漫长的时间里，没有一天离开学校的事业。在其早年办起芝加哥大学实验学校里科学地测验了、修订了和发展了他的心理学和教育学的观念，奠定了他教育哲学的思想，写出了四本教育著作：《学校与社会》（1899）、《儿童与课程》（1902）、《思维与教学》（1910）、《民主主义与教育》（1916年），广泛而有系统地论述了教育上的一些重大问题，使杜威在教育界享有盛名，可以称得起他是进步学派的首领，但后来他的弟子们过分地发展了他的进步教育的理论，在1939年八十寿辰时发表了《经验与教育》一本重要的教育著作，清晰地重新论述了他的教育哲学的基本论点，而且承认和谴责了进步教育学派许多过分之处，严加批评了进步教育学派放弃了传统教育的实际和内容，而没有提供积极的和有价值的东西。在其晚年较多地注意教育哲学的体系，著有大量有关哲学、道德学、逻辑学、认识论、美学，甚至宗

教方面的著作，形成了他的独特教育哲学体系，能成为一家之言，可算是教育史上的一个重要学派。

杜威前后的思想是有变化的，所写著作十分丰富，据美国教育家斯陶达德在其《美国教育展望》书中所述，杜威一生共写有三十六本书，八百多篇论文，且因所写著作有很多不易理解之处，斯陶达德把杜威的教育思想归纳为十条，仍然无法掌握杜威的教育哲学观点，有进一步探讨杜威哲学的体系的必要性，才可看出杜威的一贯思想。

杜威教育哲学的体系

一个哲学家要建立他的哲学体系，必须对于本体论、心灵论、认识论、社会观、价值论，甚至对于美学和宗教有所论述，而且有一贯的看法，能用一致的观点系统地解释这些问题的，就构成他的哲学体系。抓住其哲学体系的基本观点，对于思想就容易理解了。

杜威是否具有这样的体系呢？过去有人认为杜威只有方法论，没有这样的体系，经过杜威弟子的阐发，他具有这样的体系，而且有他的宇宙观。根据他的弟子柴尔兹和胡克的研究，杜威有他的宇宙观，即本体论。而且在每个领域里，都有他在教育上的应用，构成他的教育哲学体系。现在分述于下：

1. 他的宇宙观是变化的，而不是永恒的。杜威不象其他哲学家那样，从经验以外去找实在的东西，而认为实在存在于

日常经验之中，普通经验的日常世界就是人已进入和所需要的真正实在。可以说他的本体论就是经验论、自然主义的经验论，把自然溶化于经验之中，杜威教育哲学体系之核心是经验，这个概念是接受生物进化论来的。

杜威经验哲学的两个显著特征，就是经验的交互作用和经验的继续性。

杜威认为经验是人的机体与环境交互作用的结果，人不仅被动地适应环境，而且靠人的智慧对环境也起着作用，过分强调智慧的作用，用经验吞没自然，把整个自然消融于经验之中，从而否定客观世界的独立存在。通过交互作用所认识的世界，只能是作为人的活动和反应结果的经验，而不是离开人的经验而独立存在的物质世界，说明他说的经验是主观唯心主义的。

再从经验的继续性来看，不承认宇宙有一个最后的实体，而认为经验具有物质的和心理的无法分开的统一体，构成自然事件的复合，把物质和精神溶合于经验之中，从而否定唯物主义，否认绝对真理，而强调人的智慧作用，个人的主观经验，也说明他的继续性理论是主观唯心论的，是不科学的。然而杜威认为他的经验论是建立在进化论学说之上的，用以批判柏拉图的灵魂不死的说法和黑格尔的世界精神不死的说法是有一定的意义的，在教育上批判霍尔的教育复演说，安诺德的历史回顾说，斯宾塞的生活准备说，而重视目前经验的改造，是有其进步作用的。

杜威的这种变动的宇宙观，直接影响他在教育上的主张。

在教育上有教育无目的的说法,教育目的与手段是统一的,应是容易适应的,而不是最终的;它们应该是开放给改变的,目的和手段是相互变换的,应该按照有关的事实和价值来定,而不应按照绝对的标率来定。目的与手段之间有着密切的联系,可以相互改变,手段对于目的是机智的,目的可以从手段里抽出来。用以解决教育上的训练与兴趣,教材上的逻辑编排和心理顺序这些问题是切合实际的,把儿童看作本体的一面,把学校看作与社会的联系,在学校里给儿童提供真实的生活情境是有一定进步意义的。

2. 心灵的适应性,杜威把人的心灵看作机体适应环境的种种行为,而又认为人适应环境的方法是与无心灵的低等生物适应环境的方法是不相同的。低等生物所应付的环境比较简单,只凭这种感受和施为的交互作用,已足应付。而人是处在复杂的环境中的,特别是处在具有各种冲突和斗争的社会环境中,想求得生存,就不能全凭生物的感受和施为的自然作用,而对这种作用,有所意识,还要明白因果关系并加以控制,才能生存下去。人凭借心灵,预定行为的目的,选择适宜的手段以求目的的实现。承认智慧的作用是其心灵论的特点。另一方面,他把心灵纳入自然系统以内,看作自然演进的结果,重视意识的作用,说明他的心灵论是唯心主义的,是与唯物主义的反映论当然是无法相比的,但与传统的心灵论相比,是比较有科学依据的,从而批判了传统的心灵学说,批判了洛克的心灵实体说,认为从内心上抽象地对不同心灵部分进行形式训练,是不会获得训练效果的,也批判了赫尔巴特的

外部形成说。把心灵看作观念的联合，使学生处于被动的地位，也是不能收到教学效果的。而杜威把心灵看作主动的经验改造，把学生看作主动活动的机体，继续不断地进行经验的改造，就可以更好地适应变化着的环境，这是一种比较健全的看法，在教育上也能合理地加以实行，在心灵学说史上是有他的贡献的。但由于他着重意识的作用，偏重主观作用，不能全面地反映客观事实，是不科学的，是应加以批判的。

3. 知行合一的认识论，在认识论上，不象其他哲学家那样，过多地讨论知识是什么？知识是可能认识的吗？而所注意的却是另一个问题，就是知识是怎样获得的？所着重讨论的是‘知’，而不是‘知识’。‘知’是认识的过程，而‘知识’是认识的结果。杜威说道：“接受已经知道的或指出已经知道的不算是知识，正象从工具箱中取出锯子来，算不得制造工具一样。”〔3〕

杜威认为真正的知识是靠反省的思维，对疑难的问题求得解决而获得的。杜威说道：“每一情境都是不安定的，疑难的，它给我们一个未解决的困难，未确定的答案。其中思维的功能，即在于求得一个新情境，把困难解决，把问题答明。一到情境安定了，明白了，有秩序了，思维也就结束了”。所以从“一个命题里表述的结论，并不是最后的结论，而是获得结论的钥匙”。〔4〕对实际疑难引起的思想挑战，都要经过相信、疑问、反省、经验的推论这四个方面的步骤，才能对这件事有真正的认识。

在杜威的认识论中，知识是起源于活动。有了疑难问题

就需要亲自参加活动，是重视行的，但并不忽视知识的作用，特别重视智慧的作用，科学的试验方法，才可取得真正的知识，知和行是相互地起作用的。杜威的知行合一观是杜威认识论的核心。

杜威的知行合一观对教育有着重要的影响。首先在理论的认识上就不再象古典哲学家那样，有的片面地偏重纯理知识的教学，或者是片面地强调感觉经验的作用了。而把知行合一起来，就可解决理论学科与实用学科的分离现象，把普通教育与职业教育联系起来了，其次在教材上就不会不顾儿童的需要，强用成人的标准强使学生学习不感兴趣的教材。而应以儿童经验中的活动为起点，按照学生知识发展的顺序，逐步给学生提供生活上需要的教材，才能更好地促进学生的发展，最后在教学方法上有着重大的影响。第一使学校的生活与学生的实际生活统一起来，学生就不会以学校中的学习为苦事了。第二把知识看作活动的工具，为了完成某种活动，即令目前尚无兴趣，也要努力去学，如认识到学习数学是完成建筑工程的工具，也就要努力去学，这样就可调和解决兴趣主义与训练主义的问题。第三认识到知识演进的过程是以实际活动为起点，逐步达到科学知识的终点，学校教学循此过程顺序进行，在教学上并不囿于从做中学的。

4. 作为生活方式的民主主义构成了杜威的反动的社会观，他从生物遗传和生物适应的理论解释人类社会现象，把人们的需要归之为人们的交往，归之为共同合作，归之为人们的社会关系，这种社会关系决定于人们某些固定不变的生

物特性，人们生活的任何改变，不能改变人的本性，因此不能改变的社会关系。从而得出结论说，资本主义社会是可以永久延续下去的。而人们在这个社会里，只有各个依据自己得自遗传而来的生物特性进行活动，大家和平相处，互相退让，互相容忍，盲目地过着向前摸索的生活，就可推进社会的发展。这就是他所说的“民主社会”。杜威所说的“民主社会”就是这样休戚相关，一团和气的大家庭，来掩盖阶级的划分，否认阶级矛盾，从而使人们认识不到阶级斗争的事实，达到其反对革命的目的。

杜威认为“民主”是消灭阶级斗争最有利的武器，因此，他把“民主”的概念，扩大到生活的各方面，使之成为一个道德概念。杜威所说的“民主”的含义是比政府的形式要多些，民主主义是一种生活方式，它超出于政治、选举和法律之外，而且渗透到社会的各方面。杜威承认任何一个社会团体，即令是一帮匪徒，都需要用某些共同的价值和利益组成一个团体，而且每个团体还要接触其他的团体，可是他相信，在任何社会里，民主主义达到的程度，是能以用不同团体分享的共同价值和利益，以及每个团体间能否自由而有成效地相互作用来判断的，这样就可使团体间的阶级矛盾减到最小的程度。我们知道，在充满着阶级矛盾的资本主义社会里，实行这样的民主是不可能的。

杜威与其他哲学家不同之处，不是从学术上论述问题，而是亲自靠办教育来执行的。力图用教育的办法来宣传“民主主义”，为资产阶级培养接班人，所以他把学校看成社会的雏

形，把资产阶级的民主制度搬到学校里来，教学生研究市政、卫生站、邮局等社会组织，培养学生具有“民主”的习惯。他说道：“民主的习惯、思想和行动不与人民的血肉相连，那么，民主政治制度就会是不巩固的”。从而他把挽救资本主义制度的危机，寄托在公共教育制度上。他常引用美国教育家曼恩的话来说明教育的作用：“教育是我们唯一的政治安全，在这个船以外只有洪水。”〔5〕

按照杜威的教育哲学体系来看，教育是不应有目的，一旦定出特殊的方向，就会妨碍其方向的生长。这种理论是不能自圆其说的，他的弟子波德在其所著《十字路口的进步教育》里就批评了生长无目标的理论，并建议最好不用“生长”这个名词。他本人也感到这种说法不妥当，才把他理想的“民主主义”定为生长的方向。他在1941年所写《哲学和挑战》一文中说道：美国的“民主”传统，经过一番再作和精练之后，即可提供应遵循的方向。

5. 相对的价值论，杜威的价值论也是从进化论出发的，以继续性代替二元论的，认为一个完全的道德行为应当兼顾内外各种因素，在行为发生之前，先看做事的动机，在行为发生之后，还要看行为的效果，一个好的行为必须动机好和效果好才可。

要想做到这点，必须对实现好行为的种种条件有所选择，这种选择就是智慧，用以鉴别和区别哪种条件为善，哪种条件为恶，去恶择善，有所行动，就可取得好的效果。在道德行为上，杜威也是重视智慧的方法。在杜威看来，每种情境，