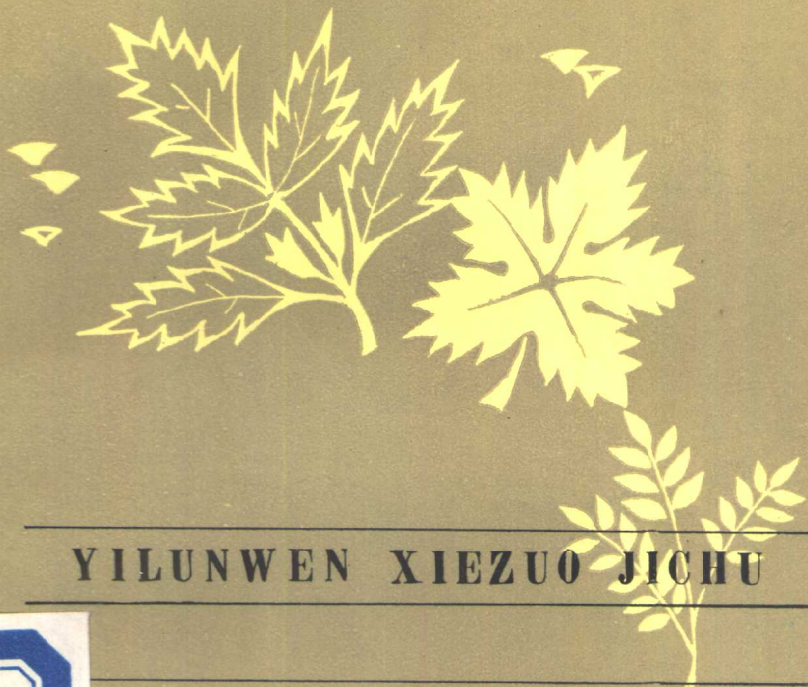




YILUNWEN XIEZUO JICHU

王 冰 著

议论文写作基础

语 文 出 版 社

图书专用章

YILUNWEN XIEZUO JICHU

议 论 文 写 作 基 础

王 冰 著

YUWEN CHUBANSHE

语 文 出 版 社

YILUNWEN XIEZUO JICHU

议 论 文 写 作 基 础

王 冰 著

*

YUWEN CHUBANSHE CHUBAN

语 文 出 版 社 出 版

北京朝阳门南小街51号

新华书店北京发行所发行 天津新华印刷一厂印刷

*

787×1092毫米1/32 4½印张 95千字

1987年6月第1版 1987年6月第1次印刷

印数：1—40,000

统一书号：7240·094 定价：0.70元

目 录

前 言	(1)
谈切题	(2)
议论文的立意与论点的提出	(7)
例证的选择与使用	(15)
必须学会分析问题	(29)
议论文的生发与开拓	(52)
议论文的谋篇布局	(59)
逻辑推理在论证中的应用	(91)
比喻论证的应用	(101)
对比论证的应用	(108)
类比论证的应用	(115)
养成列提纲的良好习惯	(123)
议论文语言的锤炼	(130)

前 言

怎样写好议论文？这问题几句话很难说清楚。根据中学语文教学大纲的规定，高中在校生应以议论文写作为主。学生从议论文的阅读中，从教师的作文评改中，从写作常识一类文章中，大体上懂得一些议论文写作的基本知识，但在具体的写作过程中又感到困惑，感到力不从心，文思枯竭。为了提高学生议论文写作的能力，我在作文教学中，通过评讲的形式，把议论文写作的一些基础理论，结合学生作文的情况，分类地、系统地介绍给学生。时间长了，材料多了，最后稍加整理，这就是本书形成的过程。

我个人体会，指导学生写好议论文，必须从基本概念出发，深入一步，作一些具体的、细致的指导，尽量使学生少走弯路。本书力求从不同角度揭示议论文写作中的一些带有规律性的问题，使学生读后感到亲切、有启发，书中所谈的写作知识，正是他们迫切需要的。所举的错误或不足的例子，正是他们应该避免的。这就是笔者的基本设想。

著名作家朱自清写过很多介绍写作规律的文章。在《文心·序》中，他深有体会地说：“有了指点方法的书，仿佛夜行有了电棒”，比“茫茫地读，茫茫地写”好得多。本书忝居“指点方法”之列，如能为“夜行”者提供一根小小的火柴，也就心满意足了。

王 冰

1984年9月15日

谈切题

不切题也叫跑题、走题，是议论文写作的大忌。那么，什么叫切题呢？一般指三方面：一是议论文的中心论点符合命题的要求；二是文章的内容与论题相切合；三是论据部分与中心论点相切合。反之，不切题也表现在三个方面：一是审题有误，没有真正理解命题要求，提出的中心论点与命题相悖或只有部分切合；二是文章的内容与论题不相切合，即超越了论题的范围，俗话说“扯远了”，“放野马”；三是论据与论点不相切合。无论哪一种不切题，都会严重影响议论文写作，所以初学者必须牢固建立切题的概念。

以下用学生作文中的实例证明：

1. 中心论点与命题相悖

例如命题是“做生活的强者”，有的学生没有弄清楚命题的要求，粗心大意地一路写下去，结果从作文的内容看完全与命题不相吻合，即在无意中改变了命题，变成“张海迪是生活的强者”，或者“学习张海迪做生活的强者”。这是因为学生一看到这个命题，脑子里马上想到张海迪，根本没想到切题与否。

最近几年的高考作文题，有的是提供短文要求写读后感，有的是提供漫画自拟标题写感想。考生作文水平低的原因之一就是不善于从所给的材料中准确地提炼出自己的论点。例如写《读〈画蛋〉有感》的论点：

(1) 天才来自勤奋；

(2) 做任何事情要想取得成功，都必须持之以恒。

尽管从材料中可以得到上述的启示，但都不切命题的本意。切合题意的论点应为：

要想在技艺上取得成就，必须认真打好基础。

一九八三年高考作文是看图作文，漫画的题目是：这下面没有水，再换个地方挖！不少考生提出如下的论点：

(1) 细心和耐心是成功的基础；

(2) 巧干加实干才能成功；

(3) 做事要完全彻底，一丝不苟；

(4) 不相信科学，主观臆断，是一定要失败的；

(5) 欲速则不达；

(6) 提倡扎实的作风，反对急于求成；

(7) 有志者事竟成。

照这些论点写出来的作文，纵然文笔较流畅，也很难写好，因为论点不切题意。正确的论点应为：

不论做学问、干事业，都不可以浅尝辄止，半途而废，只有锲而不舍、持之以恒，才能取得成功。

2. 文章的内容与论题不相切合

如论题是《读书和爱国》，内容所举古今名人的事例，既应谈到勤奋学习的一面，也应谈到爱国的一面。如果所举的例子只能说明某人读书勤奋，而从中找不出与爱国有什么关系，或者只说明某人有强烈的爱国心，而与勤奋读书无关，都属于不能兼顾内容与论题两个方面，自然不能揭示读书与爱国之间的内在联系，文章的内容与论题就不相切合了。切题的例子如下：

年轻的鲁迅面对充满丑恶的社会，深感不满；对于统治

阶级的腐败，他痛恨；对于同胞的贫困愚昧，他“哀其不幸”；对于国民的麻木，他“怒其不争”。正是在救国救民的伟大理想的支配下，他才踏上了艰苦的读书求知救国的人生之路。开始他满心以为学医可以改变庸医杀人的现状，昌明医学，治病救人，战时又可做一名军医，于是进入日本仙台医专，发愤苦读。然而当他意识到四肢健壮的人若没有灵魂，仍然只能做杀头时麻木的看客或无谓的牺牲品，就毅然放弃医学，踏上了用文艺医治民众灵魂的伟大道路。

内容与论题不相切合的现象，也多出现在标题包括一对矛盾的一类作文中。如写《革新与守旧》，议论的焦点不集中在二者的矛盾斗争方面，而集中在为什么要革新，革新的重大意义和措施的得失，以及前途展望等等，忽视了题目中的“守旧”，或者将重点放在批判守旧思想，不懂得把二者放在一起比较议论，同样会使内容与论题不相切合。

写阐明性的议论文，象《昵友·畏友·诤友》一题，如果偏执一端，只拣自己熟悉的一个方面写，比如大谈“昵友”，用大量文字描写酒肉朋友，江湖哥儿们的义气，以及如何堕入深渊等等，而对其他两个方面一带而过，不知从三者的区别比较中提炼论点，明确表示提倡什么，反对什么，内容与论题也就不相切合了。

3. 中途改变话题

按形式逻辑学中的同一律规定，在同一思维过程中，对于思考对象所使用的概念的含义和范围必须保持确定性。议论文行文的全部过程，都应始终保持内部的确定性，不可以中途易辙。各种论据（理论的，事实的）都不允许与论点游离，更不能超出论题。话题必须始终保持前后一致。例如写

《从马拉松赛所想到的》，作者提出的论点是：马拉松赛跑不仅是体力的考验，同时也是毅力的考验，只有那些有坚韧不拔的毅力的人，才能达到胜利的终点。这个论点本来是挺好的，但是其中有一段却这样写道：

革命老人徐特立同志赴法勤工俭学时，决心学好法文，有人对他说，你年纪大了，从头学习一种外国语，难度太大了。徐老回答道，他今年四十三岁，一天学一个字，一年可以学三百六十多个字，七年后可学二千五百多字，到五十岁岂不就是个通晓法文的人了吗？徐老这种勤奋刻苦的精神，正是我们青年一代的楷模。

前文提出要有坚韧不拔的毅力，后文忽而谈到勤奋刻苦上去。这种错误也叫论点转移。

4. 反面论证与正面论证脱节

写议论文经常运用正反对比的论证方法，正面的分析、例证与反面的分析、例证都要紧紧围绕一个中心，不可互相脱节。如有脱节，便不切题了。例如：《珍贵的遗产》的正面论证：

朱德同志生前多次对身边的工作人员说，我的几万元存款，不要分给孩子们。告诉康克清同志，我死之后，把这笔钱交给组织，作为我的党费。作为党和国家主要领导人，开国元勋朱德同志，可以为他的子孙后代提供最优越的工作条件，最舒适的物质享受，身后留给子孙大笔遗产。但朱德同志没有这样做，他清醒地懂得前人留给后人什么样的遗产才是最珍贵的。朱德同志勇敢地打碎了千百年来传统观念的精神桎梏，把巨额存款作为党费交给组织，把高尚的革命情操留给了后代。他无声地叮嘱后代，不要靠父祖辈的恩荫过

日子，更不可滥用先人的声望和特权，要走自己的路，去艰苦创业，不做“衙内”，不做恶少，不当“八旗子弟”。

这段议论是比较有力的，且看下文的反面论证：

然而当今社会上有不少家长，包括某些高级干部，对子女要求不严，教育不得力，一味溺爱，一些干部子弟仗着父母的权势胡作非为，自己睁一只眼，闭一只眼，甚至于替子女开后门，造安乐窝，造成子女傲视一切，自以为门第高贵。

这里的论证没有沿着上文的思路，无意中偏离了行文的正确轨道，所举的社会现象与“珍贵的遗产”无关。

这段应该这样写：

这些人却与朱德同志相反。他们恨不得死后把金山银山留给子孙。趁着自己手中有权抓紧时间安排好子女的安乐窝，为他们开辟一个锦绣前程，如入党啦，提干啦，调动工作啦，出国啦，不遗余力地四处奔波，找关系，打招呼，然后，自己才感到可以心安理得地去见马克思了。殊不知这些人正是把封建官僚那一套门阀观念留给了后代，连开明的资本家都不如。后者尚且不肯把诸大的企业轻易交给无能的不肖子弟呢。

议论文的立意与论点的提出

（一）论点、论题、中心论点和中心思想

初学写议论文必须搞清几个概念。论题和论点就是两个不同的概念。论题是作者在文章中提出的问题，或即将讨论的问题的范围。论点则是针对标题或文中提出的论题明确表示自己的看法和主张，提出自己观点。如果只围绕论题写，即只就标题所提示的议论范围写，缺少一个贯串全文的论点，写起来东拉西扯，松散无力。这是造成初学写议论文中心不明确、重点不突出的主要原因之一。

议论文的标题大致有两种类型，一种是论点型的，一种是论题型的。论点型的标题判断句或陈述句形式，如《中国人是有骨气的》、《失败为成功之母》，而论题型的标题多数用词组表示，如《说孺》（动宾词组）、《成功与失败》（联合词组）、《照镜子的学问》（偏正词组）、《人的正确思想是从哪里来的？》（设问句）。

这些标题均无所判断，只提供了议论范围。写这类命题作文，一定要根据标题所提供的范围，构思议论的中心，提出自己的论点。如写《照镜子的学问》，显然不是叫我们写日常生活中照镜子有什么深奥的学问，而是取照镜子与批评、自我批评之间的相似之点而命题的。可以确定这样的中心论点：我们要敢于正视批评这面“镜子”，把它当作良师益友，而不能因为它如实地照出自己的缺点而愤然砸碎它。

论点是论证的出发点和归宿，它规定着议论展开的方向和途径，是组织结构的中心线索，表示作者对客观事物的认识、判断与主张。典型的句式是肯定判断句或否定判断句，肯定陈述句或否定陈述句，偶尔也用设问句和反问句。

论点可以出现在标题上，绪论中，正文的开头、中间或结尾。论题往往只出现在标题或引论中。有论点的议论文不一定要提出论题，可以省略；有论题的议论文必定要提出论点。

一篇议论文中有几个论点，其中必有一个是统摄其他论点的论点。这个论点叫中心论点。中心论点与中心思想是两个不同的概念。举《什么是知识》为例：

中心论点：只有感性的知识和理性知识密切结合才会产生好的比较完全的知识。

中心思想：本文精辟地阐明了什么是知识和比较完全的知识，批判了教条主义和经验主义的倾向，指出只有把实践的知识和书本的知识结合起来，才能获得完全的知识，做好革命工作。

这个中心思想超出了中心论点的范围。它是以中心论点为核心，再考虑全文内容扩展而成，比中心论点更具体，更能说明文章的思想价值。所以，中心思想大于中心论点。

（二）立意

古人强调“意在笔先”，“袖手于前，始能疾书于后”，都指动笔写文章之前的积极思维活动。议论文的立意一般指下笔之前对命题经过周密的分析判断，从中找到议论的触发点，替议论打开一个角度合理的突破口，想出一个带有统摄

性的论点。

例如命题是“追求”，初看到似乎不知应该议论什么，仔细想来，人的一生，几乎无时不在追求，只是追求的目标各异。有人追求崇高的理想和事业，有人追求卑琐的物质享乐，有人似乎什么也不追求，譬如面壁的苦行僧。他之所以要面壁修行也在追求佛国涅槃的理想境界。这样的思考，为动笔作文圈定了范围，理清了思路，再下一步就是提出中心论点了。例如可以确定为：从一个人追求什么上，可以看出他的信仰，他的志趣，他的襟怀和品格。所以，有志的青年，应当有高尚的追求。

如题目是并列词组，要仔细考虑概念之间的关系。例如：

- 1.相反关系：生与死，美与丑。
- 2.相类关系：勇敢与无畏。
- 3.相关关系：读书与爱国。
- 4.递进关系：抄袭·模仿·借鉴

以学生作文《生与死》为例，可以概括出以下几种立意：

- 1.一个人活在世上要有意义，要为祖国人民做出贡献，必要时甚至献出宝贵的生命。
- 2.无数英雄人物为真理而献身，他们是我们的榜样。
- 3.诗人臧克家写道：“有的人活着，他已经死了，有的人死了，他还活着。”
- 4.不同的阶级，不同的社会经历，有着不同的生死观。
- 5.孟子说：“生，亦我所欲也，义，亦我所欲也；二者不可得兼，舍生而取义者也。”

就以上几种立意，试作如下评议。

第一、二两种意思平平，没有发人深思的广阔余地。话题太大，太宽。即使文笔好的学生，按此作文，也只能写出内容正确、四平八稳、缺少创见的文章。第三种以臧克家的诗句作为立意的触发点，如善于生发联想，充分开拓，可以写成一篇好作文。第四种用阶级观点分析问题，如举例精切，可以写成一篇较好的作文。第五种以孟子的警句为触发点，可以谈古论今，可以正反对比，易于开拓思路，驰骋笔墨。例如，舍生取义，重义轻生，为捍卫真理、维护正义而奋斗而献身，是我们民族的传统的美德。千百年来无数舍生取义的仁人志士，是我们民族的脊梁。而那些在正义与邪恶的剧烈斗争中舍义贪生之徒，甚至卖国求荣之辈，是民族的败类。

写相关关系的题目，立意时要注意揭示两种事物之间的内在联系，如《读书与爱国》。学生写这个题目有如下各种立意：

1. 读书应该有一个明确的目的，就是振兴中华。

2. 对于一人在校学生来说，要认真读书，为振兴中华而勤奋学习。

3. 爱国是读书成材的强大精神力量，可使读书保持正确的方向。读书的正确目的，应建立在爱国的基础之上。有了正确目的，读书才有意义，才有动力，才能真正自觉地奋发自励，立志成材。

比较三种立意。第一种仅把题目稍加诠释，没有给写作提供任何线索，指明任何思路。第二种，围绕这个思路写下去，势必偏于写学习态度，可能不切题意。第三种揭示了

读书与爱国之间的关系，为展开议论提供了较好的思想线索，便于开拓思路。

象《抄袭·模仿·借鉴》由几个概念组合起来的题目，要正确理解概念的内涵，概念之间的交叉，揭示它们之间由低级向高级递进的关系。学生写这个题目有以下几种情况：

1.不能阐释清楚三者的概念，写不出三者的联系。把抄袭和模仿都说成是不良行为。

2.把“抄袭”只理解成抄作业，把“模仿”说成是穿着举止上的仿效。

3.能认识三个概念外延相交，是交叉概念。即能点出三者之间的相似处和不同处。它们的相似处，在于三者都是以外物为对象，作为自己获得知识的一种手段。它们又有不同之处。学习上、写作上的抄袭是一种剽窃行为，应予反对，而当今世界各国在科学技术方面互相抄袭又是常见的，所以不能一概说就是错误的。模仿是初学者必经之路，小学生写字描红，绘画的临摹，写作方面模仿范文的立意、谋篇、章法、句法等都是积极鼓励提倡的。借鉴则高于模仿，是在模仿基础上进一步消化、提高、升华，吸取别人的精华，化为自己所有，形成自己的风格。古今文学创作和科学技术方面有大量的事例。

以上一、二例由于审题立意上的错误，写出的作文，必然也是错误的。第三种在正确理解的基础上，找出三者间的互相联系又互有区别的地方，就容易写出一篇较好的作文。

（三）论点的提出

正确地理解命题，分析命题，选择一个理想的议论角

度，还要提炼出一个有利于展开议论的中心论点。提中心论点应注意以下几点：

1. 中心论点要有正确、鲜明的政治倾向性

议论文的政治倾向性是渗透全篇的，中心论点是这种倾向性的最集中的体现。论点要正确是对一篇议论文最起码、最基本的要求。论点的正确性，既表现为科学地反映客观事物的本质和规律性，又表现为强烈地表达无产阶级的革命理想和战斗情绪。中学生初学写议论文，由于理论水平不高，或由于认识问题不全面，常常表现为中心论点的片面性。如写《赞拼搏精神》，提出的论点过分强调了精神意志等人的主观能动作用，而犯了片面性的错误。强调了革命理想和战斗情绪的一面却忽视了科学性。如说运动员们在任何情况下，只要想到祖国的荣誉，党的期望和人民的信任，就一定能化险为夷，转败为胜。运动场上瞬息万变，各种复杂因素时时都在起作用，把运动员取胜的因素简单归于一个抽象概念，显然不会有什么说服力的。

中心论点要有鲜明性。我们写议论文的目的是把某种真理告诉读者，应该襟怀坦白，光明磊落，立场坚定，爱憎分明。即你的论点应体现出自己肯定什么，否定什么，赞成什么，反对什么，而不应该模棱两可，态度暧昧或欲言又止，或者四平八稳，瞻前顾后，不求有功，但求无过。论点不鲜明写出来必定是没有棱角的充满空话废话的文章。

2. 中心论点要有新意

中心论点不仅要求正确鲜明，而且要求有独到之处。就是说立意要新，不人云亦云地去重复众所周知的正确看法。古人强调“陈言务去，言必己出”，就是指文章要有新意。

同样议论一个问题，别人早有定论的，我们可以换一个角度提论点，赋予新意。但这并不是说可以随意标新立异。离开正确性，就根本谈不到什么新意了。提出有新意的论点，一般地说取决于作者较高的思想水平和深入分析理解事物的能力。

3. 论点要集中

一篇议论文中只能有一个中心论点，不能形成“多中心”，古人所谓“意多乱文”正是指的这个问题。初学者往往在短短一篇作文中提出几个并行的论点，看不出其中一个带有统摄性，结果诸多论点都得不到充分的论证，每个论点只轻飘飘地谈上几句，形成论点分散，内容空洞。

4. 中心论点要有利于开拓思路，展开议论

好的论点思路开阔，可以为展开议论提供广阔的余地；不好的论点思路狭窄，几句话一说就觉得文意已尽。比较下面以《做生活的强者》为题不同的两个论点：

1. 我们要努力拼搏，做生活的强者。

2. 理想、信念、毅力和勤奋，四者缺一，都不可能成为生活的强者。

论点1提供可议论的余地太小，很容易写成表态性的文章。论点又可以从四个方面去议论，可以举古今事例，加以论证，十分有利于开拓铺陈。

对于某些论点型的题目，最容易使不肯多动脑子想的学生望文生义，就题论题，把标题照搬过来作为自己的论点。如《千里之行，始于足下》、《失败为成功之母》之类。它们虽然是古已有之的现成观点，但不等于说我们写作文时就不须再认真提炼自己的论点了。这类格言式的题目，