

三

国

● 沈伯俊 著

演

义

新探

四川人民出版社

三 国 演 义 新 探

沈伯俊 著



图书在版编目 (CIP) 数据

《三国演义》新探/沈伯俊著. —成都: 四川人民出版社, 2002.5

ISBN 7-220-05914-0

I. 三... II. 沈... III. 《三国演义》研究
IV. I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 020753 号

SANGUOYANYI XINTAN

《三国演义》新探

沈伯俊 著

责任编辑
封面设计
技术设计

张问渔
文小牛
戴雨虹

出版发行
网 址

四川人民出版社(成都盐道街 3 号)
<http://www.bookss.com>
E-mail: scrmcbsf @ mail.sc.cninfo.net

防盗版举报电话

(028)86679239

印 刷

成都金龙印务有限责任公司

开 本

850mm×1168mm 1/32

印 张

17.25

字 数

360 千

版 次

2002 年 5 月第 1 版

印 次

2002 年 5 月第 1 次印刷

印 数

1-2000 册

书 号

ISBN 7-220-05914-0/I·897

定 价

32.00 元

■ 著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

前 言

《三国演义》是中国文学史上第一部成熟的长篇小说，是一部对中华民族的精神生活和民族性格产生了广泛而深刻影响的伟大作品。在世界名著之林中，它也当之无愧地占有重要的地位。

二十世纪八十年代以来，中国的《三国演义》研究取得了长足进展，成为整个古代小说研究中成就显著、影响广泛的一个重要领域。作为这一历史进程的积极参与者，我奉献了自己的绵薄之力。

我是从1981年秋冬之际开始研究《三国演义》的，迄今已经整整二十年了。二十年来，我出版了16部专著、专书，其中关于《三国演义》的占了12部；发表学术论文130余篇，其中关于《三国演义》的大约80篇；发表学术随笔、札记、鉴赏文章180余篇，其中关于《三国演义》的大约140篇。可以说，是《三国演义》那丰厚的思想内涵、强大的艺术魅力、深广的文化价值使我乐于为之上下求索。此外，1984年4月

中国《三国演义》学会成立以后，学会的日常工作一直主要由我承担。十七年来，中国《三国演义》学会单独或与有关单位联合主办了十四届全国研讨会，一次国际研讨会，三次专题研讨会^①，极大地推动了《三国演义》研究事业的发展。其间的擘画设计、组织筹备，学会的各位负责人和许多理事、学术骨干都作出了重要的贡献；而我作为日常工作的承担者，组织联络，各方磋商，更是深知其中甘苦。从满头青丝到两鬓斑白，为了《三国演义》和三国文化研究事业，我付出了自己学术生涯的黄金年华，耗费了无数的心血。

在新世纪第一年行将结束的时候，我从过去发表的《三国》论文中选出部分较有特色、影响较大的篇章，又新撰两三篇，共计 36 篇，编成这部《三国演义新探》，算是对自己以往研究的一次小结吧。

这 36 篇论文，大致以类相从，分为以下 7 组：

第一组，“源流探析”，收入关于《三国演义》的成书年代、罗贯中的籍贯及其著作等问题的论析、考辨文章 7 篇。其中有的论文，颇得学界同行关注。

第二组，“思想艺术”，收入关于《三国演义》的思想内涵、艺术成就及相关问题的论文 4 篇。这些论文，都产生了一定影响。

^① 一次国际研讨会是“中国四川国际三国文化研讨会”，由四川省人民对外友好协会、四川大学、中国《三国演义》学会联合主办，1991 年 11 月在成都举行。三次专题研讨会是：（1）“传统文化与现代管理研讨会”，由中国《三国演义》学会发起，1986 年 12 月在广州举行；（2）“《三国演义》版本讨论会”，由中国《三国演义》学会主办，1987 年 1 月在昆明举行；（3）“孙吴与三国文化研讨会”，由中国《三国演义》学会、浙江省富阳县政府联合主办，1993 年 5 月在富阳举行。

第三组，“人物形象”，收入关于《三国演义》部分有代表性的人物形象，以及有关人物形象研究的态度和方法的论文6篇。在这一方面，我本来想多拿出一些成果，可惜自己笔头太钝，酝酿已久的关于刘备、关羽、张飞、孙权、周瑜等重要人物形象的论文，迟迟未能完成，只好今后再作弥补了。

第四组，“辨伪匡误”，收入关于《三国演义》的“技术性错误”和重新校理《三国演义》的论文，以及有关若干人物、情节的考辨文章共5篇。在我的《三国》研究成果中，用力最深、最具特色、影响最大的，还是我对几种《三国》版本的校理，特别是对其中大量存在的“技术性错误”的全面梳理和校正。这几篇文章，集中反映了我在这方面的辛勤探索和理论概括。

第五组，“传播影响”，收入5篇文章，从不同角度探讨了《三国演义》的传播和影响，着重强调了它在“三国文化”发展中的关键性作用。

第六组，“回顾展望”，收入关于《三国演义》的研究历史、发展趋势的论文4篇。这些文章，既包含比较丰富的学术信息，又反映了我对一些问题的思考，有的经常被学界同行参考和引用。

第七组，“序言一束”，共5篇，除收入我自己的《三国演义评点本》前言和《三国漫谈》韩文版前言外，还有我为学界同行的著作撰写的3篇序，从中多少可以看出我对一些问题的见解。

每组文章，均按照其内容的逻辑关系，而不是发表的先后顺序编排，以便读者阅读。其中，已经发表过的论文，除了校改少数排印错误外，一般都保持其原貌；个别篇章有所修订

者，则加“附记”予以说明。这样做，为的是“存真”，留下我在《三国演义》研究中的真实足迹，读者也可以真实地把握我的认识发展过程。

这些年来，一些师友为我的著作写过多篇书评，对我的一得之见、涓滴之功给予了充分的肯定和很高的评价。根据友人的建议，我从中选出5篇，连同韩国《中国小说研究会报》第33号（1998年3月出版）刊载的《沈伯俊教授访谈录》，一并列为附录。重读这些书评，我又一次深深感到莫大的激励和鞭策。在这里，我谨向长期关心我、帮助我的师友们表示诚挚的谢意！

二十年来，我极少出门，极少应酬，几乎没有周末和节假日，把全部精力都投入到读书写作上，不知度过了多少不眠之夜。在嘉靖本《三国志通俗演义》整理本（花山文艺出版社1993年5月第1版）的《后记》中，我写过这样几句：“朝迎启明，夜伴孤灯，寒宵独坐，其累何如；青丝渐消，华发暗生，病痛袭人，其苦何如；然而，看到工作一步步前进，其乐又何如！此中滋味，可解道分享者，惟有知音！”令人欣慰的是，在寂寞而艰辛的跋涉中，在海内外学术界同行和广大读者中，我赢得了许许多多的知音！

在治学的道路上，我虽无大的波折，但这样那样的困难仍有不少，不如人意之事也屡屡遭遇。不过，我始终坚信，一时的得失算不了什么，人生的意义，学术成果的价值和生命力，最终都将接受历史的检验和人民（包括学界同行和广大读者）的评判。因此，我一直保持着乐观开朗的心态和拼搏进取的精神。为了推动“《三国》学”的发展，为了弘扬民族优秀传统文化，我将继续努力，努力，再努力！

灯下走笔，思绪绵绵。谨吟成小诗一首，聊以寄慨：

神游蜀魏二十年，指点群豪俯仰间。
百六文章霜染鬓，五三书稿雾侵颜。
寒宵独坐月陪我，翠岭漫行霞满肩。
公理永存知己在，得失不计且加鞭。

沈伯俊

2001年10月14-20日

于锦里诚恒斋

目 录

前言·····	(1)
---------	-------

源 流 探 析

世纪课题:关于《三国演义》的成书年代·····	(3)
关于罗贯中的籍贯问题·····	(15)
《隋唐志传》非罗贯中所作·····	(27)
《残唐五代史演义传》亦非罗贯中作品·····	(39)
《三国志宗僚》考辨·····	(46)
《李卓吾先生批评三国志》考论·····	(56)
论毛本《三国演义》·····	(71)

思 想 艺 术

向往国家统一,歌颂“忠义”英雄 ——论《三国演义》的主题·····	(87)
--------------------------------------	--------

《三国演义》的艺术成就·····	(103)
《三国演义》与明清其他历史演义小说的比较·····	(124)
《三国》电视剧面对的五大矛盾·····	(139)

人 物 形 象

深入底蕴,实事求是

——古典文学作品人物形象研究之我见·····	(149)
------------------------	-------

略论“为曹操翻案”·····	(155)
----------------	-------

忠贞智慧,万古流芳

——论诸葛亮形象·····	(170)
---------------	-------

论赵云·····	(185)
----------	-------

论魏延·····	(204)
----------	-------

论陈宫·····	(220)
----------	-------

辨 伪 匡 误

再谈《三国演义》的地理错误·····	(235)
--------------------	-------

重新校理《三国演义》的几个问题·····	(252)
----------------------	-------

再谈重新校理《三国演义》的几个问题·····	(267)
------------------------	-------

《三国》小考·····	(291)
-------------	-------

《三国》三题·····	(310)
-------------	-------

传 播 影 响

“三国文化”概念初探·····	(319)
-----------------	-------

《三国演义》与巴蜀·····	(329)
《三国演义》现代启示录·····	(346)
再谈“三国文化之旅”·····	(361)
蒲松龄的三国题材著述·····	(368)

回 顾 展 望

建国以来《三国演义》研究综述·····	(385)
新的进展,新的突破	
——新时期《三国演义》研究述评·····	(398)
面向新世纪的《三国演义》研究·····	(434)
《三国演义》数字化工程简论·····	(451)

序 言 一 束

《〈三国演义〉评点本》前言(节录)·····	(471)
《三国漫谈》韩文版前言·····	(476)
《联说三国》序·····	(480)
《三国演义叙事艺术》序·····	(483)
《关羽崇拜研究》序·····	(487)

附 录

《三国演义》版本史上的新里程碑	
——评沈伯俊对《三国演义》的校理····· 关四平	(493)

辨伪匡误,功在千秋

——读沈伯俊《三国演义》校理本……………丘振声(500)

功在当代,泽被后世

——评沈本《三国演义》……………郑铁生(505)

“评点”文化的继承与新发展

——读沈伯俊评校本《三国演义》……………陈 辽(520)

《三国》研究又一奇

——沈伯俊与《三国漫话》印象……………杜贵展(528)

沈伯俊教授访谈录……………韩国《中国小说会报》(534)

源

流

探

析

世纪课题：关于《三国演义》的成书年代

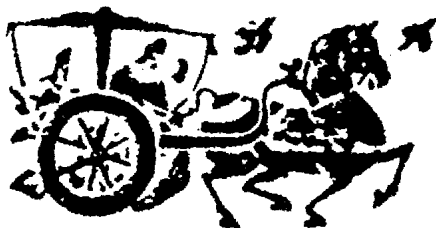
关于罗贯中的籍贯问题

《隋唐志传》非罗贯中所作

《残唐五代史演义传》亦非罗贯中作品

《三国志宗僚》考辨

.....



世纪课题：

关于《三国演义》的成书年代

二十世纪八十年代以来，《三国演义》研究取得了长足进展，研究的广度和深度都超过了历史上的任何一个时期。然而，一些重要而又是基本的问题，至今尚未解决。《三国演义》的成书年代，就是这样的—一个“世纪课题”。

明清两代，尽管《三国演义》流传甚广，影响极大，但人们对它的成书年代并未作过认真的研究。一些学者在他们的笔记杂著中提到《三国演义》的作者罗贯中时，往往根据传闻，或称其为“南宋时人”（如明代嘉靖年间田汝成的《西湖游览志余》、清代雷琳等的《渔矶漫钞》），或称其为“元人”（如明代万历年间胡应麟的《少室山房笔丛》），或称其为“洪武初人”（如清初周亮工的《因树屋书影》），或笼统地称其为“明人”（如明代嘉靖年间高儒的《百川书志》）。明代嘉靖、万历年间王圻的《续文献通考》卷一百七十七《经籍考·传记类》记

载《水浒传》作者时，将罗贯中写成“罗贯”，“字本中”，且未言其时代，实则重复了田汝成的记载，只是抄录有所脱误而已。对作者生活年代的记载如此歧异，又怎能判定作品的成书年代？

二十世纪初，鲁迅先生在广泛占有材料的基础上，开创了具有科学意义的中国古代小说研究。在1923~1924年出版的《中国小说史略》杰作第十四篇中，鲁迅综合明清人的记载，说罗贯中“盖元明间人（约1330-1400）”。而在1924年所写的讲稿《中国小说的历史的变迁》中，他又一次写道：“罗贯中名本，钱塘人，大约生活在元末明初。”既然罗贯中生活在元末明初，其作品《三国演义》当然也应该产生于这一时期。这就是《三国演义》“成书于元末明初”说的来历。

1931年，郑振铎、马廉、赵万里三位先生在宁波访书，发现了明代天一阁蓝格抄本《录鬼簿续编》，其中有这样一段：“罗贯中，太原人，号湖海散人。与人寡合。乐府隐语，极为清新。与余为忘年交，遭时多故，各天一方。至正甲辰复会，别来又六十余年，竟不知其所终。”这是迄今人们见到的有关罗贯中记载中最为完整的一条，作者又自称是罗贯中的“忘年交”，因而弥足珍贵。“至正甲辰”即元惠宗（元顺帝）至正二十四年（1364），距元朝覆灭（1368）仅四年。《录鬼簿续编》的作者在此年与罗贯中“复会”，后来又活了六十余年，那么罗贯中至少也应活到明初，由此可见，罗贯中确实是元末明初人。这一记载，正与鲁迅的论断相合。因此，这一资料一经披露，立即受到古典小说、戏曲研究者的高度重视。鲁迅1935年1月为《小说旧闻钞》写的《再版前言》中，就特别郑重地提到：“自《续录鬼簿》出，则罗贯中之谜，为昔所聚讼者，

遂亦冰解，此岂前人凭心逞臆之所能至哉！”从此，“成书于元末明初”说得到学术界的公认，成为数十年来权威的说法。

二

不过，“元末明初”毕竟是一个笼统的时限，是在资料不足的情况下给出的一个模糊的时间定位。“元末”至少可以包含二三十年，“明初”也长达数十年，将二者合在一起，实在是一种不得已的做法。二十世纪八十年代以来，随着《三国演义》研究的发展，一些学者不再满足于“元末明初”的笼统提法，对《演义》的成书年代问题作了进一步的探讨，提出了五种有代表性的观点：

（一）“成书于宋代乃至以前”说

持此观点者主要是周邨。他在《〈三国演义〉非明清小说》一文（载《群众论丛》1980年第3期）中，就江夏汤宾尹校正的《全像通俗三国志传》提出了三条论据：（1）该书在《玉泉山关公显圣》一节中有“迄至圣朝，赠号义勇武安王”一句，而关羽封赠义勇武安王是在北宋宣和五年（1123），因而此句“只能是宋人说三分的口吻”。（2）该书“记有相当多的关索生平活动及其业绩”，而“关索其人其事，辗转说唱流传时代，应早在北宋初，也可能更早于北宋初年，在唐五代间。而这也可能是《三国演义》成书远及的时代”。（3）该书的地理释义共14条，计17处，其中15处可以推断为宋人记宋代地名；其中也有2处是明初的地名，但这可能是传抄、传刻过程中后来加上的。此说完全忽视了《三国演义》吸取元代《三