

馬克思主义經典作家 論社会主义社会内部的矛盾

一九五七年十二月 北京

这本书选录了馬克思、恩格斯、列宁、斯大林关于社会主义社会内部矛盾问题的言论。分三个部分：第一部分所选录的是馬克思、恩格斯以及列宁在十月革命以前关于这个问题的言论；第二部分所选录的是列宁在十月革命以后关于这个问题的言论；第三部分所选录的是斯大林关于这个问题的言论。

为便于阅读起见，对选用的材料做了一些删节。

在編輯中主要是利用已經譯成中文的著作。在已譯成中文的著作中，也可能还遺漏了重要的材料。

本書可供學習毛主席“关于正确处理人民内部矛盾的問題”和馬列主义理論教学的参考。

高教部政治教育司

115001—130006

統一書號：1011·14

0.19元

目 录

第 一 部 分

馬克思、恩格斯、列宁論社会主义社会中

殘存的不平等現象·····	(1)
恩格斯論体力劳动智力劳动矛盾的解决·····	(6)
恩格斯論城乡矛盾的解决·····	(6)
馬克思、恩格斯、考茨基	
論社会主义社会中个人的自由發展·····	(7)

第 二 部 分

列宁对于社会主义制度下矛盾的看法·····	(8)
列宁論社会主义制度下新旧事物的矛盾·····	(8)
列宁論無产階級專政下工人内部的矛盾·····	(9)
(一)关于工人中保存着的资本主义	
社会的傳統心理·····	(9)
(二)关于無产階級專政下职工会	
内部情况的矛盾·····	(10)
(三)社会主义国家中的罢工問題·····	(11)
列宁論社会主义經濟制度和	
小資产階級自發势力的矛盾·····	(12)
列宁論过渡时期的工农矛盾·····	(14)
(一)关于过渡时期工农之間	
在經濟上政治上的不平等·····	(14)

(二)建立無产階級專政下工农之間的正确关系	(15)
列宁論在利用资产階級專家建設	

社会主义中所發生的矛盾	(17)
列宁論社会主义制度和官僚主义的矛盾	(19)
列宁論社会主义国家內部的民族矛盾	(22)

第 三 部 分

斯大林論社会主义社会的生产力和生产关系	(24)
斯大林論苏維埃建設中的几个主要困难	(25)
斯大林論工人階級和农民群众間的矛盾	
是“結合內部的矛盾”	(28)
斯大林論集体农庄內的矛盾	(31)
斯大林論工人、农民、知識分子之間的差別和一致	(33)
斯大林論消灭城市和乡村間、腦力劳动和	
体力劳动間的差別問題	(35)
斯大林論社会主义社会中的个人利益和集体利益	(37)
斯大林論消費和生产間的矛盾	(37)
斯大林論領導和群众間的矛盾以及反	
对官僚主义的斗争	(38)

第一 部 分

馬克思、恩格斯、列寧

論社会主义社会中殘存的不平等現象

共產主义社会第一階段

在“哥達綱領批判”中，馬克思很詳細地駁斥了拉薩爾認為工人在社会主义下將領取“不打折扣的”或“全部的劳动产品”的思想。馬克思指明，在全社会底全部社会劳动中，必須扣去一部分作为后备基金，又扣去一部分用以扩大生产的基金，又扣去一部分来补偿“用坏了的”机器等等，而后在消費品中又須取出一笔作为管理經費，作为学校、医院、养老院等等經費的基金。

馬克思不像拉薩爾那样用一些含糊不清的籠統語句（“全部劳动产品归工人”），而是对于社会主义社会將不得不怎样經營的問題作出很清醒的估計。馬克思具体分析那已沒有資本主义存在的社会底生活条件时說道：

“我們这里”（在分析工人党底綱領时）“所說的不是在自身基礎上發展了的共产主义社会，而是剛剛从資本主义社会中产生出来的，因此在各方面，即在經濟、道德和智慧方面，都还保留其所由脱胎出来的那旧社会痕迹的共产主义社会”。

这个剛剛从資本主义胞胎中出世而在各方面都还保留着旧社会痕迹的共产主义社会，馬克思称之为共产主义社会底“第一”阶段或低級阶段。

生产資料已經不是某些个人底私有財產，而是归全社会所有

了。每个社会成员都担负某一部分社会必需工作，都从社会方面领得一个证明他做了若干工作的证书。根据这个证书，他就从公共消费品贮藏所中领取相当数量的产品。于是，除去划入社会基金的一部分劳动而外，每个工人就从社会方面领得相当于他所贡献于社会的分量。

这样，似乎“平等”已经实现了。

但是，当拉萨尔把这样的社会制度（即通常叫做社会主义，而马克思则称它为共产主义第一阶段的社会制度）形容为“公平的分配”，形容为“每人享有获得同等劳动产品的平等权利”时，那末，拉萨尔是错误的，而马克思就来解释他的这个错误。

“我们看见，——马克思说，——在这里确实是有‘平等权利’，但这还是‘资产阶级式的法权’，它也如任何法权一样，是以不平等为前提的。任何法权都是把同一标准应用于事实上各不相同，各不相等的人们，因而‘平等权利’就是违背平等，就是不公平”。的确，每一个人既作出与别人相等的一份社会劳动，他就领得一份相等的社会产品（除上述种种扣除而外）。

然而各个人是不相等的，有的强些，有的弱些；有的是结了婚的，有的是没有结婚的，有的儿女多些，有的儿女少些，以及诸如此类等等。

……“在同等的劳动下”，——马克思做出结论说，——“亦即在同等享受社会消费品存额的条件，下，某一个人在实际上所领得的比另一个人多些，某一个人就会比另一个人富些等等。为避免这一切，权利就不应当是平等的，而应当是不平等的”……

所以在共产主义第一阶段上，还不会有什么公平与平等；富足程度的差别依然存在，而这种差别是不公平的，但是人剥削人的事情已经是不可能了，因为那时已无法把生产资料——工厂，机器，土地等等——据为私有。马克思批驳拉萨尔所说一般“平等”与“公平”的小资产阶级模糊词句时，就指明了共产主义社会发展的行程，这个社会将迫不得已而起初仅仅消灭私人占有生产资料这一“不公平”现象，却不能够一下子就消灭“按工作”（而不是按需要）来分配消费品

的那種尚屬存在的不公平現象。

庸俗的經濟學家，連資產階級的教授在內，連“我們的”杜干* 在內，常常譴責社會主義者，仿佛他們忘記了人們中間的不平等，仿佛他們“夢想”消滅這個不平等。我們看見，這樣的譴責僅僅證明資產階級思想家先生們毫無知識而已。

馬克思不僅極其確切地估量到人們中間不可免的不平等，而且還估計到，僅僅把生產資料轉為全社會公有（普通所講的“社會主義”），還是不能消除分配方面的缺點和“資產階級式的法權”底不平等，這個法權還繼續統治着，因為產品是“按工作”來分配的。

……“但是這些缺點，——馬克思又繼續說，——在共產主義社會第一階段中，在它經過長久的孕育苦痛以後剛剛從資本主義社會里產生出來的形態中，是不可避免的。法權永不能超過社會經濟結構及由此經濟結構所決定的社會文化發展程度”……

因此，在共產主義社會第一階段（普通稱為社會主義的階段）中，“資產階級式的法權”還沒有完全取消，而只是局部取消，只是在已經達到的經濟改革範圍內，即只是在對於生產資料的關係上取消。“資產階級式的法權”承認生產資料是某些個人底私有財產。社會主義將其變為公共財產。在這個限度內，——且只有在這個限度內，——“資產階級式的法權”是不復存在的了。

但是，它在其另一部分中卻依然存在，它依然是社會各成員間分配產品和分配勞動的調節者（決定者）。“不勞動者不得食”這一社會主義原則已經實現了；“按等量勞動 領得等量產品”這一社會主義原則，也已經實現了。然而，這還不是共產主義，這還沒有消除認許不相等人們按不等量的（事實上不等的）勞動領取等量產品的那種“資產階級式的法權”。

這是一個“缺點”，——馬克思說，——但這在共產主義第一階段上是不可避免的，因為若不陷於空想主義，就不能以為一推倒資本

* 是指俄國資產階級經濟學家杜干·巴蘭諾夫斯基（一八六五——一九一九）而言。

主义以后，人們立刻就可学会替社会劳动而不需要任何法权标准，而且资本主义底廢除并不能立刻造成这种变更底經濟前提。

可是除了“資產階級式的法权”外，便沒有其他的标准。所以在这个限度內，就还需要有国家来保衛生产資料公有制，来保衛劳动底平等和产品分配底平等。

那时，国家就会消亡下去，因为資本家已經沒有了，階級已經沒有了，因而也就沒有什麼階級可以鎮壓了。

但是国家還沒有完全消亡，因为还要保衛那認許事实上不平等現象的“資產階級式的法权”。为要使国家完全消亡，就要有完全的共产主义。

共产主义社会高級階段

馬克思接着又說：

……“在共产主义社会高級階段上，当那奴役人們迫使其服从社会分工的情形已經消失后；当智力劳动与体力劳动的对立已隨之消失后；当劳动已經不單單是謀生的手段，而且本身已成为乐生的第一要素时；当生产力已隨着每个人在各方面的發展而增高，一切公共財富泉源都尽量涌現出来时，——只有那时，才可把資產階級式的法权底狹隘眼界完全克服，而社会就能在自己的旗帜上写着：‘各尽所能，各取所需’”。

現在我們才可完全認識，恩格斯在無情譏笑那种把“自由”与“国家”兩名詞連接起来的荒謬見解时，是說得如何正确。当国家还存在时，便沒有自由。当有了自由时，就不会有国家了。

国家完全消亡底經濟基础，就是共产主义社会达到了高度的發展，那时智力劳动与体力劳动的对立已經消失，因而現代社会不平等底最重要根源之一已經消失，而这个根源仅靠生产資料轉为公有财产，仅靠剝夺資本家，是决不能立刻鏟除的。

这种剝夺就会造成生产力極大發展的可能。我們既看見資本主义現在已經如何不可思議地阻碍着这种發展，而在現今已經达到的技术基础上又可以把这种發展推进得多么迅速，于是我們就能有十

二分把握地說，施于資本家的剝奪，一定會使人類社會底生產力得到極大的發展。但是，這種發展將如何迅速前進，它將如何迅速達到打破分工，消滅智力勞動與體力勞動的對立，以及將勞動變為“樂生的第一要素”——這是我們所不知道，並且是我們所不能知道的。

因此，我們也就只可以說到國家底必然消亡，着重指出這個過程底長期性，以及這個過程依共產主義高級階段底發展速度為轉移，而把消亡底日期或消亡底具體形式問題保留，作為完全沒有解決的問題，因為現在還沒有可供解決這種問題的材料。

當社會已實現“各盡所能，各取所需”的原則時，就是說，當人們已如此習慣於遵守公共生活底基本規則，而他們的勞動生產率已如此發展，致使他們自願地盡其所能來工作時，國家才會完全消亡。那時，“資產階級式的法權底狹隘眼界”，這迫使人們象施洛克·那樣吝嗇地斤斤計較什麼我不要比別人多做半小時工作，也不要比別人少得一點報酬的狹隘眼界，就會被打破。那時，產品底分配就會不必要由社會來規定各人領取產品的數量；那時，各人都會“按其所需”來自由領取了。

——列寧：“國家與革命”（一九一七年），“列寧文選”兩卷集

莫斯科中文版第二卷，二四〇——二四四頁

“消除一切社會的和政治的不平等”這句用以代替“消滅一切階級差別”的話，也是很成問題的。在各個國家、省份甚至各個地方之間，在生活條件方面總是要存在某種不平等，這種不平等將來可以減少到最低限度，但永遠不可能完全消除。阿爾卑斯山居民與平原居民的生活條件總是有所不同。把社會主義社會當作平等樂園的觀點是個與“自由、平等、博愛”這一舊口號有聯系的片面的法國觀點，——這個觀點作為一定的發展階段在當時當地曾是正當的，但是現在這個觀念則象以前社會主義學派的一切片面性一樣應當克服下去，因

* 施洛克是英國作家莎士比亞劇本“威尼斯商人”中所描寫的一個典型高利貸者。

为它只能引起混乱，并且因为现在已经有了阐述这个问题的更精确的方法。

——恩格斯：“致奥·倍倍尔的信”（一八七五年），“马克思恩格斯文选”第二卷，四〇——四一頁

恩格斯論体力劳动智力劳动矛盾的解决

用整个社会的力量来共同經營生产和由此而引起的生产的新發展，也需要一种全新的人，并将創造出这种新人来。……教育可使年輕人很快就能够熟悉整个生产系統，它可使他們根据社会的需要或他們自己的爱好，輪流从一个生产部門轉到另一个生产部門。因此，教育就会使他們每一个人摆脱現代这种分工迫使每一个工人造成的片面性。这样，根据共产主义原則組織起来的社会將使自己的成員能够全面地發揮他們的各方面的才能。……

——“共产主义原理”（一八四七年），人民出版社一九五五年版，一六頁

当社会掌握全部生产資料，使之可以根据社会的計劃来运用它們的时候，社会就消灭了直到現在居支配地位的、生产資料对于人的奴役。自然，社会如不把每个人解放，它自己也是不能得到解放的。所以旧的生产方式，应该徹底地被改变，特别是旧的分工应该消灭。代之而起的，应该是这样的生产組織，它使得一方面誰都不能把自己在生产劳动（人类生存的自然条件）中所应参加的部分，推到别人身上，另一方面，生产劳动供給每人以全面發展并运用自己一切体力智力的可能，它（生产劳动——譯者）不再是奴役人的手段，而是解放人的手段，因此，生产劳动从一种重負，变成成为一种快乐。

——“反杜林論”（一八七八年），人民出版社一九五六年版，三一〇頁

恩格斯論城鄉矛盾的解決

只有使人口尽可能地平均分布于全国，只有使工業生产和農業生产發生密切的内部联系，并使交通工具随着由此产生的需要扩充起来——当然是以廢除資本主义生产方式为前提，——才能使农村人口从他們数千年来几乎一成不变地棲息在里面的那种孤立和愚昧的状态中掙脫出来。断定說人們只有在消除城鄉間的对立后才能从他們已往历史所鑄造的枷鎖中完全解放出来，这种断語完全不是空想。……

——“論住宅問題”(一八七二年)，“馬克思恩格斯文選”第一卷，六〇三頁

馬克思、恩格斯、考茨基 論社会主义社会中个人的自由發展

代替那存在有階級以及階級对立状态的資產階級旧社会而起的，將是一个以各个人自由發展为大家自由發展条件的协会。

——“共产党宣言”(一八四八年)，“馬克思恩格斯文選”第一卷，三〇頁

个人主义即个性自由表現的傾向，在社会主义社会內一定比在資本主义社会內更有力更普遍，这要看它在它里面精神的發展，幸福和閑暇成为共同财产的那个程度而定。

自然，个性自由表現底可能性在很重要的範圍內，在經濟生活底範圍內，会大大地受到社会主义的限制，但另一方面，現時在經濟生活範圍以外个性表現底極小可能性，由于劳动時間底縮短，会大大地扩充起来。

——考茨基：“土地問題”(一八九八年)，三联書店一九五五年版，五一九頁

第 二 部 分

列宁对于社会主义制度下矛盾的看法

〔布哈林原書的詞句〕

資本主義是對抗的矛盾的體系。但是把社會分裂為兩個基本階級的階級對抗貫徹到一切方面。因而，資本主義的結構就是一元性的對抗或對抗的一元性。

〔列寧的批語〕

超等的不確切。對抗和矛盾完全不是一回事。在社會主義制度下，對抗將要消滅，矛盾還會存在。

——對布哈林“過渡時期的經濟”的批評，（一九二〇年），
“列寧文集”俄文版第十一卷，三五七頁

列寧論社會主義制度下新舊事物的矛盾

……我們不是空想主義者，我們知道資產階級“論據”的真實價值，也知道習俗方面舊事物的遺迹在革命後相當時期內還是必然會對新事物的萌芽占着優勢的。當新事物剛剛誕生出來的時候，舊事物在相當時期內總是比新事物強有力些，這無論在自然界或社會生活中都是常見的現象。譏笑新事物萌芽的軟弱，表示輕浮知識分子的懷疑態度等等，——這實際上都是資產階級反對無產階級的階級鬥爭手段，都是保護資本主義來反對社會主義。我們應當仔細地來研究新事物的萌芽，極仔細地對待它們，盡力幫助它們成長，並“殷勤照顧”

这些柔弱的幼芽。其中有一些是不免会死亡的。不能担保說，恰是“共产主义义务星期六”才会发生特別重要的作用。問題并不在这里。問題是要扶助各种各类新事物的幼芽，生活本身会把这些新幼芽中最富有生命力的东西选择出来的。既然日本一位学者，为了帮助人們战胜梅毒，竟有耐心接連試驗了六百零五種藥品，直到制出了能够滿足一定需要的第六〇六種藥品时止，可見，要想解决战胜資本主义这一更困难任务的人們，也就應該具有坚忍精神来試驗几百以至几千种新的斗争方法、方式和手段，直至从中制定出最适当的办法时止。

——“偉大的創舉”（一九一九年），“列寧文選”兩卷集莫斯科中文版第二卷，五九六頁

列寧論無產階級專政下工人內部的矛盾

（一）关于工人中保存着的資本主义社会的傳統心理

工人和旧社会之間从来沒有一道万里長城。工人还保存着許多資本主义社会的傳統心理。工人在建設新社会，但他还没有变成清除掉旧世界的污泥的新人，他还站在旧世界的污泥里面。只能幻想把这种污泥清除掉。如果以为这可以馬上办到，那就是愚蠢透頂的空想，就是在实践上把社会主义世界移到半空中去的空想。

不，我們不是这样建設社会主义的。我們是站在資本主义社会的土壤上建設的，我們要同劳动者身上也有的、經常拖無产階級后腿的一切弱点和缺陷进行斗争。在这个斗争中，常常碰到許多分散主义的小私有者的旧習慣、旧習气，还会听到“人人为自己，上帝为大家”的旧口号。这种情形在每个工会、每个工厂里真是太多了；工厂往往只顧自己，至于別人，那就讓上帝和首長去照顧吧。这一点我們看出了，亲身体驗到了，这是我們用無數錯誤、無數严重的錯誤换来的。因此我們現在估計到了这个經驗，并对同志們說：我們提醒你們，必須堅

决防止这方面的一切自作主張的行为。而且我們說：这样做將不是建設社会主义，而是我們大家向資本主义的弱点讓步。

——“在全俄工会第二次代表大会上的报告”（一九一九年），

“列宁全集”第二八卷，四〇三頁

（二）关于無產階級專政下职工会內部情况的矛盾

从上述問題中，便發生出职工会各任务間的种种矛盾。一方面，职工会的主要行动方法是說服和教育；另一方面，它們既是国家政权的参加者，又不能拒絕参加实行强迫制。一方面，职工会的主要任务，是最直接、最亲切地捍衛劳动群众底利益；另一方面，它們既是国家政权的参加者与整个国民經济的建設人，又不能拒絕采用强制手段。一方面，职工会应当按战时方式来工作，因为無产階級專政，乃是最殘酷、最頑强、最拚命的階級战争；另一方面，对职工会說来，又是最少能采用特殊的战时工作方法的。一方面，职工会应善于适应群众的生活習慣及其当时政治水准；另一方面，它們無論如何也不应当助長群众底成見与落后性，而应当坚持不移地把群众日益提升到愈高的政治水准上去，如此等等。这些矛盾都不是偶然現象，就在今後几十年內，也不会消除的。因为，当資本主义与小生产底殘余依然存在时，整个社会制度中这些殘余与社会主义新芽之間的矛盾，是無可避免的。

由此可以得出兩個实际結論：第一，为了有成效地进行职工会工作，只是正确了解职工会的任务是不够的，只有正确的职工会机构是不够的；还必須有一种特別的机智，善于在每个具体情况下，用特別办法去接近群众，以最小的磨擦，而能在文化、經濟和政治方面把这些群众提升到更高的程度上去。

第二个結論：上述各种矛盾必然会产生冲突、失調、磨擦等現象。必須有威信充分的最高机关来立刻解决这些糾紛。……

——“新經濟政策下职工会的作用与任务”（一九二二年），

“列宁文选”兩卷集莫斯科中文版第二卷，九二七——九

二八頁

(三)社会主义国家中的罢工問題

在資本主义制度下，罢工斗争的最終目的，显然是摧毁国家机关，推翻资产阶级底国家政权。而在象我国这样过渡式的无产阶级国家中，工人阶级一切发动底最終目的，只能是巩固无产阶级国家与无产阶级的阶级国家政权，其方法是要与对这国家的官僚主义歪曲行为作斗争，是要与这国家中的錯誤和弱点作斗争，是要与资本家們力圖逃脫这国家监督的阶级貪欲及其他类似現象作斗争。因此，無論共产党苏維埃政权或职工会，都不但决不能忘記，而且应当对工人和劳动群众指明，在无产阶级执政的国家中采用罢工斗争手段，唯一只是一方面由于对无产阶级国家之官僚主义歪曲行为以及这国家机关内存在有資本主义旧时的各种殘余，他方面是由于劳动群众中政治上不發展以及文化落后的緣故。

所以当工人阶级底个别集团与工人国家底个别机关間發生磨擦与冲突时，职工会底任务，就是要促成最迅速和最健全地調解这种冲突，力求尽量有利于职工会所代表的工人集团，只要無損于无产阶级其他部分并一般無害于工人国家及其經濟的發展，因为只有这种發展，才能造成工人阶级之物質福利和精神福利的基础。調解工人阶级單个部分与工人国家机关間之磨擦与冲突的唯一正确、健全与适当方法，就是职工会参加仲裁，职工会可以用自己机关的名义，或者根据双方确切拟定的要求与提議，去向相当有关的經濟机关協商，或則徑直向高級国家机关起訴。

当由于經濟机关底不軌行动，由于某工人集团的落后現象，由于反革命分子的挑撥离間，末了，或由于职工会組織本身缺乏先見之明，以致在国家企业發生罢工等等情事时，职工会底任务就是要采取工会工作性質的步驟，如設法消除真正不正确的行为与混乱現象，满足群众之合理而可以實現的要求，从政治上影响群众等等，这样来使冲突能够最迅速地得到解决。

职工会究竟在什么程度上，能于采取真正在各方面保障工人群

众利益并及时消除可以造成冲突之根源的这种預見政策，去順利地預防国家企業中帶群众性的發动，这是測量职工会工作的正确性及其成效的一种最重要和最确切的尺度。

——“新經濟政策下职工会的作用与任务”（一九二二年），

“列宁文选”兩卷集莫斯科中文版第二卷，九二二——九

二三頁

列宁論社会主义經濟制度 和小資產階級自發勢力的矛盾

千百年来，国家都是压迫人民和掠夺人民的机关，它給我們留下的遺產，是群众对一切国政之極端仇視和不信任的心理。克服这种心理，乃是个非常困难的任务，这一任务只有苏維埃政权才能胜任，然而就連苏維埃政权也須花費長久的時間和表現極大的堅毅精神才能完成这一任务。这个“遺產”底影响，在統計和监督問題上，即在推翻資產階級后第二天就成为社会主义革命之根本問題上，表現得特別厉害。那些在推翻地主和資產階級之后第一次覺得自己得到了自由的群众，必然要經過相当的時間，不是根据書本，而是根据亲身經歷的苏維埃的經驗，才能了解并感覺到：如果对于产品之生产与分配不实行極周到的国家統計和监督，則劳动者底政权，劳动者底自由，便不能維持下去，則資本主义压迫制度底复辟，便是無可避免的。

資產階級尤其是小資產階級底一切習慣与傳統，也是反对国家监督，而要求“神聖私有财产制”和“神聖”私有企業底不可侵犯性。現在我們特別明显地見到，馬克思主义該是如何正确地說無政府主义和無政府工团主义系資產階級的思潮，說它們对社会主义、無產階級專政和共产主义是处于如何不可調和的矛盾地位。力求將苏維埃的，即由国家实行統計和监督的思想灌注到群众底意識中，力求实现这种思想，力求打破养成人們把获得衣食看作“私人”事情，把买卖