

国民经济有计划按比例的发展 是社会主义的经济规律

上海人民出版社

07081

304
4474

國民經濟有計劃按比例的發展 是社会主义的經濟規律

蔣 學 模 著

上 海 人 民 出 版 社

內 容 提 要

這本書比較詳細地敘述了國民經濟有計劃按比例發展的規律產生的條件，敘述了它的特点和要求以及它和社会主义基本經濟規律的关系，指出了國民經濟計劃化的原則和优越性。为了联系实际，書中还專列一章，在这一章中，把國民經濟有計劃按比例發展的規律在我國过渡时期的作用問題作了应有的分析。

國民經濟有計劃按比例的發展

是社会主义的經濟規律

馬 學 模 著

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上海福州路54号)

上海市書刊出版業營業許可證出001号

上海新華印刷厂印刷 新華書店上海發行所發行

开本 287×1092 公厘 1/32 印張 2 7/8 字數 58,000

1957年2月第1版

1957年2月第1次印刷

印數 1—10,000

統一書號：4074·102

定 价：(7) 0.26 元

一 國民經濟有計劃、按比例的發展 是社会主义的經濟規律

社会主义制度比資本主义制度优越的顯著表現之一，即在社会主义制度下，國民經濟的發展是有計劃、按比例地進行的，而在資本主义制度下，國民經濟的發展則受競爭原則的支配，是在生產無政府狀態之下進行的。社会主义經濟和資本主义經濟發展的这种顯著差別，決不是偶然的，这种差別有着深刻的社会經濟基礎，是不以人們意志為轉移的客觀經濟規律發生作用的結果。

一 資本主义生產受競爭和生產無政府狀態規律的支配

大家知道，人類社會一天也不能停止消費，也就一天也不能停止生產。社會生產必須反復不斷地進行。因此，任何社會的生產過程，同時也就是再生產過程。為了使再生產過程能夠連續不斷地進行，在任何存在着社會分工的社會里，相互有聯系的各個生產部門的發展，必須要有一種合乎比例的協調關係。否則，由相互密切聯系、密切制約着的個別生產部門所組成的整個社會生產，便會受到擾亂。例如，各種製造工業要順利地進行再生產，除了需要其它部門供給它們各種原材料以外，還需要由機器製造業供給它們一定數量的各種機器，而機器製造業為了生產出一定數量的機器，就需要鋼鐵工業

供給它們一定數量的各種鋼材。在這裡，任何一個部門生產的中斷，都會影響到其它有關部門生產的進行。

但是，雖然社會分工的發展決定了社會各生產部門的發展有保持適當比例的必要，在以生產資料私有制為基礎的社會里，人們卻決不可能按照預定的計劃使各個生產部門按比例地發展。在這裡，生產的發展是受競爭和生產無政府狀態的規律支配的。

競爭和生產無政府狀態的規律在簡單商品生產的條件下便已產生。農民和手工業者的小商品生產，其產品是供出賣和市場交換的。商品生產者之間存在着由社會分工所決定的相互交換自己的活動的社會關係。但是生產資料私有制把各個商品生產者互相隔離。他們各自單獨進行生產。他們之間的社會聯繫，是通過市場上的商品交換來實現的。在這樣的條件下，正如恩格斯所指出的：“生產者喪失了控制自己本身的社會關係的權力。每個人用其偶然所有的生產資料，並為着滿足自己特殊的交換需要，為自己而生產。誰也不知道他所生產的那種產品會有多少出現於市場上，不知道它能夠找到多少數量的消費者；誰也不知道他的個人勞動的產品究竟是否為人所需要，不知道究竟能否抵償它的成本，而且不知道一般地是否賣得出去。在社會化的生產中，統治着無政府狀態。”^①由此可見，在以社會分工和生產資料私有制為基礎的簡單商品生產條件下，各個商品生產者都在為對方生產商品，這就決定了他們的勞動是社會勞動；但他們又是生產資料的

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社 1956 年版，第 284 頁。

私有者，私有制使他們只有在分散、孤立的狀況下進行生產，這就決定了他們的勞動首先直接表現為私人勞動。由於包含着私人勞動與社會勞動的深刻矛盾，所以，簡單商品生產必然要受競爭和生產無政府狀態規律的支配。

競爭和生產無政府狀態的規律，在資本主義制度下獲得了更加廣泛發生作用的範圍，具有了更大的破壞性。這是因為：第一，資本主義生產是商品生產的最高形式。在資本主義制度下，商品生產具有普遍的性質，不僅一切勞動生產品都採取了商品的形式，連人的勞動力也變成了商品。第二，資本主義大生產，是在剝奪千百萬小生產者的生產資料、把廣大小生產者淪為雇傭勞動者的基礎上發展起來的。伴隨著資本主義的發展，生產的社會化也日益發展。資本主義打破了小的地方市場的局限性，把分散的地方市場匯合成為一個龐大的民族市場與世界市場。在資本主義制度下，不僅成千成萬的工人集合在一個工廠里、在同一个資本的支配之下按照嚴密的分工進行生產，而且社會分工也有了極大的發展。生產日益專業化。各個生產部門之間存在着密切的依賴關係。只要一個部門（例如鐵路運輸或電力廠）的生產停頓下來，整個社會生產便會陷於困難的境地，許多工廠便會連帶關門。同時，在資本主義生產中，勞動者已經成為雇傭工人，直接與資本家發生關係，因此，以私人勞動生產品與社會對立的已經不是產品的直接生產者，而是作為生產資料與勞動產品私有者的資本家。這樣，簡單商品生產條件下私人勞動與社會勞動的矛盾，便發展成為生產社會性與資本主義私有制之間的矛盾，而生產社會性與資本主義私有制之間的矛盾的必然表現形式之

一，便是“个别工厂中生产的组织性与全社会中生产的无政府状态之间的对立。”^①

在资本主义社会里，社会分工是自發地發展起來的。生產資料的資本主義私有制，使整個國民經濟分裂成為無數個獨立的企業。這些企業都分別屬於個別資本家或資本家集團所有，每個資本家都按照他認為最有利的方​​式經營生產，誰都不能加以干涉。所以，雖然生產的社會化使資本主義社會各個生產部門之間保持一定的比例關係成為非常必要，但是由於生產資料的資本主義私有制，卻不可能產生一個社會中心來直接規定各部門的生產比例。在資本主義制度下，各生產部門間比例的適合是純粹偶然的現象，而比例關係的不斷遭到破壞則是經常的現象。

當然，我們說資本主義生產各部門間的比例關係在不斷遭受破壞，這決不是說資本主義社會的再生產就無法進行。事實上，儘管資本主義生產各部門間的比例關係不斷遭到破壞，資本主義社會的再生產畢竟還是不斷地在進行。這是因為，資本主義生產既然是商品生產，就有商品生產的經濟規律即價值規律在起着調節生產的作用。

在無政府狀態的資本主義市場上，各種商品的供給和需求經常都是不平衡的。供給超過需求的商品，價格必然下跌，需求超過供給的商品，價格必然上漲。商品的跌價或漲價，就成為資本家擴大或縮小生產的訊號。資本家為了追逐利潤，總是把資本從獲利較少的生產部門中抽出來，轉移到獲利最多

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1936年版，第286頁。

的生產部門中去。資本在各個商品生產部門之間的轉移，就使得社會勞動和生產資料在各商品生產部門之間的分配得到一定的調整。

但是，價值規律對資本主義生產的自發調節，是絕對不可能精確地符合社會分工所需要的各生產部門間的比例關係的。產品求過於供的生產部門，因其產品價格上漲而使資本家爭先恐後地競相投資，結果便很快地使生產量超過需求量。相反，那些產品供過於求的生產部門，因其產品價格下跌，資本家紛紛縮小生產或歇業，結果又使生產不能滿足需求。於是，這些商品的价格又朝相反的方向變動，資本的流動方向跟着價格的變化而變化，社會勞動和生產資料也隨資本的流動在各生產部門間重新分配。所以，價值規律對資本主義生產的調節決不會減輕生產的無政府狀態，相反，價值規律對資本主義生產的調節正是通過競爭和生產無政府狀態來強制實現的。

應該指出，資本主義生產的比例失調，決不僅僅是局部的現象。生產社會性與資本主義私有制之間的矛盾，除了表現為個別企業中生產組織化與全社會中生產無政府狀態的對立以外，同時必然會表現為資本主義生產能力的巨大增長與千百万勞動群眾的購買力相對縮小的矛盾。資本主義生產與消費之間的這一深刻矛盾，決不是價值規律所能調節的。它只有通過經濟危機，通過生產力的巨大破壞，才能獲得暫時的、強制的解決。

綜上所述，可知建立在生產資料資本家私有制基礎上的資本主義經濟，必不可免地要在它的發展過程中伴隨着混亂、

破坏和危机。资本主义社会生产各部门之间的比例关系的破坏，正是在竞争和生产无政府状态中依靠价值规律和经济危机来调节的。

随着资本主义从自由竞争阶段向垄断阶段的过渡，资本主义的竞争和生产无政府状态更加加强了。这是因为，垄断统治把资本主义生产的社会化更加推向前进，同时又使生产资料愈益集中到一小撮垄断资本家的手里，因此使得资本主义的基本矛盾——生产社会性与资本主义私有制之间的矛盾——更加尖锐，而这一矛盾的表现形式也更加复杂。

为了粉饰帝国主义，资产阶级经济学家和某些右翼社会党人硬说垄断统治将使自由竞争的资本主义转变为“有组织的资本主义”，而竞争、生产无政府状态和经济危机也将因此消灭。列宁在其“帝国主义是资本主义底最高阶段”一书中拆穿了帝国主义辩护者的这种谎话。列宁用许多事实证明，垄断并不能消灭竞争，而只是使竞争变换了形式，采取了更加残酷和无耻的手段。这种变换了形式的竞争已不是小生产者之间的竞争，而是大垄断组织之间的竞争，是垄断组织内部以及垄断与非垄断组织之间的竞争。列宁指出：“所谓用卡德尔消灭危机，这完全是资产阶级经济学家竭力替资本主义粉饰的一种骗语。其实恰巧相反：在某几个工业部门中形成起来的垄断，使全部资本主义生产所特有的混乱现象更加紧张，更加剧烈起来。”①在列宁作了这个论断以后的四十年来，资本主义又经历了多次严重的经济危机。资本主义的现实经济生活，

① “列宁文选”，莫斯科外国文书籍出版局版，第1卷，第939页。

完全証實了列寧的分析是完全正確的。

壟斷資本家為了逃避危機，日益把希望寄托在利用國家機器來調節經濟上面。壟斷資本家的御用學者凱因斯和漢遜之流鼓吹一種理論，根據這種理論，似乎只要擴大資本主義國家預算中的軍費開支或公共工程方面的支出，用大量政府定貨來支持壟斷大公司，以及用通貨膨脹和降低利息率的辦法，來鼓勵壟斷資本的投資“興趣”等等，國家就可以“調整”資本主義經濟，保證充分就業，逃避危機。這種理論在第二次世界大戰以前就流行於各主要資本主義國家，而且被這些國家在制訂政策中加以利用。第二次世界大戰以後，美國壟斷資本更奉之如至寶，拼命進行擴軍備戰，把整個國民經濟推上軍事化的軌道。

凱因斯之流的理論其實是毫無科學根據的。馬克思列寧主義政治經濟學指出，用國民經濟軍事化或其它途徑來擴大政府財政支出，是不能使資本主義逃避危機的。國家機關之服從壟斷組織、按照壟斷資本的利益來“調節”資本主義經濟，對於資本主義國家的工業生產雖可能起暫時的刺激作用，但歸根結蒂卻只有使資本主義的病症更加嚴重起來。因為，資本主義國家預算的龐大開支，主要是依靠加重勞動者的納稅負擔、使勞動者進一步貧困化得來的，因而就必然使資本主義生產與消費的矛盾更加尖銳化，使危機更加持久和劇烈。赫魯曉夫同志在蘇共第二十次代表大會上關於中央委員會的工作報告中，詳盡地分析了戰後十年來資本主義經濟的發展，指出自從第二次世界大戰結束以來，美國已經經歷了三次生產大減縮，並曾在1948年開始發生過一次嚴重的經濟危機。俄

后資本主义各國工業生產之所以尚能有一定的增長，并不是壟斷資本可以利用國家機器來“調節”經濟的理論發生了作用，而僅僅是若干暫時起作用的因素（如經濟軍事化與軍備擴張，對外經濟擴張，固定資本更新，加強對工人階級的剝削和降低勞動人民的生活水平等等）湊合在一起的結果，而這些暫時因素的刺激作用現在已到了快要消耗盡絕的地步。赫魯曉夫同志正確地指出：“由國家干預經濟活動，並不能消除資本主義制度的根本缺陷。國家決沒有力量消滅這種造成生產無政府狀態和經濟危機的資本主義經濟的客觀規律。危機是包含在資本主義的本質中的，危機是不可避免的。”^①

綜上所述，可知資本主義生產在任何時候都不能擺脫競爭和生產無政府狀態規律的支配。競爭和生產無政府狀態以及與之相伴而來的經濟危機，是與資本主義制度同始終的。

二 社會主義公有制是國民經濟有計劃、按比例發展規律產生的基礎

社會主義經濟發展的形式與資本主義完全不同。隨着生產資料私有制的消滅和生產資料公有制的建立，競爭和生產無政府狀態的規律便喪失了它存在的基礎，不得不退出歷史舞台，而讓位給國民經濟有計劃、按比例發展的規律。所以，正如資本主義經濟的發展必然是無政府狀態的一樣，社會主義經濟的發展必然是有計劃的。

① 赫魯曉夫：“蘇聯共產黨中央委員會向黨的第二十次代表大會的總結報告”，人民出版社1956年版，第13頁。

科学的政治經濟学的偉大創始人馬克思，早就天才地預見到了經濟發展形式上这种变化的必然性。馬克思寫道：“在資本主义社会，社会的理智屢屢要到事情过后才來运用，所以能不斷發生而且必然会不斷發生各种大的擾乱。”“若我們設想一个非資本主义的社会，那就是設想一个共產主义的社会，……問題会簡單还原为：社会必須預先計算，能用多少劳动，生產資料，和生活資料在某种事業上，而不致有害。”①

恩格斯進一步發展了馬克思的这一思想。恩格斯在仔細地論証了生產社会性与資本主义私有制的矛盾必不可免地要使資本主义生產產生混乱和危机以后，便得出这样一个科学的推断：当生產資料归社会公有以后，强大的社会化的生產力，便將为劳动者自覺地运用來为社会謀福利。恩格斯寫道：“社会的力量，正如自然的力量一样，在未被我們認識到和計算到以前，發生着盲目的、強制的、破坏的作用。可是一經我們認識了它，研究了它的作用、方向及影响，那时就完全听憑我們來使它更多地服从于我們的意志，并且利用它來达到我們的目的。这点特別適用於現在的强大的生產力。……当我们开始按照最后已被認識的近代生產力的本性去处置它的时候，生產的社会的無政府状态，就要为生產的社会的有計劃的調節所代替，这种生產，是以滿足全社会以及社会每一成員的需要为目的的。”②

① 馬克思：“資本論”，第2卷，人民出版社1954年版，第377—378頁。

② 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第293—294頁。

馬克思和恩格斯的科學預見，已在蘇聯人民建設社會主義的實踐中完全獲得了証實。蘇聯社會主義建設的實踐表明，生產資料的社會主義公有制，產生了國民經濟有計劃發展的必然性和可能性。

社會主義國民經濟之所以必然要有計劃地發展，是因為不這樣便不能達到社會主義生產的目的，不能使社會主義大生產順利地發展。

社會主義消滅了生產資料私有制，實現了生產資料公有制，就使得社會生產的目的發生了根本的改變。在資本主義社會里，生產資料的資本家所有制，使社會生產必然服從於資本家榨取最大限度利潤的貪欲。在社會主義社會里，既然在生產資料公有制的基礎上消滅了一切剝削階級和人剝削人的可能性，社會生產便決不可能像資本主義社會里那樣用來滿足少數人的貪欲，而只能服從於整個社會的利益，保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。達到最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要這一生產目的的手段，決不可能像資本主義社會里那樣用損害大多數人利益的办法，而只能用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的办法。社會主義生產的這個目的和達到這一目的的手段，構成了社會主義基本經濟規律的主要特點和要求。

同時，社會主義制度使生產的社會化獲得了進一步的發展。在資本主義制度下，企業的生產規模取決於個別資本家和資本家集團的資本額的大小，生產規模的擴大要受到生產資料私有制的限制。而在社會主義制度下生產資料的社會主

义公有制消除了这种障碍，使企业的生产规模能够大大超过资本主义制度下所能达到的程度。在农业部门中，农业合作化的实现，也使社会主义社会里出现了规模巨大的农业生产组织——国营农场和集体农庄。

为了利用社会主义大生产来最大限度地满足整个社会不断增长的需要，那就决不可能听任各个社会主义大企业去各自为政地盲目经营。盲目经营的结果不可避免的要造成生产混乱，使需要某些机器设备和原料的企业得不到必要的供应，同时又使另一些机器设备和原料由于找不到供应的对象而形成大量的积压。此外，盲目经营的结果也不可避免地要造成生产与消费的脱节，使某些消费品不能满足人民的需要，造成供应紧张，而另一些消费品则供过于求，堆积如山，找不到销售对象。这一切都将造成人力、物力、财力的巨大浪费，以致虽然社会拥有巨大规模的生产组织，而社会的需要仍不能得到满足，或者得不到最大限度的满足。所以，社会主义国民经济必须要有计划地发展，不这样，便达不到社会主义生产的目的。

既然社会主义国家不能听任现有的社会主义企业去盲目经营，那么，没有事先周密的通盘计划，大规模的基本建设就更是不可想像的了。让我们设想，假如社会主义国家需要在一个蕴藏丰富的未开发地区建立一个巨大的钢铁工业基地，或是，让我们设想得更具体一些，例如要建设像苏联在第一个五年计划期间所动工兴建的乌拉尔—库兹涅茨克联合工厂，那需要做怎样复杂的筹建工作呢？为了在乌拉尔开发铁矿，在库兹涅茨克开发煤矿和建设利用这些煤和铁的冶金工厂，不

僅需要為礦井和冶金工廠本身的建設保證必要的基本建設材料和機器設備，而且，為了把煤運到冶金工廠來，把冶金工廠的鋼材和機器製造廠的機器運出去，便必須建設運輸能力極強的鐵路綫。為了把煤煉成焦炭，就必須建設煉焦廠。為了利用煉焦過程中的副產品，又需要建設龐大的化學工廠等等。當然，僅僅這些工作還是不夠的。在這些巨大的工業企業里，還需要幾百萬的工人和職員來工作。這兒百萬工作人員需要消費大量的糧食和蔬菜，就必須在烏拉爾這一帶地區發展農業。他們需要消費大量的日用工業品，就應該在當地興建紡織工廠和食品工廠。他們需要有居住的地方，要有文化娛樂活動，他們的子女需要上學，就必須在當地建設大量的住宅、圖書館、體育館、公園和學校等等。總之，要建設整整一個城市。從上面這種粗率的描繪中，我們已經可以看出，一項巨大基本建設工程的完成，該需要各方面多么複雜的配合和協作。假如不是由社會主義國家事先作出全面的計劃，保證各個有關部門的密切配合，而是採取做到那里算那里的盲目投資的辦法，這樣巨大的基本建設工程顯然難以完成。

這一切都說明了：社會主義經濟的發展離開了計劃是一步也行不通的，社會主義經濟在客觀上必然要求有計劃的發展，要求國家把全國的勞動力和生產資料有計劃地分配到國民經濟各個部門，以保證國民經濟各部門按照一定的比例協調地發展。只有這樣，社會主義社會的整個經濟建設才能順利進行，保證最大限度地滿足整個社會需要的社會主義生產的目的才能夠實現。

社會主義經濟這種有計劃發展的必然性，列寧早在偉大

內十月社会主义革命勝利之初就已看得很清楚。列寧在苏維埃政权建立的最初几年的工作的一个極其重要的方面，就是要實現对國民經濟的統計和監督、實現对國民經濟的計劃領導。列寧指出：“組織統計，監督各巨大企業，把全部國家經濟機構變成一整架大機器，變成一個使几万万人都遵照一個計劃動作的經濟整體，這就是擺在我們肩上的偉大組織任務。”^①

列寧关于社会主义經濟必須有計劃發展的這一指示，是1918年3月在俄共(布)第七次代表大會上作的。後來，在外國武裝干涉和國內戰爭時期即將結束、苏联即將進入恢复國民經濟時期時候，列寧又一再指出，沒有对國民經濟的計劃領導，黨便不能實現恢复被長期的戰爭摧殘得支离破碎的國民經濟的任務。“當我們談到恢复農業、工業和運輸業時，談到它們之間的協調結合時，不能不談到廣泛的經濟計劃。”^②

在國民經濟恢复時期結束，过渡到為國家工業化而斗争的時期，随着社会主义公有制的巩固和擴大，國家用計劃來調節整個國民經濟的發展就更加顯得迫切和必要了。克日扎諾夫斯基在联共(布)第十五次代表大會上所作的“关于拟定發展國民經濟五年計劃的指示”的報告中，有一段話極其令人信服地道出了当时苏联國家經濟工作的領導者如何在实际工

① “列寧文選”，兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第348頁。

② “列寧全集”，俄文第4版，第31卷，第482—483頁，轉引自“古比雪夫文集”，人民出版社版，第315頁。

作中親身体会到了这种对計劃的迫切需要。克尔日扎諾夫斯基說道：“从一九二五年起，完成了我國經濟建設中的特別的轉變。建設底蓬勃高漲开始了，工業恢复速度底蓬勃高漲开始了。这样的情况來臨了：这时候，要求資金越來越多的工業，如果它自己不清楚地知道它的要求和國民經濟其它部門的要求之間的对比关系是怎樣的，就会开始感到自己是無保証的了。这样的时期來臨了：这时候不僅需要包括各种工業計劃的总計劃，而且需要包括我國國民經濟各主要部門的总計劃。”^①

生產資料的社会主义公有制不僅產生了國民經濟有計劃發展的必然性，而且也為國民經濟有計劃的發展提供了可能性。这是因为，在生產資料公有的社会主义社会里，再也沒有任何因素可以阻碍由一个社会中心，用一个統一的國民經濟計劃來組織和發展社会主义經濟。在資本主义社会里，生產資料私有制使各个資本家和資本家集团在追逐利潤的尖銳競爭中处于互相敌对的地位，因而也就不可能使各个資本家按照一个統一的計劃來行动。在社会主义社会里，生產資料的公有使全社会的利益統一起來，使社会全体成員都以社会主义生產的不断高漲作为自己幸福的源泉，因而，代表全体人民占有全社会絕大部分生產資料的社会主义國家，为了保証社会主义生產的不断增長和不断完善，不僅有必要按照整个社会的需要使國民經濟各部門按比例地協調地發展，而且也有可

① “苏联國民經濟建設計劃文件彙編”，第一个五年計劃，人民出版社 1955 年版，第 34 頁。