

时代·改革与哲学

时代·改革与哲学

副主编
卜凤至
主编
刘郭万
国勋
泉至

辽宁大学出版社

时代·改革与哲学

主 编

郭国勋

编

刘万泉

卜凤至

辽宁大学出版社

一九八六年·沈阳

责任编辑：王本浩
封面设计：薛世哲
责任校对：何 卓

时代·改革与哲学

郭国勋 主编

辽宁大学出版社出版
(沈阳市崇山西路三段四号)

辽宁省新华书店发行
沈阳市第一印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：9 插页：2
字数：220千 印数：1—10,000
1986年2月第1版 1986年2月第1次印刷

书号：2429·004 定价：1.75元

前　　言

当前，我国以体制改革为中心的全面的社会改革浪潮正在向纵深发展。改革带来了繁荣，带来了希望，也带来了新的问题。如何科学地认识和正确地进行这场改革，关系到四化建设的成败，也关系到祖国的命运和前途。因而对改革实践作哲学的论证，是当前哲学研究工作的重大课题。我们撰写的《时代·改革与哲学》一书，力图从当今时代的新特点出发，把时代、改革与哲学三者结合起来加以考察，从哲学上系统地论述改革的根源、性质、内容、方法以及成功的条件，同时也论述哲学自身改革的必要性、内容及方法论原则。改革需要哲学，哲学需要改革。本书就是我们探索和研究时代、改革与哲学关系的初步成果，现在把它奉献给广大干部、青年学生以及哲学工作者，作为研究哲学与改革关系的引玉之砖。

本书是在郭国勋等同志的主持下，由辽宁大学哲学系助教进修班学员和部分研究生参加编写的。为本书提供初稿的同志有：郭国勋、卜凤至、王炳德、王建国、赵德志、张树林、王琪、蔡凯、张国珍、徐风、刁晶辉、范志军、冯忠庆、郑杰、穆慧琴、曲久敏、宋友、王本颖、周之南、张方高、刘宽厚、张兴国、刘兴富、富刚、顾春明、王文明、杨秀香、冯锦忠、赵国良、胡良文、李之一、张殿祥、王秀阁、郝建设、蔡丽元、葛桂荣、梁学颖。

本书主编郭国勋确定了全书的立意、结构，并对各部分内容做了多次具体修改，最后统编定稿。副主编刘万泉、卜凤至协助主编参加了本书的组织、修改和统编定稿工作。在主编指导下，顾春明、胡良文、赵德志、王炳德、王文明、张兴国、徐风、冯中庆、刘宽厚参加了部分修改工作。

B64/P3/10/

我国知名学者、吉林大学哲学系高青海教授全面审阅了书稿，提出了许多宝贵意见，并为本书写了长篇序言，对本书的出版给予有力的指导和帮助，对此我们表示衷心的感谢。

在编写过程中，我们参阅和借鉴了国内有关哲学与改革方面的论著，同时得到辽宁大学出版社哲学编辑王本浩同志以及辽大教务处、科研处、鞍山市委宣传部理论教育处负责同志的热情帮助，在此一并致谢。

我们撰写的题目是一个有待深入研究的重大课题，现在的研究工作只是刚刚开头，加之水平所限，书中的缺点甚至错误在所难免，诚恳希望读者批评指正，以便把对这一问题的研究深入下去，并推进改革实践的发展。

编 者

1985年12月1日

序　　言

社会主义改革是一项艰巨的社会系统工程，也是前人未曾做过的崭新事业。摆在我面前有待解决的，是一些新的课题。虽然我们在革命和建设方面过去已积累了许多宝贵的经验，也有不少沉痛的教训可资借鉴，但要处理和解决改革中提出的各种问题，还免不了要经历一段摸索的过程，才能逐渐减少盲目性，提高自觉性。要达到这一点，非常需要从哲学的高度，对改革以及在改革过程中出现的各种问题进行反思，以便及早掌握建设社会主义的规律性。

由郭国勋等同志主持编写的《时代·改革与哲学》，就是从哲学与现实的结合上论述改革问题的一本专著。在目前，这类著作尚属少见。这本书的内容，正如书名所表明的，它把我国的改革放到时代潮流的广阔背景之下，运用马克思主义哲学的观点和方法，比较系统地分析了有关改革的一系列理论问题、实际问题和认识问题。正值改革浪潮向广域和纵深发展之际，这本书就对它从总体上作出了比较全面的概括和分析，使人们有可能对于有关改革的根源、性质、内容、意义以及它提出的各种问题（包括对这些问题的处理原则和认识方法），形成一个较为完整的概念和认识，仅就这一点来说，已是很难得的了。这本书对于改革中宏观决策的原则和方法，针对存在的问题，从哲学上所作的分析，读后富有启发性，它对促进改革工作的顺利发展也会起到一定的作用。

哲学的生命活力存在于它同时代发展的紧密联系之中。哲学理论看起来是很抽象的。抽象并不意味着就一定不现实，也不意味着就必然脱离实际。哲学就其反映的内容是很现实、也很实际的，而且只有通过哲学的科学抽象，才能深入现实的本

质，把握时代的精神。马克思说：“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华。”^① 马克思主义哲学作为科学形态的哲学，既然是资本主义走向瓦解、共产主义运动蓬勃兴起这一伟大变革时代的产物，那么它也就是无产阶级以及全人类争取解放、建设社会主义和共产主义社会的哲学基础。它理应回答也能够回答这一时代所提出的那些表现时代要求的重大问题。在我国实行社会主义改革，马克思主义哲学就是它的理论基础和指导思想。我们当然不能期望，对于我国现实发展中提出的一切反映中国现实或历史特点的问题，从马克思主义哲学中都能找到现成的答案。马克思主义哲学是科学的世界观、认识论和方法论，不是万应药方。它对实际中的任何一个具体问题，不论是现在的还是即往的，都不能提供现成的答案。哲学虽然不提供现成的答案，要想获得无论哪一个问题的科学答案，却又都离不开哲学思想或理论的指导。哲学的意义就在于，它为我们提供了一个深入理解现实的认识工具，具体分析各种问题的科学方法，只有运用这一工具和依照这种方法，我们才能透过复杂多变的现象，深入事物的内在本质，得到关于这一事物的科学认识。《时代·改革与哲学》这本书，把哲学理论同现实生活紧密结合起来，力求运用马克思主义哲学的观点和方法去观察、认识我国改革实践中出现的各种问题，以期使我们对这些问题的认识更具有科学性，使我们对这些问题的处理更具有自觉性。这无论从发挥马克思主义哲学对实际工作的指导作用来说，或是从总结实际工作经验以丰富马克思主义哲学的内容来说，无疑都是一件很有意义的工作。

有人以为，搞四化建设需要的是技术和实干，在当今务实的时代理论已经没有多大用处。这种认识反映出了一个客观的事实。就人的思想倾向说，在他忙于实际事务的时候，往往容

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第121页。

易忽视理论、轻视理论工作。这是确实的，但却并非正确和恰当的。事情就是这样矛盾着的：人们忙于实际事务轻视理论的时候，往往正是最需要理论指导的时候。因为，愈是缠绕于事务之中，愈是需要一个能够驾驭它的清醒的头脑。只有理论才能做到这一点。蔑视理论，是要受到理论惩罚的，到头来，还是需要借力于理论的帮助。问题只在于，是否非要受到惩罚以后，思想才能转过这个弯子？如果考虑到，我们从事的是社会主义的现代化建设、社会主义的改革工作，社会主义现代化强国这一目标是不可能仅凭自发的盲目活动去实现的，那就一时一刻也不应该放松理论研究，更不要说轻视理论工作了。在人们的活动中，自发性是不可能完全排除的。但我们不能因此就满足于摸索着干，只有在碰了钉子以后才知回头的那种盲目和被动的状态。应当学会科学管理、掌握科学的领导方法，尽力减少盲目性和无谓的损失。而这就需要对我们的工作不断地从理论上进行反思，尽快地认识它的规律性。

马克思主义哲学对于指导我们实践的发展具有强大无比的威力，这一点过去是如此，现在也如此。过去一些年里，由于极左思想泛滥，马克思主义哲学被变成“革命”的空洞词藻，变成僵死的教条，变成粉饰现实的套语，完全失去了科学理论所固有的生机与活力。林彪和“四人帮”，曾经利用这种理论，打着革命的旗号，大搞反革命的阴谋。但这种理论是被篡改和歪曲了的马克思主义哲学，并不是真正的马克思主义哲学。任何一种理论都有可能被篡改，篡改以后再加以歪曲地利用。我们决不能把这两种理论混淆起来。在国际工人运动中向来就存在着不同的马克思主义的对立和斗争。有科学的马克思主义，有教条主义的马克思主义，有修正主义的马克思主义，有庸俗化的马克思主义，如此等等。所以在我国出现歪曲地利用马克思主义的情况毫无奇怪。发挥马克思主义哲学作为科学认识工具的强大威力，除了必须同唯心论和形而上学的世界观

进行斗争以外，也包括同这些形形色色反对科学的马克思主义的倾向和思想的斗争。我国民主革命时期，以毛泽东为首的马克思主义者同陈独秀、王明等人所代表的修正主义和教条主义的马克思主义的斗争，就是一个典型例证。正是由于克服了修正主义和教条主义，恢复和发扬了科学的马克思主义理论，在它的指导下才找到中国革命的正确道路，取得新民主主义革命的伟大胜利。党的十一届三中全会以来，也是由于克服了以“两个凡是”为核心的教条主义的马克思主义，恢复和发扬了马克思主义“实事求是”的科学思想传统，才使我国实现了伟大的历史性转变，走上健康发展道路，在短短几年里取得如此辉煌的成就。今后，我们仍然要靠马克思主义哲学这一锐利的科学武器去改变我国经济落后的面貌，实现把我国建成现代化的社会主义强国的宏伟目标。只要我们认真地运用马克思主义哲学的观点和方法去认识现实，就会使我们对许多问题看得更清楚一些，使我们的头脑更清醒一些，使我们的工作更自觉一些，使我们迈的步子更稳健一些，克服思想和工作中的许多片面性，避免许多可以避免的损失和挫折。

理论和实践必须统一。只有二者结合起来，才能既推动实践迅速发展，又促进理论迅速发展。而这一点是以它们之间的对立、矛盾为前提的。理论和实践不是直接的统一，而是对立的统一关系。如果二者是一种直接统一的关系，或者我们要求它们必须相互直接符合，不允许出现任何矛盾，那么，这种统一就起不到推动二者发展的作用了。当然，只有对立而无统一，也不可能推动实践和理论发展。

通常有一种理解，认为理论要为实践服务，就必须为当下从事的实践活动进行论证和辩护，不论实践做什么和怎样做，理论都应该找出理由证明它的正确性。按照这种认识，理论当然不应该有自主性，对实践只能随声符合，讲成功的必然性，不能提相异的看法，讲失败的可能性，如此等等。乐听喜厌听

忧，这是人之常情。但这并不符合科学，也是违反辩证法的。认真地想来，这样做，对实践也没有多大好处。科学讲求实事求是，科学的功用也正在于它的实事求是。如果实践是做得对的，理论当然应当为之辩护，还应当从中总结出所以正确的道理，以便今后更自觉地去实践。如果实践是错误的，或者包含错误的这种情况在现实中是难以避免的，在历史上也不乏例证——理论还怎么为它辩护呢？理论如果不管正确或错误都为实践辩护，那它就违背实事求是的原则，失去了理论不可缺少的科学性质。从另一方面考虑，即从维护实践的权威性考虑，这样做是确有好处的。但这样的好处最多只能享用一次、两次，恐怕第三次就难以奏效了。而且从推动实践发展、提高实践的自觉性方面考虑，真正对实践有好处的，主要不在于理论对它的肯定性见解，恰恰在于否定性的见解，或者包含着否定性的那种见解。理论作为全局性和本质性的认识，它应当对实践具有超前性的反映，帮助人们去发现存在于实践活动中的那些隐蔽着的因素和趋向，以及这些因素和趋向之间的内在联系。这样，理论对实践的发展才能起到指导、推动和提高的作用。马克思对辩证法理论的革命性所作的下面一段说明，值得我们去重新温习一下：“辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^①

“时代·改革与哲学”这个题目很好。在这三者的关系中，表现着实践与理论的辩证统一联系、现象与本质的辩证统一联系、个别与一般的辩证统一联系、主观性与客观性的辩证统一联系、必然性与自由的辩证统一联系等等内容。本书对这

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第24页。

一题目的探讨开了一个好头，当然对许多问题的分析还是初步的，今后还应当随着改革实践的发展不断深入地研究下去。对这个题目的深入研究，对于推动我国改革实践的发展，推动马克思主义哲学的发展，都会有很大的作用。

高 清 海

一九八五年九月三十日

目 录

序 言	1
第一章 时代精神与哲学任务的重大转变	1
一、时代的新特点及其对哲学的根本要求.....	1
二、哲学的独特功能及其在改革中的效用.....	6
(一)发挥哲学的认识功能，提高人们对 改革重要性和规律性的认识.....	7
(二)发挥哲学的改造功能，加速改革的进程.....	8
(三)发挥哲学的预测功能，预测改革的 进程和发展趋势，增强改革信心.....	9
三、提高干部的哲学素质是改革成功的思想 保证.....	11
第二章 中国社会改革浪潮的客观必然性及其 基本特征	17
一、改革浪潮的客观必然性.....	17
(一)改革是我国社会主义社会基本矛盾运 动发展的客观要求.....	17
(二)改革是国际共产主义运动发展的历史 必然.....	20
(三)改革是迎接世界新技术革命挑战的果 敢决策.....	24
二、改革浪潮的基本特征.....	27
(一)高度的自觉性.....	27
(二)广泛的群众性.....	28
(三)范围的全面性.....	29
(四)内容的深刻性.....	29

(五)道路的独创性	30
(六)步伐的稳健性	31
三、改革浪潮的革命意义	31
(一)改革也是一场革命的特定含义	32
(二)改革与所谓“无产阶级专政下继续革命”的根本区别	35
第三章 改革是对社会系统结构的全面改造	37
一、从生产力到生产关系	38
(一)从生产力的系统看生产关系的改革	38
(二)改革与劳动分工	45
(三)生产责任制在改革中的功能和作用	52
二、从经济基础到上层建筑	58
(一)从社会大系统看政治上层建筑的改革	58
(二)从社会大系统看社会主义精神文明建设	62
(三)改革与伦理道德的变革	73
(四)改革中社会心理功能及其变革趋势	78
(五)改革与“一国两制”	84
(六)改革与当前我国特殊形式的阶级斗争	92
三、从思维方式到生活方式	98
(一)改革思维方式	98
(二)改革与观念更新	103
(三)改革领导方式	108
(四)改革生活方式	113
第四章 改革中宏观决策的辩证原则	119
一、政治与经济一体化决定宏观决策的战略方向	120
(一)政治是涉及人们根本利益的有关全局性的社会关系	120
(二)在宏观决策中注重政治与经济的辩证协同发展	122

二、全局控制与局部协调是宏观决策的基础	127
(一)全局与局部关系问题是宏观控制的首要问题	127
(二)全局与局部是双向联系的结合体	128
(三)要妥善适中地处理全局与局部的关系	130
三、长远利益与眼前利益相结合是宏观决策的核心	133
(一)长远利益与眼前利益的一致是宏观决策的实质	134
(二)必须统筹兼顾协调眼前利益与长远利益	137
四、正确处理破与立关系，规定着宏观决策的基本程序	140
(一)立与破的顺序主要取决于事物矛盾的性质和特点	140
(二)立破结合集中体现了立体网络辩证法	143
(三)掌握立与破辩证关系的基本原则	145
五、社会主义发展的阶段性是宏观决策的政策前提	147
(一)理论设想与现实差异导致新的宏观决策	148
(二)对社会主义社会发展阶段性的重新思考	149
(三)党的政策与社会主义发展阶段的对应性	152
六、充分发挥智力劳动的重大作用，是宏观决策的新课题	154
(一)脑力劳动与体力劳动的分工	154
(二)智力劳动的历史地位和作用	156
(三)脑力劳动和体力劳动差别的消灭	158
(四)充分发挥智力劳动者作用的宏观决策思想	159
七、开拓精神和稳步前进是宏观决策的行动方针	161
(一)宏观决策要求开拓与稳进的综合行为方式	161

(二) 克服两种倾向，积极进取，步步为营………	163
(三) 求实创新，在开拓中稳步前进………	165
第五章 改革中的经济决策辩证法 ………	168
一、计划经济与商品经济两位一体………	168
(一) 有计划的商品经济是对僵化的社会主 义经济理论的重大突破………	169
(二) 社会主义的计划经济与商品经济的辩 证统一性………	171
(三) 计划经济与商品经济对经济决策的特 殊功用………	172
二、国家统一计划和企业自主权的辩证关系	174
(一) 加强统一计划和扩大企业自主权是有 计划的商品经济的必然要求………	175
(二) 扩大企业自主权是增强企业生机与活 力的关键环节………	176
(三) 加强统一计划与扩大企业自主权的辩证法	177
三、对内搞活和对外开放的辩证发展观	180
(一) 对内搞活是经济发展的根据………	180
(二) 对外开放是经济发展的条件………	182
(三) 立足于对内搞活是经济决策的重点………	184
四、竞争与协作的辩证统一	185
(一) 竞争的普遍性及其活力机能………	185
(二) 竞争与协作相互推进的辩证法	187
五、积累和消费的辩证法	190
(一) 经济决策中的重大比例关系………	191
(二) 积累与消费比例的有机构成	194
六、物质利益与思想教育相结合是社会主义 经济发展的巨大动力………	196
(一) 物质利益是改革中经济决策的原初动因	196

(二)思想教育是搞好改革的精神动力	197
(三)坚持物质利益与思想教育相结合的原则是改革成功的基本保证	198
第六章 改革与科学的认识方法	202
一、改革必须遵循科学的认识路线	202
(一)改革是一场前无古人的伟大实践	202
(二)改革是艰巨而复杂的认识过程，必须边实践边总结经验	203
(三)改革中是非成败的主要标准	207
二、科学实验是改革的基本认识方法	209
(一)科学实验及其对改革的必要性	209
(二)科学实验对于改革的功能	211
(三)科学实验方法的结论的相对性	214
三、“三论”是改革的现代科学方法论	216
(一)运用系统方法认识改革的复杂性	216
(二)运用功能模拟方法探索改革的有效途径	217
(三)运用信息反馈方法调整对改革的认识	218
(四)运用正负反馈方法把握改革的两种状态	219
(五)学习“三论”方法提高思维能力	220
四、坚持适度原则，防止“左”右倾错误	222
(一)反“左”防右的必要性	222
(二)适度原则与“左”右倾产生的认识根源	224
第七章 改革成功的客观前提与主观条件	227
一、一切改革必须坚持从实际出发，实事求是的根本原则	227
(一)能否坚持从实际出发，实事求是，是改革成败的基本前提	227
(二)从实际出发，实事求是，是辩证唯物主义世界观的根本要求	230

(三)从实际出发，实事求是，是坚持党性的集中表现.....	232
(四)坚持从实际出发，实事求是的科学途径.....	233
二、尊重客观规律，掌握规律系统.....	236
(一)从实际出发，实事求是的本质是掌握和尊重客观规律.....	236
(二)掌握客观规律，必须研究规律系统.....	237
(三)对社会主义社会规律系统的初步考察.....	238
三、改革者的主观能动性和基本素质.....	245
(一)改革者能动性的决定意义.....	246
(二)改革者能动性的发挥过程.....	248
(三)改革者正确发挥主观能动性所应具备的基本素质.....	250
第八章 哲学自身需要一次新的变革.....	254
一、马克思主义哲学是改革、创新的哲学.....	254
二、哲学改革的必然性与迫切性.....	256
三、哲学改革的基本方向和主要方面.....	262
(一)马克思主义哲学的内容必须进行改革和创新.....	262
(二)马克思主义哲学的形式必须进行改革和创新.....	264
(三)马克思主义哲学的研究方法必须进行改革和创新.....	266
(四)马克思主义哲学的应用功能必须进行改革和创新.....	268
四、哲学自身变革的方法论原则.....	269